

Korean-Russian Seminar on the Russian Far East Development

러시아 극동 투자 환경과 한국의 진출 전략

**The Investment Environment in the Russian Far East
and Korea's Entry Strategy**

February 20, 2013

Hotel President, Seoul, Korea

Hosted by : Asia-Pacific Research Center, Hanyang University

The Korean Consulate General in Vladivostok

Sponsored by : Ministry of Foreign Affairs and Trade, Republic of Korea

Korea Institute for International Economic Policy

National Research Foundation of Korea

Vladivostok State University of Economics and Service

The Primorsky Branch of OPORA RUSSIA

Asiana Airlines

09:00-09:30 **Registration (Ivy Hall, 19th Fl. Hotel President)**

09:30-10:00 **Opening Ceremony**

❖ **Opening Remarks**

- **Gu Ho EOM** (Director, Asia-Pacific Research Center, Hanyang University)

❖ **Congratulatory Speech**

- **Yoon Ho Lee** (Chair Professor, Hanyang University / the Former Korean Ambassador to the Russian Federation)
-

10:00-12:00 **Session I:**
Russia's Policies for the Development of the Far East and Korea

❖ **Moderator :** **Jae Nam KO** (Professor, Korea National Diplomatic Academy)

❖ **Papers:**

- **Aleksandr LATKIN** (Director, Institute of International Business and Economics, Vladivostok State University of Economics and Service)
"Socioeconomic Development of the Russian Far East: The Basis for Foreign Investment and Business"
- **Viacheslav KUSHNAREV** (Advisor, the Primorsky Branch of OPORA RUSSIA / President, «RJP Law & Consulting»)
"Russia's Policy for Business and Investment in the Far East"
- **Gu Ho EOM** (Director, Asia-Pacific Research Center, Hanyang University)
"The Tasks and Strategies in the Korea-Russia Cooperation for the Development of the Far East"

❖ **Discussants:**

- **Weonyong SUNG** (Professor, University of Incheon)
- **Pyung Kyun WOO** (HK Research Professor, APRC, Hanyang University)
- **Sung-Kyu AHN** (Russia · CIS Diplomatic Correspondent, JoongAng Ilbo)

12:00-13:30 Luncheon (Restaurant *Kayakeum*, 18th Fl. Hotel President)

13:30-15:30 Session II:
The Current Situation and Business Environment for Investment to the Russian Far East

❖ **Moderator :** **Jae Keun CHOI** (Chairman of the Board, the Silk Road Foundation)

❖ **Papers:**

- **Igor SAVINOV** (President, the Primorsky Branch of OPORA RUSSIA)
“The Current Situation and Environment for Investment to the Russian Far East”
- **Andrei PUSHKAREV** (Editor, «Золотой Рог (ZolotoyRog)» / Member of the Public Council under the Russian Ministry on the Development of the Far East)
“The Environment for Investment Business in the Russian Far East”
- **Jong-Man HAN** (Professor, Pai Chai University)
“The Development of the Russian Far East and Siberia and Korea’s Entry Strategies”
- **Veronika KAZAKOVA** (Professor, Institute of International Business and Economics, Vladivostok State University of Economics and Service)
“The Socioeconomic Environment for Investment to the Far East”

❖ **Discussants:**

- **Young Kwan JO** (Research Fellow, Korea Institute for Int’l Economic Policy)
- **Young Jin KIM** (HK Professor, APRC, Hanyang University)
- **Kee Won PARK** (PM, KOTRA)

15:30-16:00 Coffee Break

16:00-18:00 Session III:
The Legal and Financial Environment for the Investment to the Far East

❖ **Moderator : Aleksandr LATKIN** (Director, Institute of International Business and Economics, Vladivostok State University of Economics and Service)

❖ **Papers:**

- **Natalia KUCHINA** (Director, the Primorsky Branch of Bank of Russia)
“The Banking Sector of the Russian Far East and Methods of Investments to the Credit Institutions made by Non-residents”
- **Natalia PRISEKINA** (Director, the Primorsky Branch of International Law Firm «Russin & Vecchi» Vladivostok)
“The Environment of Legal System for Business in the Russian Far East”
- **Maksim KRIVELEVICH** (Senior Scientific Staff, Economic Research Institute of the Russian Academy of Sciences / Associated Professor, Far Eastern Federal University)
“The Financial Benefits for the Investors to the Russian Far East”
- **Sung Hak YOON** (Research Professor, Institute of Russia-CIS Studies, Korea University)
“Korea’s Plan to Promote Investment in the Russian Far East: ‘Give and Take’ and Financial Cooperation”

❖ **Discussants:**

- **Young-ok KIM** (Attorney, Law Firm «Mir»)
- **Aleksei EROKHIN** (Head, the Vladivostok Branch of «Ernst & Young»)
- **Youngil OH** (Senior Research Fellow, POSCO Research Institute)

18:00-20:00 Dinner (Mozart Hall, 31st Fl. Hotel President)

Contents

Session I : Russia's Policies for the Development of the Far East and Korea

Aleksandr Latkin	Socioeconomic Development of the Russian Far East: The Basis for Foreign Investment and Business	5
Viacheslav Kushnarev	Russia's Policy for Business and Investment in the Far Est	
Go Ho Eom	The Tasks and Strategies in the Korea-Russia Cooperation for the Development of the Far East	15

Session II : The Current Situation and Business Environment for Investment to the Russia Far East

Igor Savinov	The Current Situation and Environment for Investment to the Russian Far East	
Andrei Pushkarev	The Environment for Investment Business in the Russian Far East	33
Jong-Man Han	The Development of the Russian Far East and Siberia and Korea's Entry Strategies	37
Veronika Kazakova	The Socioeconomic Environment for Investment to the Far East	53

Session III : The Legal and Financial Environment for the Investment to the Far East

Natalia Kuchina	The Banking Sector of the Russian Far East and Methods of Investments to the Credit Institutions made by Non-residents	61
Natalia Prisekina	The Environment of Legal System for Business in the Russian Far East	109
Maksim Krivelevich	The Financial Benefits for the Investors to the Russian Far East	113
Sung Hak Yoon	Korea's Plan to Promote Investment in the Russian Far East: 'Give and Take' and Financial Cooperation	125

10:00-12:00 Session I:

Russia's Policies for the Development of the Far East and Korea

❖ **Moderator :** **Jae Nam KO** (Professor, Korea National Diplomatic Academy)

❖ **Papers:**

- **Aleksandr LATKIN** (Director, Institute of International Business and Economics, Vladivostok State University of Economics and Service)
"Socioeconomic Development of the Russian Far East: The Basis for Foreign Investment and Business"
- **Viacheslav KUSHNAREV** (Advisor, the Primorsky Branch of OPORA RUSSIA / President, "RJP Law & Consulting")
"Russia's Policy for Business and Investment in the Far East"
- **Gu Ho EOM** (Director, Asia-Pacific Research Center, Hanyang University)
"The Tasks and Strategies in the Korea-Russia Cooperation for the Development of the Far East"

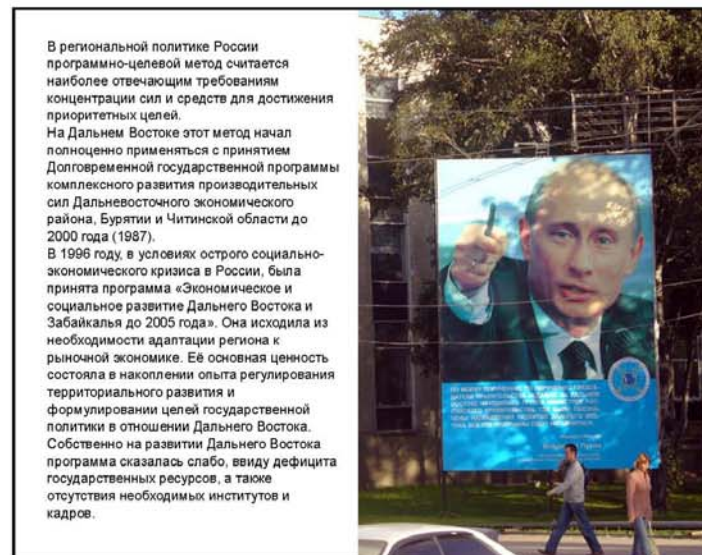
❖ **Discussants:**

- **Weonyong SUNG** (Professor, University of Incheon)
- **Pyung Kyun WOO** (HK Research Professor, APRC, Hanyang University)
- **Sung-Kyu AHN** (Russia · CIS Diplomatic Correspondent, JoongAng Ilbo)

Socioeconomic Development of the Russian Far East: The Basis for Foreign Investment and Business

Aleksandr Latkin (Director, Institute of International Business and Economics,
Vladivostok State University of Economics and Service)





Программа «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья» в 2007 году была существенно переработана и продлена до 2013 года. Основанием для такого решения стали социально-экономические проблемы, систематизированные в преамбуле программы. Несмотря на наличие богатых природных ресурсов, экономику Дальнего Востока и Забайкалья можно охарактеризовать как слабую, ориентированную на внешний рынок, имеющую сырьевую направленность. Если в 1999 году Дальний Восток и Забайкалье демонстрировали опережающие темпы развития по сравнению со среднероссийскими, то с 2000 года это преимущество было утеряно. По объему валового регионального продукта Дальний Восток в 2006 году занял последнее место в России.



Основу экспорта составляют сырье, металлы и необработанная древесина. Усилилась зависимость Дальнего Востока от импорта из стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Иностранные инвестиции играли решающую роль в развитии лишь Сахалинской области. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума превысила общероссийский уровень. Все это в значительной степени обусловило негативную демографическую динамику.

В общую программу-2013 была включена Подпрограмма «Развитие города Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе». Осенью 2007 года была достигнута договоренность с зарубежными партнерами о проведении во Владивостоке саммита АТЭС. Общая программа изначально предусматривала освоение почти 19 млрд долларов, в том числе около 5 млрд на Владивосток. Ее целью провозглашалось формирование необходимой инфраструктуры и благоприятного инвестиционного климата для развития приоритетных отраслей экономики Дальнего Востока и Забайкалья, с учетом геостратегических интересов и обеспечения безопасности России. Главная часть федеральных инвестиций адресовалась на транспорт (58%) и энергетику (28%). В дальнейшем подпрограмма Владивостока неоднократно расширялась; был принят специальный федеральный закон, упрощавший юридические вопросы строительства в рамках подготовки к саммиту АТЭС, поэтому в подпрограмму включились проекты и организации, связанные с Владивостоком очень косвенным образом.



Программа «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007–2015 годы», утвержденная Правительством РФ в 2006 году, имела целью минимизацию рисков для проживания населения и деятельности предпринимателей. Ее основными объектами стали аэропорты на Кунашире и Итуруп, вертодром в Северо-Курильске, несколько причальных комплексов, автомобильные дороги от причалов и аэропортов к населенным пунктам, а также рыболовные заводы, системы энергоснабжения и канализации, социальные объекты (больницы, школы, детские сады). Для противодействия японской пропаганде на островах началось развертывание федеральной системы цифрового телерадиовещания. Мировой финансовый кризис болезненно сказался на финансировании территориальных и отраслевых программ. Например, в федеральном бюджете на 2011–2013 годы объемы финансирования Программы развития Дальнего Востока и Забайкалья были сокращены на 62%. Вернуть эти деньги регионам Правительство РФ предполагает до 2018 года.



В целях увеличения объемов и повышения эффективности привлечения иностранных инвестиций российским правительством в 2010 году был создан Институт Федерального инвестиционного уполномоченного для сопровождения проектов иностранных инвесторов, а в 2011 году – специальный фонд. Его главный приоритет – обеспечение максимальной доходности на капитал в модернизацию национальной экономики, инвестированный самим фондом и различными соинвесторами. Определено, что фонд участвует в проектах от 50 до 500 млн долларов США с долей не более 50%. Капитализация фонда в первый год существования достигла 2 млрд долларов, а в 2012–2016 годах должна составить 8 млрд долларов.



С 2011 года в России функционирует Агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций, изменён формат деятельности Консультативного Совета по иностранным инвестициям. Для подготовки предложений по улучшению инвестиционного климата создано 9 постоянного действующих рабочих групп по различным направлениям инвестиционной деятельности.



Стабилизация экономического положения России позволила вернуться к нерешенным задачам регионального развития. В 2012 году были предприняты новые институциональные меры. На базе аппарата полномочного представителя Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе было создано Министерство РФ по развитию Дальнего Востока, которое на территории округа координирует государственные программы, управляет федеральным имуществом, контролирует осуществление региональными администрациями их полномочий. Минвостокразвития, возглавляемое бывшим губернатором Хабаровского края Виктором Ишаевым, осуществляет подготовку государственной программы социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 года. В 2012 году началось создание фонда прямых инвестиций на Дальнем Востоке и в Байкальском регионе как дочерней структуры государственного «Внешэкономбанка».



В конце 2012 года Министерство по развитию Дальнего Востока подготовило перечень приоритетных инвестиционных проектов. Предполагается, что для их реализации до 2015 года на Дальний Восток должно быть привлечено 3,3 трлн рублей инвестиций, к 2018-2020 годам их объем достигнет 9 трлн рублей. Пять проектов имеют межрегиональное значение: это модернизация и реконструкция Байкало-Амурской железнодорожной магистрали и части Транссиба, соединение Транскорейской магистрали с сетью железных дорог России, строительство мостового перехода с материка на остров Сахалин, а также развитие аэропортов Дальнего Востока. Сравнимое с транспортом значение имеет развитие распределительной сети электроэнергетики Дальнего Востока, которая прежде значительно отставала от потребностей региональной экономики. При проектировании федерального бюджета основное финансирование данных проектов предполагается начать с 2015 года.





Спасибо за внимание!

E-mail: Aleksandr.LatkinP@vvsu.ru

“Russia’s Policy for Business and Investment in the Far East”

Viacheslav KUSHNAREV (Advisor, the Primorsky Branch of OPORA RUSSIA / President, “RJP Law & Consulting”)

“To be distributed Separately”

러시아의 동아시아 정책과 극동개발 한·러협력 전략

Go Ho Eom (Director, Asia-Pacific Research Center,
Hanyang University)

I. 서론

○ 푸틴의 동아시아 중시 정책에 대한 서방의 평가는 아직 긍정적이지는 않으나 극동개발이 성공한다면 아시아 지역 강국으로 부상할 가능성이 큼.

- 러시아는 90년대부터 동아시아에서 국제협력의 다자틀 참여 확대. 동북아에서 북핵 6자 회담에 적극적으로 참여하여 다자안보 태스크 포스 의장국의 역할. 1994년에 ARF에 가입하였고 1996년 ASEAN의 대화 파트너가 되었으며 2004년에 우호협력조약 체결. 2005년부터는 ASEAN 정상회담에 참석하고 있으며 2010년에 ASEAN 국방장관회의에 가입. 또한 2010년 10월 호주, 뉴질랜드와 함께 ASEM에 가입했으며 2011년 11월에는 처음으로 EAS에 참석.

- 그러나 러시아의 다자회담에서의 영향력은 매우 제한적이었다. 북한 핵과 미사일 문제에 있어서도 중국과의 조정을 통한 영향력 행사에 머물렀으며, 동남아에서의 다자 기구 참여도 중국과 일본에 비하면 매우 제한적이었음.

- 러시아의 이러한 아시아 정책에 매우 부정적 시각이 서구에 여전히 존재하는 것이 사실. 짜간코프(A. Tsiganov, 2010)는 축소된 탈소비에트 국가를 위장하기 위해 사실은 유럽에 초점을 두면서 아시아에 대한 관심을 보임으로서 글로벌 파워의 위상을 보여주려는 러시아의 전략이라고 러시아의 아시아 정책을 폄하. 최근 중·러관계 발전도 미국을 견제하는데 의견을 같이 하는 것이 강한 것이지 지역 공유 이익의 확대라 보기 어렵다는 견해. 중국이 러시아에 게는 영향력 확대의 승수가 되어 왔지만 동아시아 차원보다는 주로 글로벌 차원이었음.

- 블랭크(S. Blank)는 러시아의 다극주의 개념은 1) 글로벌 다극성 2) CIS에서의 러시아의 우월성 유지 3) 새로운 동지를 만드는 지역적 관여 등 세 가지 요소로 이루어져 있다고 지적(2012 Global Asia p. 25). 이 세 가지 요소는 서로 상충되는 경우가 많음. 특히 아시아에서 러시아의 다극성 주장은 다름.

- 왜냐하면 러시아가 유럽과 유라시아에서처럼 독립적 균형자로서 역할을 할 수 없기 때문. 러시아의 중국과의 협력은 주로 글로벌 차원의 반미이지 지역적 차원은 아님. 따라서 이 지역에서의 다극성은 러시아가 중국에 동조해야 하고 심지어 경제적으로 의존해야 된다는 것을 의미할 수 있음.

- 동아시아 지역통합에서 러시아의 역할은 많은 제약점을 갖고 있는 것이 사실. 지역통합은 경제적, 정치적, 안보, 그리고 사회문화적 차원에서 진행되어야 하지만 이 지역은 갖고 있는 역사적 유산, 영토문제, 이념 문제 등으로 하여 주로 경제적 통합만이 주로 논의되고 있음. 러시아의 이 지역에 대한 경제적 연계성은 아직 매우 미약하여 러시아의 영향력은 여전히 매우 미약할 수밖에 없음. 1998년에 가입하여 금년에 정상회담까지 유치한 APEC에 있어서도 양자간 FTA 논의에 밀려 APEC의 교역자유화에 대한 역할은 점차 감소하고 있음에 주목해야 함. APEC 주요국들은 아직은 러시아를 매력적인 FTA 또는 EPA의 대상국으로 보고 있지는 않음.

- 러시아가 아시아 이웃들과의 연계성을 더 발전시키고자 한다면 다자기구에 보다 적극적으로 참여하고 러시아 극동이 “러시아의 동아시아의 창”이라는 인식이 이웃국들에게 심어질 수 있도록 보다 개발에 적극성으로 보여야 하며 국내 경제의 현대화 성과를 보여주어야 하며 특히 현대화의 외국 참여에 보다 개방적이어야 함.

○ 러시아 극동개발은 푸틴 신정부의 최우선 과제임.

- 푸틴 정부는 ‘극동지역 장기 발전전략 2025’을 수립했으며 특히 푸틴은 2012년 4월 12일 선거 공약 실행에 대한 국가두마 연설에서 시베리아 극동지역 개발을 국가발전 5대 우선 과제의 하나로 제시.

- 5월 11일 발표된 내각에 러시아극동발전부가 신설되었고 그 장관에는 러시아극동대통령 전권대표 빅토르 이샤예프가 자신의 직위를 유지하며 새로운 장관이 되었음.

- 지난 9월 블라디보스톡 APEC 회의에서 16개 프로젝트 약 2조 루블 규모¹⁾ (2,000,340.8백만루블: 636억달러)의 2008-2020 투자 프로젝트 제시. 다만 투자재원 중 민간 재원 의존이 약 1조7천억 루블(1713945.4)로 86%나 되어 재원 조달이 가능할 것인지에 의문.

<표6-1> APEC 2012에 제출된 2008-2020 투자 프로젝트

프로젝트	내용	투자규모(백만 루블)
연해주 조선	"United shipbuilding corporation"사 하에 "Far Eastern center of shipbuilding and ship repair"사를 연해주에 설립	819,555(민간 769,300/연방예산 50,255)
보스토치니항	연1,200만톤의 석탄컴플렉스 확충, 250만 TEU/년 처리 능력의 컨테이너 터미널 재건축, 50만 TEU/년 능력의 두 개의 컨테이너 터미널 건설	민간 14,675
ESPO송유관-연해주	연해주 스코보라디노-코즈미노만의 570km(6개의 oil pumping stations) 건설로 연해주 경제를 다각화하고 석유처리석유화학 산업단지 석유공급 목적	민간 20,000
석유처리/석유화학 컴플렉스	연해주에 연7천만톤 석유제품 생산 능력의 단지 건설	민간 780 000
Kozmino 해양 석유환적 컴플렉스	ESPO 시스템 틀 속에서 석유 및 석유제품 환적을 위한 현대적 인프라 건설. 1차에 연 천5백만톤 2차로 5천만톤으로 처리능력 증대	민간 9 600
하바롭스크-블라디보스톡 가스관	연 45억입방미터 수송능력의 가스관 건설. 향후 한국, 일본, 대만, 미국 태평양 연안, 중국으로 LNG 수출 계획.	민간 50 000
알루미늄 공장	연해주에 아태지역 알루미늄 시장 진출 목적. 연 60만톤 생산	민간 58 531
연해주핵발전소	연 3 000 MWt or 21.1 bin. kWt/h 규모의 핵발전소	국가 25 333

1) 500kv의 고압선 사업의 경우 예산이 제시되어 있지 않아 계산되지 않았음

우슬리스크 수 력발전소	360MWt의 수력 발전소	민간 19,000
500kv의 고압 선	연해주 전력 수요 70%가 집중되어 있는 남부연해 주 지역에 전력선 연결	—
전원 및 열공급	통합전력시스템 구축으로 연해주 전력 수요 증가 대비	1 8 9 , 3 1 5 (민 간 11,839.4/ 연방예산 7,092.1)
블라디보스톡 물공급 시스템 개선	두 개의 하수 펌프 스테이션 건설	3,738(연방예산 2103/ 지역예산 1635)
블라디보스톡 제3수도관 사 업	65km 길이로 최대 1 200 mm -180 thousand m3/24 hours	1307(연방예산 915/ 지역예산 392)
연해주 물공급 시스템 개선사 업	푸쉬킨스코에 펌프장에서 "Krasnye kazarmy"펌프 장까지 37km, "Krasnye kazarmy"펌프장에서 루 스키섬까지 63km 길이 수도관 건설	6777(연방예산 4740/ 지역예산 2037)
블라디보스톡 쓰레기 하치장	9ha의 쓰레기 하치장	1 1 0 4 . 7 (연 방 예 산 7 7 2 . 9 / 지 역 예 산 331.8)
쓰레기처리 컴 플렉스	40.5ha 규모 연 30만톤 처리	1 4 0 5 . 1 (연 방 예 산 9 1 8 . 5 / 지 역 예 산 486.6)

○ 러시아 극동개발의 가장 큰 문제는 재원 문제이며 국제적 투자 유치에 성공의 관건임.

— 블라디보스톡 APEC 회의에서 제시된 16개 프로젝트의 재원 조달 계획 중 민간 재원 의존이 약 1조7천억 루블(1713945.4)로 86%나 되어 재원 조달이 가능할 것인지에 의문.

— 러시아극동개발부는 2012년 11월 20일 브네쉬에코노믹뱅크에 제출한 프로젝트 계획서에서 5조루블(1,590억달러)이 소요되는 92개 프로젝트를 발표. 이는 2013년 정부예산 11.6조 루블의 거의 절반에 해당하는 금액.

— 92개 중 35개 프로젝트는 인프라 사업. 이 중 예산이 가장 크게 소요되는 것은 러시아철도공사의 “General Scheme of the Railway Development”에서 제안된 Baikal-Amurmainline(BAM) 재건설 사업으로서 비용이 1.1조 루블(300억달러)가 소요됨. 이 프로젝트가 완성되면 수송능력은 2011년 천만톤에서 5천2백만톤으로 증대됨. 또한 사할린 연결 다리 건설, 시베리아 횡단철도 현대화 등도 인프라 프로젝트에 포함되었음.

— 에너지 관련 프로젝트는 30개. 226억 루블이 소요되는 우슬리스크 연료에너지센터를 비롯하여 야쿠트공화국과 사할린섬의 발전소 건설, 캄차트카 반도의 수력발전, 야쿠트공화국-블라디보스톡 파이프라인과 가스생산 등의 프로젝트가 포함되었음. 이 계획은 국가위원회에서 심의중. 한편 에너지부는 극동시베리아 가스전 개발 기업에게 25년 면세 특혜 주기로 함.

— 푸틴은 12월 3일 국가위원회에서 극동발전부의 업무 지연에 대해 비판하고 극동개발공사 설립을 재검토하고 2013년 1/4분기 전까지 새로운 프로그램을 결정할 것을 촉구함.

— 또한 극동발전기금 자금을 현재의 150억 루블에서 천억루블로 증가시킬 것을 제안.

○ 재원 문제 외에도 러시아 극동개발 협력에는 현실적인 난관도 존재하고 있음.

－ 푸틴 신정부가 극동개발을 강조하고 있지만 잠재적 협력국으로 중국을 가장 중요하게 생각하고 있어 한국에 대한 관심이 부족함.

－ 한러간 정부차원 협력의 성공 사례가 부족하여 양국간 신뢰 수준이 여전히 낮음.

－ 러시아 극동지역의 투자여건이 열악하고 제도가 아직 국제 표준을 갖추고 있지 않아 한국 기업의 진출이 여전히 어려움.

－ 철도와 에너지를 비롯하여 한러간 논의되고 있는 극동개발 프로젝트 중 다수가 북한의 적극적 참여가 전제되어 있어 북한리스크 관리가 관건이 되고 있음.

○ 러시아 극동개발 협력은 차기정부 對러 외교의 최우선 과제임.

－ 2008년 한러관계가 전략적 동반자관계로 격상되었지만 전략적 협력관계의 구체적 내용에 대한 합의가 어려웠으며, 많은 논의에도 불구하고 정부차원의 성공적 협력 사례를 만들지 못하였음.

－ 북핵 문제에 대한 양국간 정책 조율이 쉽지 않은 상황에서 경제적 협력을 통한 상호신뢰 제고가 발전의 핵심 전략임을 감안할 때 러시아 극동 개발은 양국간 신뢰를 제고할 수 있는 가장 전략적 부문임.

－ 특히 러시아 극동개발 협력 사업의 상당수 남·북·러 3각 협력이 필요함을 감안할 때 차기 정부의 대북정책에서 남북관계의 조율 또는 통제를 위해서도 전략적 의미가 매우 큰 분야임.

－ 푸틴 신정부의 동아시아 정책과 한국의 대러 및 대북관계의 활로 모색의 상응이라는 차원에서 러시아 극동개발 협력은 한러 전략적 협력 동반자 관계의 가장 가능성 있는 구체적 내용이 될 수 있음.

○ 러시아 극동개발에서 한·러협력이 성공하기 위해서는 외교 대상국으로서의 러시아의 전략적 위상과 의미에 대한 인식이 명확해야 할 것임

－ 한국과 러시아 사이의 전략적 공유 이익의 존재 여부와 그 내용에 대해서는 전문가들 사이의 명확한 합의가 없었음.

－ 남·북·러 가스관 사업 등의 러시아 극동개발이 러시아의 역내 영향력을 과도하게 증대시킬 우려가 있음을 지적하는 전문가들도 많이 있음.

－ 러시아를 우리에게 유리한 영향력을 북한에게 행사하는 범위 내에서 협력국으로 보느냐(소극적 포용), 아니면 러시아 극동지역이 남·북·러 협력이라는 틀 속에서 동북아에 통합되도록 적극적으로 노력하는 러시아를 수용할 수 있는 대상국으로 보느냐(포괄적 포용), 더 나아가 한국이 장기적으로 수용할 수 있는 동북아 신질서 형성의 핵심국으로 보느냐(거시적 지역 질서 포용)하는가에 대한 중장기 외교전략적 인식이 불명확하다는 것이 한·러관계 발전 침체의 근본적 원인임.

－ 동북아 국가들이 갖고 있는 지역주의 형성의 여러 제약점을 고려할 때 단기적으로는 러시아가 중심적 역할을 하는 동북아에너지 공동체 형성 장기적으로는 통일 후 동북아 다자안보 질서 형성에서 통일 한국과의 우호적 관계 형성의 대상으로서의 인식이 가장 현실적인 대안임.

－ 또한 북한 변화에 따른 전략적 협력 수준 결정보다는 북한 변화를 유도하는 동북아 체제 형성이 고려되어야 함.

－ 이런 맥락에서 한국과 러시아 정부는 세 가지 가능성에 대해 주목할 필요가 있음. 첫째, 동북아 및 한반도의 안보협력에 있어서 러시아가 수행할 수 있는 중재자, 균형자, 전략적 협력

자로서의 가능성을 재발견하고 현실화하기 위해 한국과 러시아의 전략적 대화와 소통 그리고 전략적 조율을 강화해야 함. 둘째, 동북아 경쟁구도와 관련하여 한국과 러시아 양국이 할 수 있는 역할을 재평가하고, 바람직한 동북아 질서의 미래에 대한 양국의 유사한 전략적 입장을 역내 다자적 안보질서의 구축의 기초로 정초하려는 노력을 기울여야 함. 셋째, 러시아의 극동·동시베리아 개발전략 및 아태지역 경제협력 프로젝트와 관련하여 다양한 소지역 협력의 프로젝트들을 국제화하여 실현하는 방안을 생각해야 함.

II. 러시아 극동개발 협력의 제도적 장치와 분야별 과제와 전략

1. 러시아 극동 개발 참여를 위한 제도적 장치 마련

○ 러시아 극동개발 협력을 추진하기 위해서는 협력의 제도적 장치 마련이 선결되어야 함.

－ 남·북·러 가스관, 전력망 연계, TKR~TSR 연결 사업 등 양국간 주된 관심사인 3대 메가 프로젝트의 촉진 방안을 강구

* 이를 위해 한국과 러시아간 정부차원에서 ‘메가 프로젝트 협력위원회’(가칭)를 구성하여 보다 체계적인 추진 방안을 논의

－ 향후 블라디보스토크~하바로프스크간 고속철도 건설 가능성이 높은 바, ‘한국고속철해외 진출협력재단’(가칭) 같은 단체를 구성하여 한국형 고속철도의 해외진출을 위한 범정부 차원의 지원책 마련

－ 나진~하산 철도 연결이 조기 개통 예정이며 러시아가 한국측의 참여를 요청하고 있는 바 참여 타당성의 재검토 필요

－ 러시아 극동의 정치인과 기업인, 학자와 한국의 정치인과 도지사, 기업인, 학자 등이 참여하는 한·러극동경제포럼(1.5 track) 창설을 고려해 볼 필요가 있음.

－ 극동시베리아지역 진출 risk가 큰 점을 고려, 정부차원에서 인프라건설 참여 민간기업 등에 도움을 줄 수 있는 방안 강구 필요

－ 농업부문·수산업 가공분야 對러투자 유도 필요. 한·러 농업합작회사 설립 촉진, 한국의 극동 시베리아 농업분야 투자 유치, 한국의 기술과 노하우 전수

－ 민간투자의 리스크를 줄이고 극동개발 프로젝트의 국제화를 위해 정치적 리스크 보험(Political Risk Insurance) 제도의 적극적 활용과 아울러 World Bank나 ADB 등 국제금융기구와의 협력 방안을 적극적으로 모색해야 함

○ 조만간 북극해 항로개설이 가능할 것으로 보이는 바, 서방에 비해 우리가 먼저 기회를 선점할 필요

－ 동 지역의 개발사업 참여를 통해 차세대 에너지원 탐사·개발기반을 마련하고 한반도~극동지역~북극해를 연계하여 물류 경쟁력을 확보하기 위해 러시아와 함께 ‘북극해 협력센터’(가칭)를 설립 고려

○ 차기정부는 러시아 극동 협력의 로드맵을 조기에 완성해야 함.

○ 러시아 극동개발 협력에서 강원도를 비롯한 지방정부의 역할이 중요함

－ 러시아 극동지역 정부는 NEAR나 KARTELL 그리고 GTI에 적극 참여해왔음. 그간 협력

의 성과와 경험을 차기정부 협력에서는 현실화하는데 주력해야 함

<표 6-2> 주요 한·러 지방정부 다자간 협력기구 현황

기구명	창립 년도	회원	비고
동북아시아자치단체연합 (NEAR)	1996	6개국, 65단체	러시아는 14개 지방정부 가입 1)
노던 포럼(Northern Form)	1991	8개국의 17개 지방정 부와 대한민국	러시아는 6개 지방정부 가입 2)
환동해지사성장회의 (KARTELL)	1994	5개국 5개 지방정부	러시아는 연해주 가입
동아시아관광포럼(EATOF)	2000	12개국 12개 지방정 부	러시아는 연해주 가입
환동해거점도시회의	1995	5개국 12개 지방정부	러시아는 블라디보스톡과 하 산이 가입
아시아태평양도시관광진흥기구 (TPO)	2002	11개국 65개 도시회 원	러시아는 블라디보스톡과 이 르쿠츠크 등 2개 도시 가입
두만강유역개발사업(GTI)	1995	5개국	지방정부협의회 구성 추진중

1) 하바로프스크주, 사할린주, 아무르주, 캄차카주, 이르쿠츠크주, 사하공화국, 브리야트공화국, 연해변
경주, 톰스크주, 락시공화국, 알타이변경주, 마가단주, 크라스노야르스크변경주, 자바이칼스크변경주

2) 한티만시스크, 코미공화국, 크라스노야르스크 주, 상트페테르부르크, 볼로그다 주, 야말로-네네츠
자치구

- 지방정부 차원에서의 협력은 도 이상 정부수준 10개, 시·군차원 19개 등 숫자 면에서는
매우 많으나 그 협력의 내용이 주로 인적교류와 문화행사에 집중되어 있어 실효성이 별로 크지
못했음.

<표 6-3> 극동시베리아 지역의 한·러 지방정부간 교류 협정 현황(2012년 10월 현재)

	자치단체명	러시아 지방정부명	결연일자	비고
특 별 시 광 역 시 (3)	부산광역시	블라디보스토크시(Vladivostok)	1992-06-13	자매
	대전광역시	노보시비르스크시(Novosibirsk)	2001-10-22	자매
	울산광역시	톰스크주(Tomsk)	2003-11-12	자매
도(7)	제주도	사할린주(Sakhalin)	1992-01-17	자매
	충청남도	아무르주(Amur)	1995-06-15	자매

	경상북도	이르쿠츠크주(Irkusck)	1996-09-10	자매
	경상남도	하바로프스크주(Khabarovsk Territory)	1996-09-14	자매
	강원도	연해주(Primorskiy Krai)	1998-05-27	자매
	강원도	사하공화국(Sakha Republic)	2007-06-19	교류협력
	전라남도	노보시비르스크주(Novosibirsk)	2004-11-30	우호
시, 군 (19)	강원 동해시	연해주 나홋트카시(Nakhodka)	1991-12-10	자매
	강원 속초시	하산스키라이온(Khasanskiy Raion)	1996-07-01	우호
	경기 안양시	브리야티아공화국 울란우데시(Ulan-Ude)	1997-07-23	자매
	경남 창원시	연해주 우수리스크시(Ussurysk)	1999-10-26	자매
	경기 부천시	하바로브스크시(Khabarovsk City)	2002-06-24	자매
	경기 안성시	아무르주 벨로그orsk시(Belogorsk)	2003-05-25	우호
	강원 삼척시	쿤구르시(Perm Region Kungur City)	2003-05-30	우호
	강원 삼척시	사할린주 코르사코프시	2010-08-31	우호
	경남 창원시	야쿠츠크시(Yakutsk City)	2003-06-18	우호
	경기 안산시	홀스크시(Kholmsk)	2003-08-30	우호
	경기 안산시	유즈노사할린스크시(Yuzhno-Sakhalinsk)	2003-08-29	우호
	전남 여수시	하바롭스크주 와니노시(Wanino)	2004-06-30	우호
	전남 담양군	연해주 아르툼시(Artyom)	2005-08-22	우호
	경기 포천시	연해주 나홋트카시(Nakhodka)	2007-02-13	우호
	경남 진주시	옴스크주 옴스크시(Omsk)	2007-08-04	우호

	경기 의정부시	유대인자치주 비로비잔시	2010-11-02	우호
	강원 강릉시	이루크츠크시	2011-10-04	자매
	강원 고성군	연해주 라조브스키군	2010-08-20	자매
	전남 담양군	연해주 아르좁시	2005-08-22	우호

- 양국 지방정부간 교류에서 명심해야 할 것은 과도한 경제 이익 추구형 국제교류는 피해야 한다는 것임. 지자체가 접근하기 어려운 분야인 경제적 가치를 염두에 둔 접근법은 상호 부담을 초래할 가능성이 높고 자칫 교류의 근본적인 흐름마저도 왜곡시킬 우려가 있으므로 전문기관과 숙의후 교류모델 발굴이 바람직할 것임. 정형화되고 백화점식 나열형 국제교류는 내실을 기하기 어렵기 때문에 지방정부별 특성화 사업을 개발해야 함.

- 지방정부가 철도나 에너지 같은 대규모 국가 프로젝트에 참여하는 것은 경제적 부담이 클 수 있다. 지방정부가 경제교류에서 가장 중점을 두어야 할 분야는 중소기업 교류임. 이를 위해 양 지방정부가 공동의 웹 사이트를 만들어 정보나 전문성 그리고 비즈니스 채널이 부족한 중소기업들간 교류를 도와야 함. 또한 농업분야 교류는 지방정부가 잘 할 수 있는 교류분야임. 이런 측면에서 경상남도가 연해주와 다방면의 농업 협력을 모색하고 있는 것은 매우 의미가 있음.

2. 러시아 극동 개발의 분야별 과제

1) 러시아 천연가스 도입 파이프라인(PNG) 사업의 대응방안

○ 북한 리스크를 줄이기 위해서는 통과국인 북한이 PNG사업에 깊이 개입하도록 함으로써 일방적인 공급차단 등의 행동을 할 수 없도록 하는 것이 중요함

- 북한에 대해 FDI를 유치하도록 유도하여 세계경제에 편입시킴으로써 통과국의 일방적인 행동에 제약을 가해야 함. FDI의 유치를 위해 IBRD나 ADB 등에 가입하는 것을 적극 지원할 필요가 있음.

- 북한의 가스관으로부터의 인출 가스 의존도를 증대시켜야 함. 이를 위해서는 인구밀집지역에 대한 도시가스 공급이나 가스발전소 등의 건설을 위한 인프라 구축이 전제되어야 함.

- 공급교란에 대한 안정성 확보방안이 마련되어야 함. 저장 시설이 확충되어야 하며 공급 중단시 다른 에너지원으로 연료를 전환할 수 있는 연료전환능력이 제고되어야 함.

- 실현가능성, 자원조달, 공급안정성, 사업리스크 등의 측면을 종합적으로 고려할 때 한·러 PNG사업은 역할 중심의 운영구조를 기본 원칙으로 하되 러시아의 북한에 대한 영향력과 북한에 대한 한국민의 최근 정서를 고려할 때 북한 구간은 러시아가 전적으로 투자 운영하는 것이 바람직할 것으로 보임.²⁾

2) 가스관 협력에 언급된 개별적 운영구조, 통합적 운영구조, 역할 중심적 운영구조를 참조.

○ 북한 건설 구간은 러시아가 전적으로 건설비용을 부담하고 가격 결정은 연동방식 보다는 시장반영 방식이 고려되어야 함

－ 러시아의 북한 영향력 정도에 관한 논란이 있지만 한국에 비해 러시아의 영향력이 상대적으로 크며, 또한 러시아는 국제적 PNG 사업의 다양한 경험을 갖고 있으므로 북한 내 파이프라인 건설은 전적으로 러시아의 자본으로 하는 것이 합당해 보임. 다만 건설 부문의 한국 참여가 필요하다면 참여할 수 있으며, 통과료에 대해서는 소비국의 안정적 소비를 위해 러시아와 협상된 수수료를 한국이 북한에 지급하는 것을 고려해 볼 필요가 있음.

－ 북미의 셰일 가스 개발과 러시아 가스의 아시아 시장 진출은 아시아 시장에서의 가스 가격을 하향 안정화 시킬 것임. 북미 LNG의 아시아 시장 유입은 유가 연동한 LNG 가격과 현물 가스 가격 간 차이를 유발할 수 있음. 따라서 아시아 시장에서 LNG가격이 유가연동에서 벗어나 시장가격이 더 많이 반영되도록 해야 할 것임.

－ 현재 이르쿠츠크 PNG프로젝트의 가스가격은 한국가스공사에 따르면 석탄연동지수(NAI: 호주가 수출하는 한달 평균 석탄가격으로 석탄의 신뢰성 있는 국제지수) 70%, 석유연동지수(JCC:일본이 수입하는 한달 평균 석유가격) 30%를 연동하는 방안을 협의 중임. 이런 방식은 유럽에서도 사용되는 방식이지만 셰일 가스로 인한 LNG가격인하의 장점을 구현할 수 없음.

○ 공급 안정성 확보를 위해서는 대안적 루트와 연계협력 확대를 고려해 볼 수 있음.

－ 러시아 PNG의 공급안정성의 문제는 향후 러시아가 인도지점에서 납기를 맞추어 공급하지 못하는 경우에는 공급협정상에 러시아가 대체물량을 LNG형태로 공급하도록 강제하거나 현물시장에서 도입하는 스팟물량을 가격에 상관없이 공급량을 맞추도록 강제하는 방안을 생각해 볼 수 있음.

－ 천연가스 공급 물량이 향후 부족해짐에 따라서 기존의 러시아 극동지역의 가스전 외에 새로운 가스전의 개발이 필수적인바 향후 Gazprom과 공동으로 개발 가스전에 참여하는 방안이 강구될 필요가 있음. 이 경우 Gazprom에게 국내 가스시장 개방 및 가스자산 스왑거래를 허용하는 것으로 고려해 볼 수 있음. 단기적으로 Gazprom에게 한국 에너지 시장 개방이 여의치 않을 경우에는 먼저 Gazprom과 합작기업을 설립하여 중국을 포함 제3국에 공동 진출하는 것을 고려해야 함.

2) 대륙횡단철도 연결과 남-북-러 철도협력의 전략적 과제

가) 유라시아 고속철 사업

○ 러시아는 유라시아 대륙의 중심국가로서 유럽과 아시아의 성장 에너지를 흡수할 수 있는 지리적 이점을 갖고 있으며 이러한 이점을 활용하는 ‘유라시아 운송 통합전략(Eurasia logistics integration strategy)’을 경제성장의 엔진으로 이용하려하고 있음. 러시아는 최근에 ‘2030 러시아 철도 발전 전략’을 발표하였음.

－ 이 전략의 주요 목표는 경제 및 사회발전을 위한 환경 수립, 승객과 운송 능력 증가, 경제주권, 국가안보의 강화 그리고 국가경쟁력 강화 등임. 2030 러시아 철도발전 전략은 2020 경제발전전략과 연결되어 있으며 현대화 단계의 발전 수준과도 연동되어 있음. 유라시아 고속철 사업과 관련한 2030 철도 발전전략의 주요 내용은 다음과 같음.

상트페테르부르크-모스크바, 모스크바-니즈니 노보고로드, 모스크바-스몰렌스크-크라스나예 셀로 고속철 건설계획이 포함되어 있으며 초고속철 사업도 추진될 예정임.

운송 부문 인프라 투자 계획은 2006년의 GDP 대비 2%에서 2020년에는 4%로 두배 증가 할 것임.

‘2020 경제발전 전략’의 선결 과제로서 러시아 영토 내 인구와 기업의 이동성 증가, 에너지 인프라, 인접국과 협력, 동시베리아와 극동의 경제발전 등이 필요성을 강조함.

러시아는 EU와의 고속철 연결(모스크바-베를린) 사업을 추진할 예정임

러시아 극동 및 자바이칼 경제 및 사회발전 프로그램에 따르면 2020년까지 이 지역의 GDP를 12배 증가시킬 계획임.

장기적으로 Moscow- Novosibirsk- Khabarovsk 구간은 물론 전 유라시아 구간이 필요함.

- 이에 대응하여 블라디보스토크~하바롭스크 고속철에 한국형 고속철 수출 추진은 물론 러시아 극동에 연결하는 부산~블라디보스토크 고속철 연결을 장기적으로 고려해볼 필요가 있음

나) TKR-TSR 연결 사업

○ 단기적으로는 나진-하산 연결 사업의 재검토 필요

- 유라시아대륙철도 네트워크 구축에 대한 국민대중의 관심과 지지를 다시 제고해야 할 것임. 이제는 대륙 철도 연결이 단순한 교역 운송수단의 확보라는 의미를 넘어 유라시아 대륙으로 향하는 출로를 만들어내는 문명사적 의미를 갖는다는 것을 강조해야 함.

- 실천적으로는 ‘나진-하산 프로젝트’로 발현되는 러-북 철도협력을 관망할 것이 아니라, 남-북-러 철도운영자 회의를 조속히 재개하여 한국의 참여 방안을 다각도로 모색하고, 조속한 시일 내에 중단된 남북철도 운행을 재개하기 위한 협상에 나설 필요가 있음.

○ 중기적 정책 제언

- 중기적으로는 대륙철도 연구(전략, 정책, 기술 등)의 기반이 강화될 수 있도록 연구기관에 대한 물적·인적 지원이 뒤따라야 할 것임.

- 아울러 남·북·러 철도 연결 및 유라시아대륙철도 네트워크 구축을 전면에서 주도할 수 있는 전담기구도 구축해야 함. 이는 대륙철도사업에서 ‘컨트롤타워’의 부재로 사업이 표류했다는 사실을 유념할 필요가 있음.

- 또한 유라시아대륙철도 네트워크 구축을 전제로 한 부분적인 북한철도 개보수 사업에 참여해야 할 것임. 이와 관련하여 나진-하산 구간의 북한철도 현대화 사업에 한국이 참여할 수 있는 방안을 마련하고, 현재 중국의 ‘창지투 개발계획’에 따른 중·러·북 국경지역 통합경제권 출현과 중국의 동해 출해권 확보로 가시화되고 있는 환동해권 물류네트워크에 대한 대응 전략을 수립해야 함.

○ 장기적 정책 제언

- 장기적으로는 유라시아대륙철도 연결을 전제로 러시아를 포함한 관련국 철도에 대한 전문적인 지식을 갖춘 인력을 양성해야 할 것임. 대륙철도 연결에는 상대국에 대한 정확한 정세분석과 이에 기초한 치밀한 중장기 전략 수립이 요구되므로 동북아 관련국의 철도정보를 수집하고 분석하는 연구기관과 연구 인력의 충원, 관련 분야 전문가들과의 협의체 구성 및 정보 공유 등이 필요함.

- 북한철도의 전면적 현대화를 요구받게 될 시점을 대비하여 한국의 재정부담을 경감하고 대규모 국제자본을 유치할 수 있는 금융계획을 수립해야 할 것임. 한국이 project financing 방식의 국제컨소시엄에 참여할 경우 1) 사업 추진 전담주체의 합리적 설립 및 운영 방안 2) 선도 투자는 정부출자 형식으로 부담하고 사업 진행에 따라 민간기업의 지분 비율을 확대 하는 방안 3) 민간기업의 리스크에 대한 재무부담을 경감시키는 유인책 4) 정부의 사업 계획 및 비전을 홍보하고 대국민 공감대를 형성하는 것을 포함한 민간참여 유도 대응책 등의 조치들이 치밀하게 검토되어야 할 것임.

3) 러시아 연해주 농업 협력의 중장기 전략

○ 단중기적 정책 제언

- 첫째, 연해주 진출 농기업들에게 투자자금 지원에 대한 우선권을 부여하여 투자자금 조달을 원활하게 해야 함. 현재 우리 농기업들이 해외농업투자를 할 때 국내 금융기관을 통하여 자금조달이 매우 어려움. 한국농어촌공사를 통해 해외농업개발사업에 대한 자금을 융자를 확대할 필요가 있음.

- 둘째, 국내 기업이 생산한 러시아산 곡물에 대해 관세를 낮추어야 할 것임. 러시아산 곡물은 우리나라 곡물수입 쿼터에 포함되지 않아 국내 수입시 매우 높은 관세가 부과되고 있음. 현재 우리나라에서 연해주 곡물 수입은 거의 이루어지고 있지 않을 뿐만 아니라, 수입이 된다고 하더라도 매우 높은 관세를 지불하고 하고서야 수입이 가능한 실정임. 따라서 현지진출 농기업들도 자신들이 생산한 농산물에 대한 수입을 꺼리고 있는 상황임. 이에 정부는 러시아산 농산물 도입에 대한 관세 인하를 통해 수입가격을 낮추어야 할 것임. 수입가격의 인하는 국내소비자의 수요를 증대시킬 수 있을 뿐만 아니라, GMO 농산물로부터 벗어나게 하여 국민들의 식생활 향상을 도모할 수 있음.

- 셋째, 북한의 노동력을 이용할 수 있도록 정부의 노력이 필요함. 극동지역의 러시아 농장들은 북한의 농업노동자들을 초청하여 농작물 경작에 이용하고 있음. 이에 우리 정부도 북한 당국과의 농업협력을 통해 연해주에서 북한 노동자들을 이용한 농작물 생산이 가능하도록 해야 함. 이러한 남·북간 인적 교류는 상호간에 대한 인식의 격차를 줄여 통일 후 발생할 수 있는 사회적 문제를 감소시킬 수 있을 것임.

4) 녹색산업 분야

○ 단기적 정책 제언

- 「극동지역 녹색의제 21」을 추진해야 할 것임. 경상북도 주도로 설립된 동북아 지역 최대의 지역 간 협력체인 동북아자치단체연합(NEAR)의 인프라를 바탕으로 지방정부 중심의 녹색아젠다를 제정하고 협력 활동을 전개하는 것을 고려해 볼 수 있음. ‘관광테마패키지 상품 개발’, ‘녹색기업 간 R&D 협력’, ‘극동지역 녹색자원 공동조사’, ‘극동지역 수산자원 공동관리 위원회 설치’, ‘극동지역 수산자원 발전포럼’, 그리고 ‘녹색에너지 협력’, 낮은 단계에서 추진하고 있는 ‘한·러 대화 의제 확대’ 등도 필요함.

○ 중기적 정책 제언

- 약간의 제도적 뒷받침도 필요로 하는 과제로 하드웨어 구축도 요구됨. 지자체 단독으로

협력 사업을 추진하고 있는 NEAR를 이제는 시민, 기업, 대학, NGO도 함께 참여하는 '통합 NEAR 운영'으로 확대시켜야만 NEAR의 성과를 제고할 수 있을 것임.

- 그 밖에 공공 및 민간이 공동 운영하는 '극동지역 무역교류지원센터 건립', 해양 협력 강화를 위한 '해양심층수 공동 개발', 바다의 백색얼음 에너지 '가스 하이드레이트 유전 개발', 그리고 양국에 이미 다양한 형태로 운영되고 있는 해양분야 연구기관·단체 간 협력 활동 증진을 위한 '극동지역 해양과학연구기관네트워크 결성' 등도 필요함.

- 또한 양국 간의 중심항만을 전략적으로 육성하고 이를 바탕으로 정기 크루즈라인도 개통해야 할 것임. 지자체가 중심이 되는 '녹색분야 연구소 운영'도 이 시기에는 검토해 보아야 할 과제라고 하겠음.

○ 장기적 정책 제안

- 앞서의 양국 간 협력 활동을 통해 증대된 상호 신뢰를 토대로 장기적으로 검토가 필요한 '극동지역 경제특구'를 조성할 필요가 있음. 경제특구가 성공적으로 조성되기 위해서는 북한의 참여가 필요함.

- 최근 한·러 간의 에너지 협력 논의 과정을 지켜본 북한이 북한 지역을 통한 가스관 통과를 허용하겠다는 의사를 밝혔음. 향후 극동지역 경제특구 조성에 희망적 분위기가 감지되고 있는 것임.

5) 블라디보스토크 배후지 신도시 개발

○ 러시아의 극동지역개발 프로그램과 러시아의 시베리아횡단철도 고속철 사업 추진에 대응할 방안으로 블라디보스토크 신도시 개발과 블라디보스토크~하바롭스크 고속철사업에 적극 참여 필요

- 블라디보스토크는 러시아 정부가 아태경제 협력의 중심 허브로 발전시키고자 하고 있음. 블라디보스토크~하바롭스크 고속철의 경제성 확보를 위해서도 블라디보스토크를 천연자원과 산업 생산유통시장을 One-Stop으로 제공하는 도시 개발이 필요함.

<표 6-4> 메가시티 입지로서 블라디보스토크 SWOT 분석

Strength	Weakness
• 러시아의 아태지역 관문도시 • 러시아 최대 항구도시 • 시베리아 횡단철도(TSR)의 출발점 • 천연자원 매장량 풍부 • 천혜의 자연환경	• 극동 러시아 지역의 낙후된 경제 • 낮은 노동생산성과 기술력 저조 • 제조업발달 미미로 생산품은 수입에 의존 • 극심한 영하의 기온이 년중 1/4을 차지 • 산악지형이 대부분을 차지, 평탄지형은 거의 없음
Opportunity	Threat
• 대상지 서쪽해안은 저수심의 완만한 지형으로 매립을 통한 신도시 부지확보 가능 • 블라디보스토크의 기후조건상 부동산 건설가능 • 철도와 항만을 두루 갖춘 교통의 요충지로 신도시와 연계한 발전 기대	• 중국내 동북아권 항만정비 및 개발 확대 • 중국기업의 발전 및 기술수준 향상 • 일본 신성장 산업의 기술선점

- 풍부한 원자재를 활용한 신산업의 개발로 신기술의 생산품 개발 예상
- 천연자원의 매장량에 비하여 저조한 개발률은 향후 자원산업의 활성화 기대

- 양호한 입지여건을 활용한 아태지역 관문도시
- ⇒ • 천연자원과 신산업 생산유통시장을 One-Stop으로 제공하는 세계경제 허브
- 철도와 항만교통의 요충지로 러시아 극동의 핵심도시

출처: 한국철도기술연구원, 러시아 극동지역 개발에 따른 고속철 분석 및 연구, 2011, p. 34.

III. 결론

○ 러시아 극동의 투자 환경은 많은 시장실패적 요인 갖고 있으나 미래 잠재력이 매우 큼.

– 러시아 극동 지역은 주요 통계지표로만 살펴보면 광물 및 연료에너지 자원의 풍부한 잠재 매장량을 제외하고 모든 면에서 다른 러시아 지역에 비해 경제적 사회적 여건이 매우 열악한 수준. 넓은 면적에 비해 낮은 인구 수, 지속적 인구 유출, 높은 범죄율, 낮은 고정자산, 취약한 인프라 등 해결해야 할 문제들이 산재.

– 그러나 러시아 극동지역은 중국, 몽골 및 한반도와 국경을 접하고 있으며 동쪽의 부동항과 시베리아 횡단철도 및 바이칼-아무르 철도와 같은 대규모 운송로를 보유하고 있으며, 현재 추진 중인 북극해 항로 개설과 장기적으로 베링해 터널 공사가 완료될 경우 러시아의 극동 및 자바이칼 지역과 시베리아 지역의 개발이 가속화될 수 있어 유라시아와 아태지역을 연결하는 거점이 될 수 있음. 또한 풍부한 에너지 및 천연자원의 보고로서 한국, 중국, 일본에게는 경제 진출의 각축장인 동시에 러시아 정부에게는 이러한 자원을 바탕으로 주변국들에게 영향력을 행사할 수 있는 전략적 요충지. 이와 같은 요인들로 인해 러시아 극동 지역은 동북아 역내 국가들이 동북아경제협력의 성공적 사례를 구축할 수 있는 잠재력을 충분히 갖고 있음.

<표 6-5> 러시아 극동지역 경제협력 도출을 위한 SWOT Matrix

강점(S)		약점(W)	
1. 대규모 인프라 구축 경험 (도로, 공항, 항만 등)	2. IT 등 첨단기술분야의 상대적으로 높은 경쟁력	1. 경쟁국 대비 자본력 부족	2. 핵심기술의 해외의존 및 원천기술 부족
3. 단기간의 산업화 경험	4. 금속1차제품, 일반기계 및 장비, 전기기기 등 경쟁력 보유	3. 중장기 비전 및 진출 전략부재	4. 러시아 문화에 대한 이해 및 교류부족
기회(O)		W-O 전략	
1. 자원개발 잠재력(에너지, 광물, 수산, 삼림 등)	2. 러시아 연방 정부의 극동	1. 상하류 교차투자를 통한 에너지 협력	(W1,O1)
S-O 전략		W-O 전략	
1. 패키지 협력을 통한 자원 개발	S1,S2,S3,O1,O2,O5)	1. 상하류 교차투자를 통한 에너지 협력	(W1,O1)

지역 개발정책	2. 러시아의 산업다각화	2. 극동지역 장기발전 전략을 고려한 중장기 진출전략
3. 러시아 극동지역의 내수 시장 성장 잠재력	사업참여 및 산업화 경험 전수 (S3,S4,O2,O3)	(W3,O2)
4. 러시아 극동지역의 지리적 근접성	3. IT 등 첨단기술을 활용한 인프라 개발사업 참여 (S1,S2,O2,O5)	3. 교류증진을 통한 러시아 문화이해력 제고 (W4,O4)
5. 인프라 개발 수요(APEC 정상회담 개최, 관광자원 개발 등)	4. 제품 경쟁력과 지리적 근접성을 활용한 수출확대 전략 (S4,S5,O3,O4)	
위협(T)	S-T 전략	W-T 전략
1. 부패 및 관료 주의 등으로 인한 행정장벽	1. 가격경쟁력을 활용한 내수시장 진출기반 구축 (S4,S5,T1,T2)	1. 중장기 비전 및 진출전략하의 경제협력 추진 (W1,W3,T1,T4)
2. 복잡하고 높은 세율 등 외국기업에 대한 조세제도	2. 산업다각화 지원을 통한 경제협력 강화 (S3,S4,T1,T5)	2. 러시아 전담부서 설치 및 러시아 전문가 양성 (W4,T1,T2)
3. 생산코스트 상승속도, 높은 물가수준과 임금	3. IT 기반사업, 인프라 개발 사업 등 참여 (S1,S2,T4,T5)	3. 정부간 고위급 외교강화 (W1,T1)
4. 산업 인프라의 미비		
5. 미국, EU, 중국 일본 등 주요국들과의 경쟁심화		

출처: 이재영 외, 한·러극동지역 경제협력 20년: 새로운 비전의 실현방안, KIEP, 2010, p. 276.

○ 민간 국제투자를 유인할 수 있는 제도 필요

- 정치적 리스크 보험 제도(Political Risk Insurance) 도입을 통해 민간투자를 유인할 필요가 있음.
- 투자리스크나 각국의 재정과 경제상황을 고려해 볼 때 국제기구 투자의 적극적 유치와 민간 국제개발 협력 PF가 활성화될 필요가 있음.

13:30-15:30 Session II:

The Current Situation and Business Environment for Investment to the Russian Far East

❖ **Moderator :** **Jae Keun CHOI** (Chairman of the Board, the Silk Road Foundation)

❖ **Papers:**

- **Igor SAVINOV** (President, the Primorsky Branch of OPORA RUSSIA)
“The Current Situation and Environment for Investment to the Russian Far East”
- **Andrei PUSHKAREV** (Editor, «Золотой Рог (ZolotoyRog)» / Member of the Public Council under the Russian Ministry on the Development of the Far East)
“The Environment for Investment Business in the Russian Far East”
- **Jong-Man HAN** (Professor, Pai Chai University)
“The Development of the Russian Far East and Siberia and Korea’s Entry Strategies”
- **Veronika KAZAKOVA** (Professor, Institute of International Business and Economics, Vladivostok State University of Economics and Service)
“The Socioeconomic Environment for Investment to the Far East”

❖ **Discussants:**

- **Young Kwan JO** (Research Fellow, Korea Institute for Int’l Economic Policy)
- **Young Jin KIM** (HK Professor, APRC, Hanyang University)
- **Kee Won PARK** (PM, KOTRA)

“The Current Situation and Environment for Investment to the Russian Far East”

Igor SAVINOV (President, the Primorsky Branch of OPORA RUSSIA)

“To be distributed Separately”

Дальний Восток России ждет инвесторов!

Andrei Pushkarev(Editor, ZolotoyRog/

Member of the Public Council under the Russian Ministry on the Development of the Far East)

Пушкарев Андрей Николаевич, главный редактор ИД «ЗолотойРог», член общественного совета при Министре Российской Федерации по развитию Дальнего Востока

Эссе об инвестиционных возможностях Дальнего Востока не носит научный характер. Это взгляд журналиста, который часто бывает в края и областях и крупных городах Дальневосточного федерального округа России.

В последние годы в регионе происходят кардинальные перемены в экономике, последовательно, хотя, конечно же, медленнее, чем того требует время, меняется деловой климат. Времена, когда Россия только-только открыла границы и иностранный инвестор, входя со своими проектами в регион на свой страх и риск, попросту терял деньги, давно прошли. Сегодня инвестор - персона, которую ждут региональные власти и которой готовы оказывать всяческое содействие. Повсеместно в администрациях субъектов ДФО создаются специальные структуры - агентства по работе инвесторами, задача которых всячески помогать тем, кто связывает с Дальним Востоком свои бизнес-планы. Помогать в выборе и оформлении земельных участков для размещения предприятий, решении различных организационных вопросов. Каждый субъект Федерации ДФО организовал специальные сайты в Интернет, знакомящие потенциальных инвесторов с проектами, которые могут быть реализованы в регионе и в которых могут принять участие в том числе иностранные инвесторы. Активно идет работа над региональным законодательством. Дальневосточные регионы сотрудничают с «Агентством стратегических инициатив» (организация, созданная специально для работы по улучшению инвестиционного климата в России) по внедрению инвестиционных стандартов и дорожных карт, включающих в себя набор передовых и наиболее успешных решений по улучшению инвестиционного климата.

Уже несколько лет при полномочном представителе Президента РФ, а теперь и Министре по развитию регионов Дальнего Востока и Забайкалья Викторе Ишаеве создан совет по иностранным инвестициям, в который входят руководители крупных компаний, дипломаты, чиновники, представляющие в регионе федеральную власть. В прошлом году Президент России назначил своего инвестиционного уполномоченного в ДФО.

Скажу также, что задача всячески помогать инвесторам, в том числе иностранным, поставлена самим Президентом России Владимиром Путиным. Он неоднократно заявляя о необходимости улучшения делового климата в России, предпринимает к этому и конкретные шаги. Хотя, конечно, быстро изменить сложившиеся правила ведения бизнеса не получится. Россия, в конце прошлого века стремительно перейдя на рыночные отношения, не успела сформировать адекватные мировым стандартам процедуры организации производств. Все делается слишком долго, дорого (аренда земли и подключение к электрическим сетям), бюрократично, «на хвосте» любого бизнеса сидит интерес коррумпированного чиновника. Об этом должен полнить каждый, кто планирует инвестировать средства в создание производств в России, в том числе на Дальнем Востоке.

Отмечу сразу и специфические проблемы, которые поджидают инвестора на Дальнем Востоке. Это огромные расстояния и слабо развитая транспортная система. Очень узкие потребительские рынки, за исключением Приморья и Хабаровского края (Хабаровск, Комсомольск-на-Амуре). Самый большой по территории субъект федерации России Республика Саха (Якутия) имеет и одну из самых сложных логистику доставки продукции. Значительная часть ДФО имеет изолированную энергетику, то есть не соединена с магистральными энергетическими сетями страны. Все это ведет к высоким тарифам, особенно при транспортировке грузов по железной дороге. Часто, чтобы развивать в этих регионах бизнес, инвестору необходимо самому вкладываться в транспортную и энергетическую инфраструктуру. Сумма этих обстоятельств тяжелым бременем ложится на себестоимость продукции, делая ее неконкурентоспособной, отодвигает сроки окупаемости проектов на долгое время, значительно ухудшают привлекательность месторождений полезных ископаемых.

Нельзя забывать и о дальневосточном климате, который делает весьма рисковым здесь земледелие и требует дополнительных затрат на содержание систем жизнеобеспечения. На абсолютно большей части территории ДФО отопительный сезон длится более 6 месяцев, ложась дополнительным грузом на экономику производства.

Еще одним отрицательным моментом является слабость трудового потенциала. Дальний Восток сегодня самый проблемный в стране макрорегион в плане наличия свободных, качественных трудовых ресурсов.

Все эти обстоятельства способны отпугнуть иностранного инвестора. Однако, интерес к разработке месторождений полезных ископаемых (именно этот ресурс в настоящее время является наиболее привлекательным), чаще всего перевешивает существующие организационные трудности и риски вхождения на российский рынок.

Инвестиционная емкость Дальневосточного региона до 2015 года оценивается в 3 трлн рублей и в 9 трлн - до 2025 г. - эти цифры в последнее время неоднократно озвучивал Министр по развитию Дальнего Востока – полномочный представитель Президента РФ в ДФО Виктор Иванович Ишаев. Столь внушительная стоимость проектов, которые потенциально могут быть реализованы в регионе, складывается из планов дальнейшего развития нефтегазовых проектов Сахалина (более 1,8 трлн рублей), строительства опорной газовой системы ДФО (порядка 675 млрд рублей), космодрома «Восточный» (стоимость проекта 251 млрд рублей. Порядка 1,1 трлн рублей может быть инвестировано до 2030 года в модернизацию Северного широтного пути - железнодорожную Байкало-Амурскую магистраль (БАМ)) и т.д. В этих прогнозах помимо государственного финансирования учтены и инвестиционные проекты крупных промышленных корпораций (Российские железные дороги, «Газпром», «Роснефть» и т.д.), частных предприятий, разрабатывающих месторождения золота, угля, железной руды и т.д. Обращу ваше внимание и на то, что уже в 2013 году начинаются активные поисковые работы на нефтегазовых месторождениях шельфа Магаданской области, что станет еще одним мощным инвестпроектом на Востоке России.

Эти прогнозы опираются на твердую позицию Правительства Российской Федерации развивать Дальневосточный регион, предоставлять особые условия для инвесторов, создающих здесь новые производства, брать на себя финансирование инфраструктурных объектов. И надо признать, федеральный центр ведет последовательную инвестиционную политику в отношении региона, не смотря на кризис, который не обошел Россию стороной.

Индикатором инвестиционной привлекательности региона, его делового климата может служить объем инвестиций, пришедших в регион. И если именно так смотреть на Дальневосточный регион, то можно с уверенностью говорить – регион для инвесторов привлекателен. По итогам 2011 года на Дальний Восток пришло более 1 трлн рублей инвестиций. 2012 год обещает дать еще более впечатляющий результат, но официальная статистика 2012 года появится чуть позже. Это боллее 10% всех инвестиционных вложений в РФ, при этом на одного дальневосточника пришлось вдвое больше инвестиций, чем на одного жителя страны в целом.

Примерно такое же положение складывается и с иностранными инвестициями. Общий объем иностранных инвестиций в 2011 году - \$9,9 млрд - выводит Дальний Восток в число лидеров по России, обеспечивая второе место в стране после Центрального федерального округа по объемам иностранных вложений на душу населения – около \$1600 на человека (по РФ – \$1333).

Самые крупные проекты последних лет на Дальнем Востоке - это строительство трубопроводной системы Восточная Сибирь –Тихий океан (ВСТО), реализация так называемой Восточной газовой программы ОАО «Газпром», масштабные проекты ОАО «Дальневосточная энергетическая управляющая компания». Мощные проекты планируется реализовать и в транспортной отрасли. О конкретных проектах можно говорить бесконечно долго. Ясно одно – инвестиции на Дальний Восток России идут ныне нескончаемым потоком.

ДЛЯ СПРАВОК:

Инвестиции в ДФО из стран АТЭС в 2011 г., %

Япония (82,2)

Республика Корея (5,8)

Канада (4,9)

Китай (3,3)

Малайзия (1,8)

США (1,7)

Другие (0,3)

РЕЗЮМЕ

Подводя итог беглого взгляда на инвестиционные возможности Дальнего Востока, скажу: у меня нет сомнений, что у иностранных инвесторов на востоке России были, есть и будут бизнес – интересы, и есть уверенность, что число проектов с участием иностранного капитала будет расти. Но для этого России еще многое предстоит сделать: приблизить стандарты ведения бизнеса к международным, обеспечить гарантии защиты инвестиций, сделать стабильными и одинаковыми для всех «правила игры».

Ситуации, когда Правительство РФ на ходу меняет решения о повышении или понижении таможенных пошлин, как это было, например, еще недавно в отношении необработанной древесины, должны остаться в прошлом. Россия стала полноправным членом Всемирной торговой организации, что будет способствовать открытию рынков и обязывать действовать в рамках международных договоренностей.

Дальний Восток России – регион, обладающий уникальными природными ресурсами и имеющий мощный инвестиционный потенциал. Его развитие - сегодняшний приоритет Правительства России и это внятный сигнал для инвесторов.

러시아의 시베리아 개발과 한국의 진출방안

Jong-Man Han (Professor, Pai Chai University)

I. 머리말

일반적으로 시베리아는 러시아연방의 아시아지역으로 우랄산맥 동쪽부터 사할린 섬과 쿠릴 열도를 포함한 북태평양의 베링 해까지 펼쳐진 지역과 해당 북극권과 그 도서를 포함한다. 시베리아는 세계 대륙면적의 10분의 1을 점유하고 있다. 2000년 이전까지 행정 구역상으로 시베리아는 서시베리아와 동시베리아 그리고 극동지역의 행정구분으로 이루어졌지만 2000년 5월 푸틴의 행정재편으로 러시아연방의 군관구와 유사한 7개의 연방관구(2010년부터 북 카프카스 연방관구가 신설되면서 8개)로 재편되면서부터 극동연방관구(과거의 극동경제지역과 같음) 그리고 서시베리아와 동시베리아 경제지역이 시베리아연방관구로 재편됐다. 그중 연료자원 매장량과 생산량이 풍부한 서시베리아 경제지역에 소속된 튜멘 주와 한티-만시자치구(러시아 석유생산의 3분의 2)와 야말로-네네츠 자치구(러시아 가스 생산의 90%)는 우랄연방관구로 편입되면서 시베리아의 위상이 약화됐다. 그 이유는 시베리아보다는 우랄이 더 러시아적 풍토에 가깝다고 보여졌기 때문이다.

러시아 행정부는 시베리아 개발정책을 위해 바이칼 호를 중심으로 바이칼 이동지역에서 극동·자바이칼 연방프로그램과 전략, 바이칼 호 이서지역에서 시베리아 연방전략 프로그램을 실시하고 있다.¹⁾ 러시아는 국토의 균형적 발전을 위해 여러 전략, 프로그램 등에서 극동시베리아 개발을 정책의 우선과제로 채택하고 있다.

<표 1> 러시아연방과 시베리아지역의 면적, 인구, 인구밀도 국내총생산 기여도

지역	면적*	인구수**	인구밀도	GRP기여도****
러시아연방	1,709만8,200km ² (100%)	1억4,290만5,200명(100%)	8.4명	32,072.6(100%)
극동연방관구	616만9,300km ² (36.1%)	629만1,900명 (4.4%)	1.0명	1,730.9 (5.4%)
시베리아연방관구	514만5,000km ² (30.1%)	1,925만4,300명 (13.5%)	3.7명	3,390.2(10.6%)
시베리아·극동연방관구	1,131만4,300km ² (66.2%)	2,554만6,200명 (17.9%)	2.3명	5,121.8(16.0%)
우랄연방관구(전체)	181만8,500km ²	1,208만2,700명 (8.5%)	6.6명	4,396.6(13.7%)
우랄연방관구***	146만4,200km ² (8.6%)	339만5,200명 (2.4%)	2.3명	2,899.6 (9.0%)
시베리아지역****	1,277만8,500km ² (74.7%)	2,894만1,400명 (20.3%)	2.3명	8,021.4(25.0%)

주: * 2010년 1월 1일 기준; ** 2011년 1월 1일 기준; *** 우랄연방관구 내에 3개 연방주체(튜멘 주, 한티-만시 자치구, 야말로-네네츠 자치구)는 필자가 계산한 수치; **** 시베리아·극동연방관구와 우랄연방관구(3개 연방주체: 튜멘 주, 한티-만시 및 야말로-네네츠 자치구)를 합한 수치; ***** 2009년도 기준, 경상가격 기준, 단위 10억 루블; 인구밀도와 백분율은 필자가 계산한 수치.

자료: Федеральная Служба Государственной Статистики (Росстат), Регионы России, Социально-экономические показатели, официальное издание 20011 (Москва: Росстат, 2011), pp.42-49.

* 이 글은 『통일문제연구』(평화문제연구소) 제24권 2호 (2012년)에 게재된 “러시아의 극동시베리아 개발과 한반도 정책”과 『슬라브학보』(한국슬라브학회) 제25권 43호 (2010년)에 게재된 “한·러 수교 20주년의 회고와 전망: 경제분야” 내용을 수정 보완 한 것임.

1) 2010년 7월 5일 대통령 포고령 No.1120-p에 따라 ‘시베리아 사회경제발전전략 2020’이 비준됐다. 이 전략에 대해서는 다음의 글을 참조. 김자영, “시베리아 사회경제발전전략 2020,” 『e-Journal 시베리아의 창』(배재대학교 한국-시베리아센터) No.6, 2011년, pp.57-61.

이 글에서 극동시베리아는 극동연방관구(러시아 전체면적의 36.1%)와 시베리아연방관구에 소속된 자바이칼 지역(러시아 전체면적의 4.6%)[부랴티야 공화국과 자바이칼스크 변경주(치타 주와 아긴스크 부랴티야 자치구 합병)]을 포함한다. 극동·자바이칼 지역의 면적은 러시아 전체면적의 40% 이상을 차지하고 있다.²⁾ 이 면적은 미국 본토(알래스카 제외) 면적과 비슷하다. 그러나 시베리아의 인구밀도는 2.3명이며, 극동지역은 1.0명에 불과한 실정이다(<표 1> 참조).

‘공간’이 크다는 것은 무한한 발전 잠재력을 지니고 있는 동시에 수많은 ‘공간극복비용’, 예를 들면 국방, 물류비용, 사회간접자본시설 등이 소요되는 딜레마를 가지고 있다. 이와 같은 단점에도 불구하고 대부분의 경제주체들은 ‘작은 집’보다는 ‘큰 집’을 선호한다는 것을 고려할 때 실보다 득이 많다는 데에는 이론의 여지가 없을 것이다. 러시아 극동시베리아지역은 넓은 공간 속 성장 무한한 발전 잠재력을 갖추고 있지만, 다른 한편으로는 넓은 그 공간 자체가 발전의 장애요인으로 작용할 수 있다는 딜레마를 동시에 지니고 있다. 넓은 국토는 높은 공간극복비용, 예를 들면 국방, 사회간접자본, 물류비용 등이 소요되기 때문이다. 그러나 이 딜레마는 중장기적으로 경제발전 잠재력이 높다는 데에는 이론의 여지가 없다.

모스크바국립대학교 설립자이며, 러시아 대학자인 로모노소프도 “시베리아와 북극해가 러시아의 국부의 증대와 강대국의 기회를 제공하는 곳”이라고 말한 바 있다.³⁾ 극동·자바이칼 지역의 면적의 60% 정도는 영구동토지대로서 그 가치가 높지 않았지만 과학기술의 발달과 지구 온난화 현상 등으로 자원개발 그리고 북극양의 항로(북동항로와 북서항로) 이용 가능성이 높아지면서 그 가치는 더욱 높아지고 있다.⁴⁾ 기후변화로 인한 지구 온난화 현상은 인간의 생활공간을 북쪽으로 올라가야만 하는 상황으로 몰아가고 있다. 이 지역은 대양과 대륙을 연결하는 물류의 허브이며, 동시에 자원의 보고지역이다. 이 지역은 육·해·공으로 대륙(아시아와 유럽, 아시아와 북미)간 혹은 대양(북태평양과 대서양)간 가교 역할을 담당할 수 있는 높은 지경학적 가치를 지니고 있다. 극동시베리아의 영공 개방을 통해 북미행과 유럽행의 항공노선을 단축시키고 있다.

육로 수송으로는 광케이블과 전력선과 송유관과 가스관 그리고 도로 연결을 포함해서 현재 운행되고 있는 TCR(중국횡단철도), TMR(만주횡단철도), TMGR(몽골횡단철도), BAM(바이칼-아무르횡단철도) 등이 TSR(시베리아횡단철도)과 연결되어 있다. 또한 러시아정부는 사할린과 극동 본토 그리고 일본 홋카이도와 사할린, 러시아 동북지역(사하공화국-추코트카-베링 해-알래스카)과 북미지역을 연결하는 베링해협 철도, 광케이블, 수도관, 전력선, 석유 및 가스 파이프라인 연결 프로젝트에 관심을 갖고 있다. 현재 TSR과 TKR(한국중단철도), 남북러 가스관과 전력 연결 사업이 협의되고 있지만 북한의 경색국면으로 이 사업은 큰 진척을 이루고 있지는 못한 상황이다.

시베리아지역은 지경학적 물류 잠재력 이외에도 지구상 모든 광물자원과 에너지자원(석유, 천연가스, 석탄, 수력, 풍력, 여름에 백야 현상으로 생성되는 태양열, 지열, 조력, 원자력 등)의 보고지역이기도 하다. 북극양에는 미개발된 화석연료(특히, 세계 석유와 가스매장량의 4분의 1 추

2) Федеральная Служба Государственной Статистики, *Россия в Цифрах, Официальное издание 2011* (Москва: Росстат, 2011), pp.42-49.

3) 2000년 가을 이르쿠츠크에서 개최된 제1회 바이칼경제포럼에서 극동연구소 소장 티타렌코의 글을 참조한 것임. 티타렌코는 로모노소프의 예언은 19세기 초에 이미 적중했으며, 시베리아와 북극해로 인해 제2차 세계대전의 승전국이 됐다고 말하고 있다. Совета Федерации, *Байкальский Экономический Форум 2000 года* (Иркутск: Издание Совета Федерации, 2001/1), pp.27-28.

4) 부산에서 시베리아 북극해를 지나 네덜란드 로테르담으로 향하는 북동항로의 길이는 1만 2,700km로서 수에즈 운하 경우 해운로(2만 1,000km)보다 8,300km 단축되며, 기존 수에즈 운하(24일) 경유보다 10일이나 단축된 14일에 불과하다. 이 해운로는 소련 시대부터 물동량의 수송을 위해 여름철에 이용되어 왔다. 한종만, “러시아 북극권의 잠재력: 가능성과 문제점,” 『한국과 국제정치』 (경남대학교 극동문제연구소) 제27권, 제2호, 2011, p.191.

정)와 다이아몬드와 금을 포함한 희귀금속(알루미늄, 니켈, 희귀금속 등)과 수산자원은 인류의 마지막 보물이라고 생각된다. 시베리아는 수자원의 보고지역이며, 수많은 하천을 통한 수력발전 잠재력도 세계 수력 잠재력의 20% 이상을 차지하고 있다. 지구촌에 산소를 공급하고 있는 시베리아 삼림은 세계 삼림의 5분의 1 이상을 차지하고 있다. 마지막으로 시베리아는 수산, 농업, 목축업 등 식량자원의 보고지역이며 우수한 생태관광자원을 보유하고 있다.⁵⁾

러시아 연방정부는 위에서 언급한 시베리아의 잠재력을 구현하기 위해 이 지역의 개발을 정책의 우선과제로 채택했으며, 한국은 에너지와 식량안보를 위해 극동시베리아를 미래 한국사회 성장동력의 잠재적 공간으로 간주해야 한다. 이러한 맥락에서 이 글의 제2장에서는 러시아의 극동시베리아 개발정책 과정을 정리한 후 제3장에서는 한국의 대 시베리아 진출 방안을 모색해본다.

II. 러시아의 극동시베리아 개발정책

1. 러시아 극동시베리아 개발정책의 주요 프로그램

러시아는 오래 전부터 시베리아를 통해 국제적 위상을 확보해왔다. 처음에는 세계 1위의 영토대국, 그리고 제정러시아 시기까지는 모피와 비철금속과 곡물로서, 소련 시기에는 무기생산, 현재는 에너지와 자원을 통해 에너지·자원강국의 위상을 유지해가고 있다. 푸틴정부는 ‘강한 러시아’ 전략의 일환으로써 에너지뿐만 아니라 농업과 군수산업과 물류산업의 육성을 통해 에너지·농업·군수·물류대국은 물론 경제의 다양화·현대화 정책을 통해 명실 공히 러시아를 경제대국(세계 5위 목표)으로 부상시키는 목표를 세우고 있다.

이를 위해 러시아는 국가전략, 특히 ‘교통전략 2020(2030)’ 그리고 ‘에너지전략 2020(2030)’과 ‘시베리아 사회경제발전전략 2020’, ‘러시아연방 장기 사회경제발전전략 2020’, ‘철도전략 2030’, 통합가스망 프로젝트(UGSS: Unified Gas Supply System), ‘동방가스망 프로젝트’, ‘2020 북극전략’(북동항로, 바렌츠 해 슈토크만 가스전 개발 등), 2006년에 4개 ‘국가연방프로그램’(농업, 의료, 주택, 교육부문) 등을 통하여 시베리아지역, 특히 극동지역을 지정 및 지정학적 측면의 안보와 자원개발과 운송 등의 물류 중심지로써의 특화된 지역으로 발전시켜나갈 목표를 세우고 있다. 블라디보스토크 시가 2012년 가을 APEC 정상회담 개최도시로 확정되면서 러시아정부는 2007년 11월 21일 기존의 프로그램을 연장한 ‘2013년까지 극동·자바이칼 경제사회발전 연방특별프로그램’, ‘극동·자바이칼 사회경제발전 연방전략(2025, 2050)’, ‘2020년 러시아연방 북극의 국가정책의 기초와 장기전망’, ‘아태지역 국제협력센터 및 블라디보스토크 발전계획’, 러시아 특별경제구역(SEZ: Special Economic Zone)을 채택했다(<표 2>. 참조). 이 프로그램과 전략의 주요내용은 교통, 운송, 에너지, 통신, 기타 사회간접자본의 구축과 현대화이다.

그 이외에도 페테르부르크 국제경제포럼, 크라스노야르스크 포럼, 바이칼국제경제포럼, 하바로프스크 주정부 주관 극동 포럼, 노보시비르스크 포럼 등이 있다. 또한 극동·시베리아지역은 연방정부의 프로그램, 전략뿐만 아니라 연방주체별 프로그램 등이 수백 개가 존재한다: 2007년 부라티야공화국 사회경제발전전략, 알타이공화국 사회경제발전전략, 하바로프스크 지역에 대한 특별건설계획, 크라스노야르스크 지역에 대한 특별건설계획, 캅차트카 변경주 지역에 ‘국제레저관

5) 시베리아의 지정학적 가치와 자원의 잠재력에 대해서는 다음의 글을 참조. 한중만, “시베리아 개발은 한민족의 손으로”, 블라디미르 수린 외 『한리공생국가론, 시베리아개발은 한민족의 손으로』(서울: 국학자료원, 2009년), pp.178-182.

광지대', '2015년까지 쿠릴열도 사회발전프로그램'(지난 3년간 80억 루블 투자) 등이 존재한다. 2007년 크라스노야르스크 시 소재 '시베리아연방대학교'(30억 루블 지원, 기업지원 20억 루블), 2008년 블라디보스토크 시 소재 '극동연방대학교'(674억 루블), 사하공화국 야쿠츠크 '북동연방대학교' 창설 등이 있다.⁶⁾

〈표 2〉 러시아 시베리아 및 극동지역 특별경제구역(SEZ: Special Economic Zone)

러시아 극동·시베리아지역			
톱스크	혁신	공업가전/BT	톱스크 주
알타이 벨리	관광	생태관광	알타이 공화국
알타이	카지노	러시아인	알타이 변경주
비리우조바야 카툰 (Biriuzovaya Katun)	관광	생태관광/스키	알타이 변경주
이르쿠츠크	관광	사냥/낚시	이르쿠츠크 주
부랴티야	관광	생태관광	부랴티야 공화국
예멜리아노보 (Yemelyanovo)	항구(항공)	아시아-중앙유럽 화물 허브	크라스노야르스크 변경주
마가단	'Old zone'	면세 수입조립	마가단 주
소비에츠키야 가반	항구(해양)	조선수리/어업가공	하바로프스크 변경주
프리모리예	카지노	아시아 고객	연해 변경주
루스키 섬	관광 레저	50만 명 관광객 유치, 2010년 3월31일 지정	연해변강주(2012년 APEC 개최장소)
블라디보스토크	항만물류	물류 중심지	연해변강주
나호드카	항만물류	물류 중심지	연해변강주

자료: Liuhto, Kari. "Special Economic Zones in Russia - What do the zones offer for foreign firms?", *Electronic Publications of Pan-European Institute*, No.2, 2009, p.8.

2. 러시아 극동시베리아 개발정책의 프로그램의 주요 내용과 평가

러시아는 소련시대 때부터 프로그램과 전략을 만드는데 탁월한 식견을 갖고 있었지만, 그 성과는 기대치만큼 발전하지 못하고 있는 상황이다. 1990년대 열친 시대의 극동개발 프로그램은 예산상의 제약으로 종이 상으로만 작동됐다. 그러나 2008년 가을 글로벌 금융위기 이후에도 '에너지전략 2030'과 '철도전략 2030' 그리고 '교통전략 2030', '2013년 극동·자바이칼 경제·사회발전 연방특별프로그램', '아태지역 국제협력센터 및 블라디보스토크 발전계획'에는 박차를 가하고 있다. 하산과 북한 나진 간 광궤철도 연결 사업도 완료되었으며, 에너지 전략의 일환으로써 동시베리아-태평양(ESPO)송유관 1단계 사업도 완료됐으며, 2단계 사업도 진행되고 있다. 사할린 LNG공장 건설, 코즈미노 석유 터미널 건설, 나호드카 주변 정유시설과 가스통합망(UGSS) 건설, 특히 사할린-콤포몰스크 나 아무레-하바로프스크-블라디보스토크 동방가스관도 완공됐다.

2010년에 '2013년 극동·자바이칼 경제·사회발전 연방특별프로그램'은 '2025년 극동·자바이칼 경제·사회발전 연방전략'으로 승격됐다. 2012년 5월 세 번째 러시아연방 대통령에 취임한 푸틴은 러시아가 단일경제공간으로 유럽태평양국가의 지리적 위치를 적극 활용해야 된다고 강조했다. 푸틴은 극동지역의 중요성을 인식하면서 '극동개발부' 장관직을 처음으로 개설하면서 초대 장관을 극동연방관구 대통령 전권대표 빅토르 이사에프를 임명했다.⁷⁾

6) OECD, *OECD Reviews of Innovation Policy: Russian Federation* (Paris: OECD, 2011). p.84.

2008년 글로벌 금융위기 이후 유가 하락으로 러시아경제는 2009년 GDP 마이너스 7.8% 성장이 하락했다. 메드베데프는 에너지·자원 의존형 경제의 탈피 필요성을 강조하면서 2009년 5월 21일 러시아경제의 기술발전과 현대화 전략을 결정했으며, 2009년 11월 12일 러시아 상원(연방회의)에서 발표했다.⁸⁾ 메드베데프는 러시아경제의 기술적 현대화를 위해 다음과 같은 산업 연관성과 파급성이 높은 5개 영역을 채택했다: ① 새로운 에너지원개발과 에너지효율 ② 원자력기술(AT) ③ 의료진단장비와 약물제조를 포함한 의료기술(MT) ④ 우주항공기술(ST) ⑤ 나노기술(NT)과 슈퍼컴퓨터와 소프트웨어 발전을 포함한 정보통신기술(IT). 경제다각화와 지식기술 기반과 혁신을 바탕으로 하는 현대화 전략은 푸틴 대통령 시기에도 주요 정책과제로 추진되고 있다.

자원과 에너지원이 풍부한 극동시베리아 지역에서 만연되는 에너지 비효율과 자원·에너지 의존 경제에서 고부가가치, 지식·기술집약적, 자원·에너지절약 경제로의 전환을 위해 경제다각화와 현대화 전략은 러시아의 필수선택이라고 생각된다.⁹⁾ 극동시베리아지역은 대륙간 교통로로서 거대한 공간, 희박한 인구밀도, 풍부한 자원, 중국과의 긴 국경선, 자원이 부족한 아태지역과의 인접성 등을 고려할 때 우선순위 부문은 자원 및 교통물류 집약적, 노동절약적 혹은 방위산업 집약적 혹은 자본 집약적 산업이 주안점이 될 것으로 생각된다. 자원 집약적 산업 전략도 중장기적으로 단순한 연료와 원료의 수출이 아니라 몇 단계의 가공을 거치면서 부가가치가 높은 제품을 수출하는 전략으로 선회될 것으로 예상된다. 예를 들면 원유에서 석유제품 혹은 PNG에서 LNG나 CNG 혹은 원목이 아니라 가공된 목재제품 혹은 발전소(원전이나 혹은 수력 및 화력 등) 건설을 통해 전력을 수출한다는 것이다. 방위산업 집약적 전략은 기존의 극동지역의 군수산업(예를 들면 콤포스몰스크-나-아무레, 혹은 볼쇼이 카멘 지역에서 잠수함과 유도탄 생산기지, 부랴티야 공화국에서 헬기 제작 등)육성은 물론 과학기술의 클러스트화를 통해 기술혁신과 하이테크 부문을 육성한다는 것이다. 극동·자바이칼지역의 희박한 인구밀도를 고려할 때 고도의 숙련된 인적자원의 투입을 통해 신기술(NT, ST, MT, ET, BT, IT 등) 집중지로 육성한다는 계획을 세우고 있다. 그 예로써 2007년 11월 TSR 통과지역이며 중국과의 국경지역인 아무르 주에 위치한 우글레고르스크(Uglegorsk) 지역에 보스토치니 우주센터기지를 2018년에 완공할 계획이다.¹⁰⁾ 또한 2012년 9월 APEC 정상회담이 개최된 루스키 섬의 시설물이 향후 러시아 연방극동대학교의 시설물로 사용될 계획이다.

러시아 정부의 극동·자바이칼지역에 대한 여러 프로그램과 전략 추진의 배경은 정치·안보적 측면에서 국토의 균형적 발전, 인구 감소문제¹¹⁾, 생태 환경, 범죄와 부정부패 문제 해결책뿐만 아

7) 기획재정부, “제12차 한-러 경제과학기술 공동위 개최결과”, 대외경제국 국제경제과, 2012년 8월 29일, pp.1-2. 금년 8월 28일 모스크바에서 개최된 제12차 한-러 경제과학기술 공동위원회 한국 측 위원장 기획재정부 장관 박재완, 러시아 측 위원장은 극동개발부 장관 이사에프가 담당했다. 지난 3년간 러시아 공동위원회 위원장은 지역개발부 장관(바사르긴)이었다.

8) 2009년 11월 베를린 장벽 붕괴 20주년 기념을 즈음하여 메드베데프는 독일 슈피겔 지 인터뷰에서 “러시아의 석유와 천연가스는 마약과 같은 존재”라고 말하면서 러시아경제의 현대화가 필요하다고 강조했다. “Wir waren naiv”, *Der Spiegel*, No.45, 9.11.2009, pp.100-104.

9) 지식·자본 집약적 산업인 러시아의 현대화 전략 영역의 방향은 올바르다고 생각된다. 그러나 ‘위로 부터’ 제기된 전략은 ‘아래로부터’의 지원이 없는 한 혹은 민주화와 경제주체의 자유가 제한될 경우 슈페타가 말하는 ‘창조적 혁신적 기업가’의 탄생은 장시간이 소요될 것으로 생각된다.

10) “Construction of Spaceport ‘Oriental’ to tighten their stay in Uglegorsk”, 22.09.2009. http://lands-sale.com/real_estate/Construction_of_Spaceport_Oriental_to_tighten_their_14471 (검색일: 2012년 10월 5일).

11) 1991-2000년 동안 러시아의 인구는 지속적으로 감소 추이를 보이고 있다. 특히 극동 지역의 인구는 같은 기간에 무려 4분의 1 이상이나 감소했다. 2012년 기준으로 극동지역의 인구수는 626만 5,900명으로 1년 전보다 2만 6,000명이나 감소했다(<표 1> 참조). Федеральная Служба Государственной Статистики, *Россия в Цифрах, Официальное издание 2012* (Москва: Росстат, 2012), pp.48-50.

나라, 경제적 측면에서 경제부문의 다각화와 다양화, 물류와 에너지 운송과 자원개발 그리고 오일 달러의 사용처 모색 등에 기인된 것으로 생각된다. 새 프로그램은 과거의 프로그램들과 큰 차이점을 갖고 있지 않지만 ‘집중과 선택’에서는 차이점을 보이면서 교통과 물류 등의 사회간접 자본시설 확충이 우선순위이며, 블라디보스토크 시 등이 특화된 장소로 부각시키고 있다. 물론 과거의 프로그램과 달리 예산 증액과 강력한 연방정부의 실천의지도 담고 있다.

러시아 정부는 제2 시베리아횡단철도와 BAM 철도의 여러 지선들을 계획하고 있으며, 사할린과 극동 본토 그리고 일본 홋카이도와 사할린, 러시아 북동부 지역(사하공화국-추코트카-베링 해-알래스카)과 북미 대륙을 연결하는 베링해협 터널 철도건설을 계획하고 있다.¹²⁾ 러시아 정부는 2007년 베링 해 철도건설을 공식적으로 제안하면서 일본과 사할린-극동 본토 철도 건설계획도 구체화되고 있다.¹³⁾

에너지 수송을 위해 러시아정부는 동부지역 통합가스망(UGSS: Unified Gas Supply System) 구축과 ESPO(동시베리아-태평양송유관)의 종착점을 블라디보스토크까지 연결하는 계획을 세우고 있다. 중국과 일본의 경쟁적 로비대상이었던 동시베리아-태평양 송유관의 노선은 중국이 선호하는 쪽으로 결정됐다. 여러 번의 변경으로 확정된 이 송유관은 러시아 이르쿠츠크 주의 타이세트부터 아무르 주 스코보로디노까지 1단계(2,757km) 건설 사업이 완료된 후 제2단계 사업(2,100km), 즉 스코보로디노부터 태평양연안의 코즈미노 만까지 연결되는 것으로 총길이는 4,857km이다. 2030년까지 ESPO의 완공된 1단계 구간인 아무르 주 스코보로디노에서 중국의 다칭 유전까지 연간 1,500만 톤의 원유를 공급할 것으로 예상하고 있다. 중국은 향후 20년간 3억 톤의 석유를 러시아로부터 수입할 것으로 예상하고 있다. 연간 중국 수요의 4%에 해당하는 수치이다.¹⁴⁾

서 → 동으로 이어지는 가스관은 ESPO 송유관 루트 그리고 동 → 서로 이어지는 사할린 가스관도 콤소몰스크-나-아무레를 거쳐 연해변강주 주요항구 지역과 연계될 예정이다. 2009년 ESPO의 종착점인 코즈미노(블라디보스토크에서 동쪽으로 100km)항의 석유타미널 그리고 사할린 남부지역에서 LNG 공장과 터미널이 준공되면서 아태지역으로 석유와 LNG 수출의 길을 열게 됐다. 2011년 김정일 국방위원장의 러시아 방문에서 거론된 사할린 가스전으로부터 타타르해협을 거쳐 콤소몰스크-나-아무레와 하바로프스크와 블라디보스토크로 이어지는 동부가스관(투자액 2,485억 루블)을 북한을 경유하여 남한 동해안 삼척 혹은 수도권까지 이어지는 가스관 프로젝트가 화두에 떠오르고 있다.¹⁵⁾

러시아 ‘에너지전략 2030’에 의하면 2030년까지 동북아와 아태지역으로의 석유 수출비중을 20-25%, 가스 수출비중을 19-20%로 상향조정하면서 러시아는 에너지수출지역 다변화를 모색

12) 베링해협 터널 프로젝트는 다음의 글을 참조. 한종만, “베링해협 프로젝트, 런던에서 뉴욕까지,” 『통일한국』 (평화문제연구소) 2011년 12월호, pp.65-67.

13) Rachel Douglas, “Russia Seeks to Develop Far East: Invite U.S. Role,” *EIR Economics*, Jan. 15, 2010, p.36.

14) ESPO에 관한 자세한 내용은 다음의 글을 참조. 이성규, “동시베리아-태평양 송유관 사업의 최근 동향,” 『에너지포커스』 (에너지경제연구원), 2006년 여름호, pp.31-44.

15) 2008년 11월 이 파이프라인의 디자인과 탐사작업이 완료된 후 2009년 7월 31일 하바로프스크 착공식(푸틴 총리 방문)을 거행한 후 2011년 9월 8일 개통[개통식 루스키 섬(2012년 APEC 정상회담 개최지)푸틴 총리 방문]됐다. 이 파이프라인의 총길이는 1,822km이며, 최대 송출량은 연간 365억㎥이다. 이 파이프라인의 최초 가스소비자는 연해변강주 소재 블라디보스토크 열병합발전소(CHHP-2: Combined Heat & Power Plant)의 주 연료인 석탄에서 가스 사용전용으로 이용하게 됐다. 2012년 초부터 ‘세베르나야 열병합발전소’도 석탄에서 가스전환용으로 공급되고 있다. 한종만, 정태익, 김정훈 외, 『남북러 협력사업의 시발점, 가스관 프로젝트』 (서울: 푸른길, 2012년), p.40.

하고 있다(<표 3> 참조).

2007년 러시아정부는 동시베리아와 극동지역에서 가스부존자원이 풍부한 주요 가스센터로 크라스노야르스크 센터, 이르쿠츠크 센터, 야쿠츠크 센터, 사할린 센터, 캄차트카 센터를 지정했다. 이 센터를 기반으로 이 지역의 가스화 프로젝트, 전력 발전 및 가스기반 사업, 가스관 구축을 통해 아태지역국가로의 PNG 및 LNG 수출을 목표로 하고 있다. 2008년까지 러시아는 천연가스 수출 중에서 LNG 비중은 0 포인트에서 2010년에 4-5%, 2020년에 10-11% 그리고 2030년에 14-15%로 늘려 잡고 있다. 특히 사할린 II 광구 LNG 공장이 2009년 2월 준공된 이후 1,250만 톤의 LNG가 수출됐다. 이 규모는 유럽으로 전체 러시아 가스수출의 9%에 해당되는 수치이며, 세계 LNG 시장 규모의 5%에 해당된다. 이중 60% 이상이 일본으로 수출되고 있으며, 일본 LNG 수입규모의 4.4%를 차지하고 있다. 그리고 한국, 대만, 인도, 중국, 쿠웨이트 등에 수출됐다. LNG 화물 선적건수는 일본이 115회, 한국 44회, 대만 10회, 인도 8회, 중국 7회, 쿠웨이트 6회를 기록했다. 연해 변강주 지역에서 LNG 정제시설과 석유화학시설물의 건설도 추진 중이다.¹⁶⁾

<표 3> '에너지 전략 2030' 동시베리아와 극동지역 전체 석유, 가스 생산량과 아시아 시장 수출 규모

지표	1단계	2단계	3단계
생산량			
석유(100만 톤) 총:	486-495	505-525	530-535
그중: 동시베리아	21-33	41-52	75-69
극동	23-35	30-31	32-33
천연가스(10억m ³) 총	685-745	803-832	885-940
그중: 동시베리아	9-13	26-55	45-65
극동	34-40	65-67	85-87
그중: 사할린	31-36	36-37	50-51
아시아시장 수출, 전체 비중(%)			
석유	10-11	14-15	22-25
가스	11-12	16-17	19-20

자료: Energy Strategy of the Russian Federation until 2030. Governmental Order No.1715. 재인용: Elena Shadrina, "Russia's Foreign Energy Policy: Norms, Ideas and Driving Dynamics", *Electronic Publications of Pan-European Institute*, No.18, 2010, p.125.

러시아의 ESPO와 UGSS 구축, 특히 동부가스관 구축과 북극항로와 베링해협 터널 프로젝트는 인적, 물적 교류의 활성화뿐만 아니라 전력선, 송유관, 가스관 통합시스템을 구축하면서 명실 공히 에너지 하류부문(downstream)에서 수출지역의 다변화를 통해 가격협상력은 물론 에너지 대국과 물류 대국을 가능케 하고 있다. 러시아는 기존의 유럽 위주의 에너지수출을 아태지역으로 다변화하면서 에너지강국의 위상을 높이는 것이다.

러시아정부는 TSR(시베리아횡단철도) 확산의 일환으로써 유라시아 철도네트워크 구축은 물론 BAM(바이칼-아무르횡단)철도와 여러 지선들의 확장, TKR(한국중단철도)과의 연계는 물론 사할린 섬과 극동 본토 그리고 일본 홋카이도와 사할린 섬, 러시아 북동부 지역(사하공화국-추코트카-베링 해-알래스카)과 북미 대륙을 연결하는 베링해협 철도 건설과 새로운 북극 해운로와 항구 건설과 에너지 수송로(송유관과 가스관 등)건설 등의 복합 운송망의 메가 프로젝트를 계획하고 있다.

16) Gazprom, *GAO Gazprom Annual Report 2010*, Moscow: Gazprom, 2010, p.83.

블라디보스토크 APEC 정상회담에서 주요 의제였던 식량안보와 다자무역체제의 활성화 차원에서 러시아는 농업·수산·목축업의 현대화를 통한 농업대국과 교통 등 사회간접자본시설의 현대화를 통한 물류강국을 지향하고 있다. 러시아는 경제다각화 정책의 일환으로써 교역과 투자 국가의 다변화를 모색하고 있다. 러시아는 블라디보스토크 APEC 정상회담¹⁷⁾을 계기로 FTA 체결에 그동안 미온적 태도와는 달리 뉴질랜드, 베트남, ASEAN과의 FTA 체결에 적극적인 입장을 보이면서 APEC 회원국과의 경제협력을 확대하려고 하고 있다.

그러나 인구밀도가 희박한 러시아의 지속가능한 경제발전을 위해서는 노동집약적 산업은 한계가 있어 기술·지식·자본집약적 그리고 자원·에너지 절약적 산업의 육성이 필요하다. 그러나 러시아는 경제현대화와 혁신산업의 발전을 위한 독자적인 자체 개발과 재원조달에는 한계가 있다. 러시아는 국영기업의 민영화와 자원 수출을 통해 벌어들이는 수입도 한계가 있기 때문에 해외부문과의 무역 및 투자협력을 모색해야만 한다. 러시아의 대아시아정책은 극동시베리아 지역에서의 지정학적 중요성뿐만 아니라 실리를 바탕으로 기능주의 측면을 강조하고 있다.

III. 한국의 시베리아 진출 방안

한국과 러시아의 국교가 복원 된지도 만 23년째를 맞이하고 있다. 양국 간 경험은 냉전시대에 거의 제로 포인트에서 교역과 투자뿐만 아니라 인적교류를 포함한 기타협력도 괄목할만한 수준으로 발전했다.

한국은 러시아로부터 에너지(원유, 석유제품, 천연가스, 우라늄, 석탄 등)와 비철금속의 수입, 수산·임산·농업협력뿐만 아니라 인적 교류도 각각 연간 6만 여명이 상호방문하고 있으며, 양국 간 기술협력, 한국 최초의 우주인 탄생, 양국이 공동으로 협력하여 개발한 발사체(로켓) KSLV-1 발사, 한국에서 운항 중인 민간 헬기의 40%는 러시아산, 한국 원자력 발전소용 연료의 1/3 이상을 러시아로부터 도입하고 있으며, 러시아에서 한국 가전제품의 국민상표로의 높은 인지도, 한국야쿠르트와 즉석라면 ‘도시락’(컵라면 시장 점유율이 60%, 라면시장 점유율 40%로 1위)으로 2009년에 도시락 라면이 2억 4,000만개 1,600억 원 매출로 국내매출(60억 원)의 30배 정도를 차지하고 있다. 빙그레 ‘꽃계랑’은 극동·시베리아지역 스낵 시장에서 1위, 러시아에서 올리는 연간 매출은 2,000만 달러로 국내 매출의 2배 이상이다. 노란 뚜껑의 ‘오푸기 마요네즈’는 전체 매출의 3분의 1을 러시아에서 판매된다.¹⁸⁾ 러시아에서 오리온의 ‘초코파이’도 높은 인지도로 자리 잡았다. 알타이 공화국의 주요 수출품인 녹용제품 수출의 90% 정도를 한국이 점유하고 있다. 러시아에서 한국자동차의 판매도 꾸준히 좋은 성적을 올리고 있으며, 러시아유럽지역보다 극동·시베리아지역에서의 중고차 시장의 수요는 높은 비율을 차지하고 있는데 중고차 시장에서 승용차는 일본(거의 80%)에 이어 한국이 2위를 기록하고 있지만 중고 버스의 대부분은 한국버스가 차지하고 있다.

한국과 러시아 간 교역 규모는 빠르게 성장하고 있다. 수산물 등의 회색 통관과 불법 교역을 고려하면 그 규모는 더욱 클 것으로 추정된다. 러시아, 특히 극동·시베리아지역으로부터 연료자원¹⁹⁾, 목재, 수산물, 철광석, 알루미늄 등의 비철금속의 한국의 수입 증가는 한국의 수입원 다

17) APEC 이후 한-러 협력에 대한 자세한 내용은 다음의 글을 참조. 이재영, 제성훈, 민지영, 강부균. “블라디보스토크 APEC 정상회의 이후 한-러 협력과제,” 『KIEP 오늘의 세계경제』 Vol.12, No.17, 2012년 9월 19일.

18) 김승범, “해외에서 더 잘 팔리는 효자상품들,” 『조선일보』 2010년 5월 31일.

변화 정책에 기여하고 있다.

2011년 한러 교역규모는 북러 교역의 220배에 달하는 250억 달러에 이르고 있다(<표 4> 참조). 러시아는 한국의 제19위 투자대상국이다. 2011년 말 한국의 대러시아 투자 누적건수는 434건, 총액은 18억 8,895만 달러로 한국의 총 투자누계액(5만 1,449건, 1,903억 8,561만 달러)의 0.99%를 점유하여 러시아는 한국의 제19위 투자대상국이다.²⁰⁾ 한국의 대러시아 투자의 지리적 구조는 모스크바(3.2%)와 상트 페테르부르크(자동차 관련, 29.0%)와 칼루가 지역(삼성전자, KT&G 등, 48.0%)에 집중되어 있는 반면에 극동지역의 투자비율은 전체 투자의 5.8% 수준에 불과한 실정이다. 2011년 한국의 러시아 농업부문에 대한 직접투자가 증가하여 총 투자액의 25.5%로 높은 속도로 증가했다는 것이다.²¹⁾ 연해주에 진출한 9개의 우리 기업이 확보한 농지는 약 16만8천ha로 국내에서 가장 큰 김제평야 (28천ha)의 6배고 한국 전체 농경지의 9.4%에 달한다.²²⁾

<표 4> 러시아연방의 대 한국과 북한의 수출입 추이 (단위: 100만 달러)

연도		1995년	2000년	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년
북한	수출	70.1	38.4	226	190	126	96.8	41.6	82.3	99.2
	수입	15.3	7.7	6.9	20.1	33.7	13.9	7.8	16.4	14.5
	무역규모	85.4	46.1	232.9	210.1	159.7	110.7	49.4	98.7	113.7
	무역수지	+ 54.8	+ 30.7	+ 219.1	+ 169.9	+ 92.3	+ 82.9	+ 33.8	+ 65.9	+ 74.7
남한	수출	747	972	2359	2735	6168	7789	5659	10424	13386
	수입	502	359	4005	6781	8838	10594	4868	7271	11593
	무역규모	1249	1331	6364	9516	15006	18383	10527	17695	24979
	무역수지	+ 245	+ 613	-1646	-4046	-2670	-2805	+ 791	+ 3153	+ 1793

주: 무역규모와 무역수지는 필자가 계산한 수치임.

자료: Федеральная Служба Государственной Статистики(2011), pp.546-549; Федеральная Служба Государственной Статистики(2012), pp.538-541.

한국과 러시아의 자원협력의 실적은 매우 저조한 편이다. 양국 간 자원협력에서 한국은 최하위 하류부문인 자원수입 만 실적을 올리고 있을 뿐이다. 자원협력도 교역과 투자처럼 한국의 대러시아 ‘짝사랑’으로 이루어지고 있다.

1990년대 사할린 광구의 한국 지분 참여 실패, 이르쿠츠크 코빅타 가스전의 중국 경유를 통해 서해를 거쳐 평택가스전 파이프라인 프로젝트 중단, 사하 야쿠티야 공화국 내 차얀다 가스전 개발 및 파이프라인 프로젝트 유보, 2000년대 사할린 6 광구 참여 해프닝 사건, 2004년 노무현 대통령의 방러 때 획득한 사할린-3 베닌스키 광구 탐사권은 경제성 문제로 포기, 서캄차트카 유전개발(로스네프트사와 한국석유공사 중심이 된 컨소시엄 탐사)권도 2008년 탐사라이선스 취소로 불투명해졌으며, 2008년 사할린 3 키린스키 광구의 러시아 지분 인수 유예 등 빈번한 실패만 거듭했다. 러시아통합가스망(UGSS)의 동부 노선, 특히 사할린-코소몰스크-하바로프스크-블라디보스토크 파이프라인과 동시베리아-태평양(ESPO)송유관 사업에서도 한국기업의

19) 러시아는 2020년까지 동시베리아와 극동지역의 에너지를 아태지역에 총 7,700억 달러를 수출할 계획을 세우고 있다. “한-러 이념 넘어 에너지 실질협력 시대로,” 『동아일보』 2008년 9월 26일.

20) 조양현, “러시아 외국인투자 유입동향과 우리기업의 투자전략,” 『지역이슈분석』 (한국수출입은행 해외경제연구소) No.9, 2012년 4월 26일, pp.3-4.

21) 이리나 코르군, “한국의 대러투자 - 동향과 전망,” 『Russia & Russian Federation』 (한국외국어대학교 러시아연구소) Vol.3, No.3, Sep. 2012, pp.17-19.

22) 이양구, “연해주에 부는 녹색바람을 희망의 바람으로,” 주블라디보스토크 총영사관 2012년.

진출은 아직까지 이루어지지 않고 있는 상황이다. 또한 러시아 에너지전략 2030의 일환으로써 극동 주요 항구지역에서 계획되고 있는 정유공장, LNG 공장과 기지, 석유터미널 등의 사업에서 한국의 실적은 저조하다.

시베리아 자원 및 물류 '전쟁'에서 가장 큰 수혜자는 중국이라는 데에는 이론의 여지가 없다. 지리적 인접성과 상호보완성의 덕택으로 중국은 시베리아의 자원협력뿐만 아니라 개발과정에서 합법적이나 혹은 불법적으로 중국인의 시베리아로의 진출이 현저하게 나타나고 있다. 특히 시베리아와 인접한 중국 만주지역(동북3성)의 인구는 1억 명 이상인 반면에 시베리아의 인구는 지속적으로 감소하고 있다. 특히 러시아 극동지역의 인구는 지난 20년 동안 4분의 1 이상이나 감소하여 2012년 초 인구수는 626만 5,900명에 불과하며 향후 인구수는 더욱 감소될 것으로 예상된다. 중국의 높은 자원수요와 실업문제로 인해 시베리아로의 합법 및 불법인구의 이동으로 2030년경 러시아와 중국 간 '시베리아 전쟁' 가능성도 예견되고 있다.²³⁾ 2000년 7월 아무르 주의 주도 블라고베시첸스크 시를 방문한 푸틴은 극동시베리아 지역의 인구감소로 향후 이 지역의 발전이 없는 한 이 지역은 중국어, 일본어, 한국어가 통용될 것으로 경고했다.²⁴⁾ 또한 중국의 발 빠른 동진정책, 즉 중국 만주지역에서부터 북한을 통한 동해 출해권(북러 국경선 19km) 확보는 러시아의 지정학적 안보에 지대한 위협요소로 간주되고 있다. 공식적으로 러시아와 중국은 미국에 의한 세계질서의 해체모니에 반대하면서 다극화 체제를 지향하고 있다. 양국은 상하이협력기구(SCO)의 주요 회원국이며, '전략적 동반자 관계'이지만 시베리아와 관련해서 문제점을 잉태하고 있다. 러시아는 극동시베리아 개발을 위해 중국의 인적자원이 절대적으로 필요하다는 것을 인식하고 있지만 그 개발과정에서 시베리아의 중국인화를 방지할 수도 없는 상황이다.

1894년 청일전쟁 이후 러시아의 남진정책이 1904년 러일전쟁의 가장 큰 원인 중의 하나였다. 중국의 라진 항과 나진항과 청진항의 조차를 빌미로 중국의 군함과 항공모함의 황해와 동해로의 진입은 한국뿐만 아니라 일본과 미국 이외에도 러시아의 지정학적 안보에 지대한 위협요인이 될 수 있다. 창지투 사업²⁵⁾과 중국의 대북한 진출, 특히 함경북도의 자원투자사업과 라진 및 청진 항의 사용과 관련해서 북한정변 시 중국군의 북한 진입 가능성도 배제할 수 없다고 생각된다. 중국의 동북아공정 과정에서 역사왜곡은 물론 함경북도 혹은 북한을 동북 4성²⁶⁾, 부연하면 식민지 혹은 경제종속화 할 가능성에 관한 대비책을 조성해야 할 것이다. 그러므로 남북러 가스관 프로젝트와 TSR과 TKR과 전력선 연결 등 러시아의 남진정책은 지정학적 편익 이외에도 지정학적 안보를 포함하고 있다. 러시아의 대한반도 경제정책의 주요기저는 실익을 바탕으로 극동시베리아지역에서 중국경제로의 종속화 방지와 북한 노동력의 활용은 물론 북한의 지리적 이점을 이용하여 아태지역, 특히 한국과의 경험 활성화를 목표로 하고 있다.

남북 러시아는 지리적 인접성 이외에도 산업구조와 생산요소 면에서 이상적 형태의 상호 보완성을 지니고 있다. 러시아 자원과 토지, 북한의 노동력 그리고 한국의 자본과 개발 경험을 통한 3각 경제협력(임가공, 운송, 수산, 임업, 농업, 자원, 에너지 등)은 3국이 각각 윈-윈할 수

23) Laurent Murawiec, *The Great Siberian War of 2030: A Report to the Director of Net Assessment, Department of Defense*, Hudson Institute, Jan. 2008.

24) 『연합신문』 2000.7.21.

25) 창지투 사업에 대해서는 다음의 글을 참조. 홍익표, "북중 경제협력과 창지투(長吉圖) 개발 계획," 『북한경제리뷰』 2010년 9월호, pp.27-49.

26) 동북 4성 가능성에 대해서는 다음의 글을 참조. 남성욱, "중국 자본 대북투자 급증의 함의와 전망: 동반성장론과 동북4성론을 중심으로," 『통일문제연구』 (통권 제46호) 상반기호, pp.5-40.

있는 장점을 지니고 있다. 특히 남북한은 동북아지역에서 식량과 에너지 공급을 받을 수 있는 유일한 나라는 러시아이다. 러시아는 북러 협력에서 경제적 측면보다는 정치, 안보적 측면과 북한의 지정 및 지정학적 가치를 고려하고 있다. 파국적인 경제상황을 맞고 있는 북한의 유일한 돌파구는 북한의 지리적 위치를 이용한 다자간 경제협력이라고 생각된다. 러시아 정부는 국토의 균형적 발전을 위해 극동시베리아 개발에 주안점을 두고 있다.

중국경제의 성장률 둔화와 미국과 유럽의 경제침체 여파로 한국은 대러시아 교역과 투자를 전폭적으로 확대해 러시아를 주요 대체시장으로 삼겠다는 ‘제2의 북방정책’의 전략을 제시했다. 기획재정부에 따르면 우리나라의 대러 교역은 2011년 13위에서 2015-2020년 10위 이내로, 투자는 2011년 19위에서 2015-2020년 15위 이내로 향상될 전망이다.²⁷⁾

2008년 기준으로 중국과 일본의 석유 수입규모는 각각 세계 2위와 3위이며, 한국도 5위이다. 한중일의 중동 석유의존율은 각각 82.2%, 42.2%, 88%를 기록했다. 또한 LNG 수입규모도 9개국 중에 일본 1위, 한국 2위, 중국 9위를 기록하고 있다. 한중일은 에너지의 자주율 확대, 지속 가능한 안정적 공급과 수입원의 다변화 정책을 주요 에너지 안보로 책정하면서 시베리아 에너지 개발과 러시아산 석유와 천연가스의 수입을 경쟁하면서 러시아에 구매하고 있는 실정이다.

이제까지 이루어진 시베리아의 자원협력은 주로 구미국가, 특히 사할린 지역에서 미국, 일본, 네덜란드, 인도, 중국 등이 상류부문에서 지분을 갖고 있으며, 동시베리아와 극동지역에서도 유럽국가와 중국의 활동이 현저하게 나타나고 있다. 일본은 쿠릴 4개 섬의 영토문제로 인해 사할린 I, II 프로젝트를 제외하고는 기타 지역에서는 큰 진전을 이루지 못했으나 2011년 봄 일본의 쓰나미 여파로 러시아 에너지 담당 부총리 이고르 세친은 일본과의 동시베리아 유전과 가스전의 협력뿐만 아니라 더 많은 러시아산 석유와 가스의 일본 공급 가능성을 예견했다.

에너지 자원이 절대적으로 부족한 한국은 천연가스 수입 공급원의 다변화와 안정적인 가스공급 그리고 에너지개발의 참여를 위해 1990년대부터 러시아에 구매하고 있다. 그러나 한국은 에너지 상류부문(upstream)에서 협력과 진출은 거의 실패로 끝났다. 또한 러시아 에너지전략 2030의 일환으로써 극동 주요 항구지역에서 계획되고 있는 정유공장, LNG 공장과 기지, 석유화학시설 등의 사업에서 한국의 실적은 저조하다. 한국과 러시아 간 자원협력에서 한국은 최하위 하류부문(downstream)인 자원수입 만 실적을 올리고 있을 뿐이다.

높은 교류협력 잠재력에도 불구하고 남북러 3각 협력은 지금까지 단 한 건도 성공적으로 이루어지지 않고 있는 상황을 고려할 때 남북러 사업의 당위성이 있다고 생각된다. 남북러 가스관 사업이 실현될 경우 가스관과 같은 노선으로 연결될 전력선, TKR-TSR 연결 프로젝트 등 여타 남북러 3각 협력도 가속화 될 수 있다고 판단된다. 남북러 삼각협력이 활성화될 경우 남한과 북한인들의 극동시베리아지역은 물론 러시아 현대화 사업을 위해 인적 및 물적 교류의 활성화가 예상된다. 2012년 3월 6대 러시아연방 대통령으로 당선된 푸틴은 언론에 회자되고 있는 남북러 가스관 프로젝트 사업의 현실화를 대북한 정책의 기조로 채택할 것으로 예상된다. 북한의 새로운 김정은 정부도 정권의 안정과 공고화 그리고 극심한 경제난의 해소와 김정일의 유훈통치 계승이라는 대전제 하에 대러시아 경제협력, 특히 남북러 가스관 사업을 재개할 것으로 생각되지만 남북한의 경색된 국면을 고려할 때 차기 한국정부와 협상할 것으로 예견된다. 북미지역에서 세일 가스의 붐, 중국의 세계 최대의 세일 가스매장량, EU의 가스 수입 감소 등은 차기 정부에서 이루어질 한국의 대러시아 가스 협상력에서 유리한 위치를 적극적으로 활용해야 할 것이다.

향후 시베리아지역은 한국과의 협력 없이도 발전할 것으로 전망되고 있다. 자본력과 인적 네

27) 서혜진, “박재완 장관: 親러 ‘제2의 북방정책’ 추진,” 『파이낸셜뉴스』, 2012년 7월 16일.

트위크가 강한 구미국가와 인적자원이 풍부한 중국, 자본력이 풍부한 일본의 대대적인 시베리아의 경제협력은 한반도의 미래에 지대한 영향력을 행사할 것으로 생각된다. 러시아도 시베리아 지역에서 일본과 구미국가의 자본화 그리고 중국인의 잠식을 바래지는 않고 있다. 러·중간의 전쟁가능성(?)과 시베리아의 중국인화의 대안으로써 블라디미르 수린 박사가 제창한 ‘한러공생국가론’²⁸⁾은 아니더라도 극동시베리아개발이 한민족의 손으로 이루어지기 위해서는 남·북·러 협력이 절대적으로 필요하며, 이를 통해 각국은 윈-윈할 수 있으며, 남북한의 긴장완화는 물론 동북아 안보와 평화에도 기여할 수 있을 것이다. 이를 위해 한국은 북한과 주변 국가들과의 협력을 강화해야 할 것이다.

결론적으로 21세기 자원빈국이며 섬처럼 살아가는 한국의 미래는 극동시베리아에 전적으로 달려 있다고 생각된다. 통일 혹은 통합한국 그리고 자원·에너지안보와 식량안보 차원뿐만 아니라 한국 경제주체의 경쟁력 확보를 위해 정부와 기업은 미래 한국사회의 새로운 성장동력의 공간인 극동시베리아로의 대한 진출, 인적 및 물적 교류의 강화가 절실히 필요한 시기가 도래했다. 결론적으로 남북한은 식량과 에너지 안보를 위해 극동시베리아와의 협력에 짝사랑 할 수밖에 없는 상황이란 점을 고려할 때 남북한 정치·경제주체는 러시아의 구애(남북러 가스관, 철도, 전력 연결 등)에 적극적으로 대답할 수 있는 기회를 조성해야만 할 것이다.

한국과 러시아의 경제협력에서 무역협력보다는 투자협력과 자원협력의 중요성 그리고 러시아 정부의 권위주의적 국가 의사결정을 고려할 때 양국의 정부(연방 및 지방정부)와 민간차원에서 긴밀한 협력과 유대관계가 절대적으로 필요하다. 중국의 대러시아 통상정책의 경우에는 정부차원에서의 긴밀한 협력을 도출하는 반면에 EU와 미국은 정부차원에서 가이드라인을 정한 후 민간차원의 협력을 이끌고 있다. 연방정부 차원에서 정상회담의 정례화와 연방부서 간 혹은 국회 간 정례협의회의 가동과 구체화 과정이 필요하며, 정상회담과 협의회 등을 통해 다양한 분야에서 일반 및 특별 협정의 체결과 협정의 업데이트 등을 고위층 실무자 간 이해의 폭을 증진시키는 것이 필요하다. 러시아의 최대 경험 파트너국인 독일과 중국의 사례처럼 한·러 경험 활성화를 위한 가장 중요한 제도적 장치는 고위급 정상회담이라는 데에는 이론의 여지가 없다.

자원부문에서 지방정부의 권한 축소 그리고 연방정부의 권한이 절대적으로 강력한 현 러시아 체제에서 양국 간 자원협력, 특히 극동·시베리아지역과의 자원협력에서도 최고위 정상회담이나 부총리급이나 장관급 국가 협력을 최대한 활용하는 전략이 필요하다. 고위급 회담과 여러 한·러 국가위원회 회담에서 양국 간 협력에 나타나는 애로 사항을 극소화하고 상호주의 바탕에서 이득이 될 수 있는 협력사업의 모색과 활성화를 취해야 한다.

한국과 러시아는 국교 수립 후 각각 부총리급을 위원장, 장관들이 위원인 ‘한·러 경제과학기술공동위원회’가 활동하고 있다. 2010년 9월 20일 상트 페테르부르크에서 개최된 제10차 ‘한·러 경제과학기술공동위원회’에서 교역과 투자, 신성장동력, 국제금융, 농업, 에너지, 원자력, 우주과학, 의료기술, 정보통신, 자동차, 자루비노 항만 개발, 조선사업 협력(대우해양조선)²⁹⁾, 전력망 현대화 사업의 한국 참여, 한국 기업의 전용공단 등 다양한 분야에서 협력을 강화하는 계기를

28) 한러공생국가론에 대한 자세한 내용은 다음의 책을 참조. 블라디미르 수린 외 『한러공생국가론, 시베리아개발은 한민족의 손으로』 (서울: 국학자료원, 2009년).

29) 2010년 7월 대우해양조선은 러시아 국영조선그룹(USC: United Shipbuilding Corporation)과 합작으로 극동 블라디보스토크 근처에 즈베즈다-DSME 조선소를 설립했다. 이 조선소는 2012년 말까지 LNG선, 유조선, 해양플랜트 등을 건조할 수 있는 최신 조선소를 목표로 현대화 작업을 진행 중이다. 2010년 10월 20일에 이 합작회사는 소브콤플로트(Sovkomflot)사와 약 8억 달러 상당의 원유운반선 및 정유운반선 총 12척에 계약을 체결했다. “대우조선해양 러시아 합작사업 성과, 8억 달러 규모의 원유운반선 등 수주,” 『헤럴드경제』 2010년 10월 21일.

구성됐다. 재정부장관은 “러시아의 우수하고 독보적인 원천기술과 풍부한 자원과 한국 기업의 상용화 능력 및 경험과 결합한다면 양국 간 교역과 투자 확대의 시너지 효과는 더욱 높아질 것”이며, “한국은 에너지 산업 의존도를 줄이고 새로운 성장동력을 확보하고자 하는 러시아와 다양한 협력 사업 추진이 필요하며, 에너지 분야뿐만 아니라 환경, 농업, 의료, 정보통신 기술 등 차세대 신성장 분야에서도 양국이 상호협력을 강화해야 할 것”이라며 다양한 분야에서 전략적인 협력 동반자가 되어야 한다고 강조했다.” 이 회담에서 한국 기업의 애로 사항 해소를 위해 비자 발급기간 단축, 현지 거주 등록제도 개선 등을 주요 내용으로 하는 러시아와 한시적 고용 근로협정 체결을 추진하기로 합의했다.³⁰⁾

한·러 정상 간 합의에 따라 지난 2002년부터 개최되고 있는 ‘한·러 극동·시베리아 분과위원회’는 극동·시베리아 지역 에너지 자원 개발 등을 포함한 투자 프로젝트와 통상증진, 건설 및 농수산업 분야의 협력강화 방안을 논의하는 회의로 그동안 한국과 러시아를 오가며 6차례에 걸쳐 개최됐다. 2010년 9월 8일에 이르쿠츠크에서 개최된 제6차 한·러 극동·시베리아 분과위원회에서 교역·투자 활성화 및 통관·비자 발급 관련 우리 기업인 애로사항 해소, 지방 도시 간 협력, 농업 및 교통·물류 분야에서 협력 방안에 대한 양국 정부 간 협의가 있었으며, 양국 상공회의소 주관으로 개최된 비즈니스 포럼에서는 한국 기업(9개사)과 러시아 기업(40개사)간의 총 30여건의 거래 상담이 이루어졌다.³¹⁾

중국경제의 성장률 둔화와 미국과 유럽의 경제침체 여파로 한국은 대러시아 교역과 투자를 전폭적으로 확대해 러시아를 주요 대체시장으로 삼겠다는 ‘제2의 북방정책’의 전략을 제시했다. 기획재정부에 따르면 우리나라의 대러 교역은 2011년 13위에서 2015-2020년 10위 이내로, 투자는 2011년 19위에서 2015-2020년 15위 이내로 상향될 전망이다.³²⁾

한국과 러시아는 G20 국가로서 교역 규모의 확대 잠재력은 물론 서비스 무역의 잠재력이 크지만 아직까지 확대되지 않고 있다. 러시아 WTO의 가입 그리고 향후 한국과 러시아 간 FTA 혹은 인도와 같은 포괄적 경제동반자협정(CEPA)이 체결 시 무역과 투자교류 가능성이 확대될 것으로 예상되며, 극동·시베리아지역 중상층 주민의 의료 관광은 서비스 무역의 활성화에 기여할 것으로 생각된다.³³⁾

에너지와 식량의 해외의존율이 각각 90% 이상, 75%란 점을 고려할 때 한국은 에너지 및 식량 안보를 위해 자주율의 제고는 물론 수입원의 다변화가 절대적으로 필요한 실정이다. 이 문제를 해결할 수 있는 나라는 러시아임에 틀림없을 것이다.

한·러 경협에서 지속가능한 발전을 위해 3개 부문(에너지, 철, 녹색)에 러시아의 현대화전략 5개 영역(에너지 효율, 원자력 기술, 생물과학기술, 우주항공기술, 나노기술을 포함한 IT)과의 연계작업이 필요하다.³⁴⁾

30) 심재훈, “한·러 한시적 고용근로협정 추진 합의,” 『연합뉴스』 2010년 9월 20일.

31) 극동시베리아 분과위원회는 2001년 한-러 양국 간 극동시베리아 지역개발 협력 강화를 위해 양국 경제 부총리간 합의로 창설된 정부 간 협의체이다. 한국 측 수석대표는 외교통상부 유럽국장이며 러시아 측 대표는 지역개발부 국제협력국장이다. “제6차 한-러 극동시베리아 분과위원회·비즈니스 포럼 개최 결과,” 『연합통신』 2010년 9월 10일.

32) 서혜진, “박재완 장관: 親러 ‘제2의 북방정책’ 추진,” 『파이낸셜뉴스』, 2012년 7월 16일.

33) 연세대 강남세브란스병원은 러시아 블라디보스토크 철도병원과 의료협약에 관한 MOU를 체결하고 극동러시아지역 해외환자 유치의 교두보를 조성했다. “강남세브란스, 극동-러 해외환자 유치 본격화,” 『연합뉴스』 2010년 9월 3일.

34) 러시아 현대화 전략에 대한 한국의 참여방안에 대해서는 다음의 글을 참조. 한중만, “한·러관계: 극동·시베리아 지역 경제 현대화의 한국 참여방안,” 『지역통합과 한국의 극동·시베리아 현대화 참여전망』. 제2차 한중러 학술회의 및 IFANS-MGIMO 회의, 2010.11.23. 19-26쪽; 고재남, “러시아의 현대화 추진 동향 및 합의,” 『주요국제문제분석』. 외교안보연구원, No.2010-29, 2010.11.15.

러시아의 점증하는 자원민족주의 추세를 고려할 때 자원개발과 물류 협력은 소규모 프로젝트를 제외하고는 민간기업 차원의 접근에는 내재적 한계가 예상되므로 정부 차원의 체계적 대책과 국내기업 간 컨소시엄을 통한 접근이나 혹은 국제기구나 해외국가와 민간 기업이 참여하는 다자간 컨소시엄(남·북·러, 한·중·러, 한·일·러, 한·미·러, 한·EU·러 등의 3각 협력뿐만 아니라 다자간 협력)을 형성하는 것이 바람직하다고 생각된다.

자원협력의 모범적 사례로서 성공스토리의 필요성이 절대적으로 제기된다. 러시아의 정치경제 체제가 정부 주도형 자본주의란 점을 고려해서 자원개발과 물류 협력은 최고위 회담에서 이루어지는 국가협력으로서 상호주의 관점에서 윈-윈할 수 있는 포괄적 방법으로 접근해야만 한다. 한국과 러시아는 연료부문에서 개발 대가로 도로나 발전소, 등을 지어주는 ‘패키지 방식’의 자원 협력도 필요하다. 그러나 이 방식은 일종의 바터 거래 형태로 전략적 협력을 제고한다는 장점이 있지만 미시적 혹은 부문별로 상호 이해할 수 있는 가격 혹은 가치 평가가 협의 과정에서 필요성 등의 많은 거래비용이 추가적으로 요구되고 있다. 또는 한국은 러시아 에너지기업의 지분 참여나 인수합병하면서 그 반대급부로 러시아가 선호하는 한국기업의 지분 인수 등의 빅딜(Big Deal)도 양국 간 투자협력의 발판을 조성할 수 있다.³⁵⁾ 이를 위해 러시아와 EU, 예를 들면 독일과 러시아의 에너지 협력에서 빅딜의 사례, 가스프롬과 독일의 에너지기업과 협력관계를 연구하여 우리의 전략과 대응방안을 모색해야할 것이다.

한국 기업의 대러시아 자원협력과 통상(교역과 투자)정책의 활성화를 위해 정부는 법적 및 제도적 개선책(예를 들면 비자 간소화 정책, 투자보장, 통관, 세무, 노동 문제 등)을 강구해야 하며 금융·세제 등의 지원뿐만 아니라, 러시아 기업의 정보와 투자 관련 자료를 제공할 수 있는 기관을 한국과 러시아 지역에 설립할 필요성이 있다. 모스크바 대사관과 상트 페테르부르크, 블라디보스토크, 이르쿠츠크 영사관의 업무를 확충해야 되며, 노보시비르스크와 블라디보스토크의 KOTRA 무역관 이외에도 기타 주요도시, 예를 들면 니쥬니 노보고로드, 로스토프-나-두누, 나호드카, 하바로프스크, 야쿠츠크, 유쥬노-사할린스크, 이르쿠츠크, 크라스노야르스크, 튜멘, 케메로보, 옴스크, 톰스크 등에 KOTRA를 개설하거나 혹은 한·러 협력센터나 혹은 ‘한국문화센터’를 설립할 필요성이 있다. 이에 대한 인적자원의 충원은 한국과 러시아에서 학위를 마친 고급인력 혹은 현지 고려인들의 채용을 통해 사회적 활용에도 도움이 될 수 있다고 생각된다.³⁶⁾

이 조치로써 국교 수교 18주년을 기념하여 2008년 9월 30일에 블라디보스토크 시에 ‘극동시베리아 개발협력센터’를 개설한 것은 바람직하다고 본다. 이 센터는 “한국기업들의 극동·시베리아 개발 프로젝트 수주를 적극적으로 지원하며, 일원화된 협력 창구로 한국 기업과 극동·시베리아 지역 지방정부간 의사소통 업무를 전담함으로써, 이 지역의 투자정보를 한국기업에 제공하는 등 한·러 양국의 경제협력 증대에 기여할 것으로 기대된다”고 지식경제부 장관은 전하고 있

35) 2010년 11월에 한국 포스코와 러시아 5대 철강기업 메첼사와 자원개발 MOU 체결을 통한 사업은 바람직하다고 볼 수 있다. 양사는 엘가 탄전(매장량 22억 톤)을 공동개발은 물론 포스코는 극동지역 항만 및 인프라 건설에 참여할 계획이다. 포스코는 메첼사가 보유한 포시에트 항과 바니노항 개발을 통해 시베리아 자원개발과 중국 동북 3성, 몽골, 유럽 등지로의 자원루트를 확보한다는 계획이다. 오상욱, “러시아 메첼사와 자원개발 MOU, 공동투자-항만 현대화 인프라건설 등 포괄적 협력 합의,” 『포스코신문』 2010년 11월 11일.

36) 일본도 “민간의 경제교류를 가속화시키기 위해 러시아 국내 7개 지역에 일본 센터를 설립하여 경영학과 일본어강좌를 열어 수강자를 비롯하여 러시아인 인재 약 2만 명을 업무별로 데이터베이스화하여 러시아에서 사업을 하려는 일본 기업들에게 분야별로 관련 기업에 소개한다는 것이다. 이것은 러시아 국내에서 사업기회 확대를 도모하는데 목적이 있다. 이처럼 일본은 정부차원에서 러시아에 진출하려는 일본인들의 사업 활동을 지원하는데 필요한 인적 네트워크를 구축하려고 한다”. 최태강, “기회의 땅 시베리아,” 『한림학보』 2003년 11월 3일.

다.³⁷⁾ 그러나 이 센터는 재원과 인원 부족으로 기대치만큼 활동하지 못하고 있는 실정이다.

양국 간 대형사업과 투자 활성화를 위해 한국은 고위급 정상회담과 언급한 국가간위원회의 정례화와 활성화를 위해 양자협력의 세부사항을 조정할 수 있는 후속조치로써 실무자급 회의의 창설과 정례화가 필요할 것이다.

독일과 중국은 연방정부 차원에서의 협력뿐만 아니라, 지방정부와의 협력을 통해 기타 주요국들보다 전 부문에서 러시아의 교역확대와 투자진출을 가시화하고 있다. 그러므로 한국의 지방정부 차원에서 이루어진 자매결연(예를 들면, 부산과 블라디보스토크, 제주도과 사할린, 충청남도과 아무르 주, 경상북도와 이르쿠츠크 주, 동해시와 나호드카, 대전시와 노보시비르스크 시 등)도 일회성 행사나 형식적 교류를 넘어 실질적 교류와 협력의 장이 될 수 있도록 발전되어야 할 것이다. 따라서 지방정부 간 상품 및 투자박람회의 정례화나 전시회와 스포츠 등의 문화교류뿐만 아니라 러시아에서 개최되는 포럼(페테르부르크 국제경제포럼, 바이칼경제포럼, 노보시비르스크 포럼, 크라스노야르스크포럼, 극동 포럼 등)과 여러 형태의 투자설명회 등에 한국의 정부(중앙·지방)와 민간단체들이 적극적 참여하면서 새로운 프로젝트를 실현하는 것 필요하다.³⁸⁾ 2008년 가을 한국정부에 의해 제안된 민·관·산학 합동 대화채널로 시작된 한·러 대화(KRD)도 지속적으로 정례화와 활성화 필요성이 제기된다.

한국은 구미와 중국과 일본에 비해 국력이나 자본과 기술 그리고 러시아와의 인적 네트워크 면에서 상대적 취약점이 많다는 것을 고려할 때 중장기적 에너지 및 물류 전략과 러시아와 극동·시베리아 지역의 인적 네트워크 강화는 물론 정부 및 민간차원에서 유기적으로 에너지와 자원 및 물류 관련 전문가의 양성이 필요하다고 본다.³⁹⁾

러시아의 점증하는 자원민족주의 추세를 고려할 때 자원개발과 물류 협력은 소규모 프로젝트를 제외하고는 민간기업 차원의 접근에는 내재적 한계가 예상되므로 정부 차원의 체계적 대비책과 국내기업 간 컨소시엄을 통한 접근이나 혹은 국제기구나 해외국가와 민간 기업이 참여하는 다자간 컨소시엄(남·북·러, 한·중·러, 한·일·러, 한·미·러, 한·EU·러 등의 3각 협력뿐만 아니라 다자간 협력)을 형성하는 것이 바람직하다고 생각된다.

IV. 맺음말

러시아 극동시베리아 지역에서 TSR과 BAM의 확산과 북동향로와 북서향로가 국제해상 루트로 가동될 경우 동북아의 한중일은 수혜자가 될 것으로 예견된다. 또한 한중일은 에너지원의 해외 의존도가 높기 때문에 북극권과 시베리아 에너지의 상당부분은 동북아지역으로 공급될 가능성도 높은 편이다. 시베리아와 북극권의 천연가스는 북미의 셰일가스 붐, 유럽의 수요 감소, 한중일과 대만과 싱가포르와 인도의 LNG 수요의 증가, 일본 원전 사고 등으로 시베리아와 북극권 가스의 상당부분은 아시아국가로 공급될 가능성이 더욱더 높아지고 있다. 중국은 북극권 국

37) 김석부, “극동시베리아에 우리기업 진출 교두보 구축된다,” 지식경제부 해외투자과, 2008년 9월 30일.

<http://www.mke.go.kr/news/bodo/bodoView.jsp?seq=43547&srchType=1&srchWord=&pCtx=1&pageNo=87> (검색일: 2010.10.5).

38) 한중만, 『주요국의 대러시아 통상전략 및 시사점』 대외경제정책연구원, 2007, p.142.

39) 구미와 중국과 일본 등 경쟁국에 비해 한국은 1990년대 러시아에서 유학을 경험한 러시아 전문 인력이 풍부했지만 후속세대는 매우 부족한 상황이다.

가와 경제협력을 강화하고 있으며, 러시아 북극권 철도와 내륙하천의 연계사업에 투자는 물론 지대한 관심을 보이고 있다.

러시아의 극동시베리아 개발과정에서 사회간접자본시설의 확산과 관련해서 한국의 대러시아 인프라 시설의 적극적 참여, 특히 철도현대화 프로젝트(고속전철 등)에 적극적 참여가 필요하다. 또한 한국은 러시아의 복합 운송망 체계(철도와 항구 등)와 연계된 한국의 항구(부산, 울산 등)들과 물류 관련 회사들이 러시아의 철도와 북극해운루트의 집약적이며 경제적 이용을 위한 연계작업이 필요하다. 또한 극동시베리아 지역에서 SCO의 확산과 북극의 자원개발과 북극항로가 국제해상 루트로 이용될 경우 시베리아 북극양과 북태평양의 주요항구 개발과 쇄빙선 기능을 갖춘 여러 형태의 선박 수요를 대비한 우리의 진출 대응책이 필요하다. 또한 한국은 대러시아 외교 강화는 물론 시베리아/북극권지역에서 경험의 활성화를 포함한 물류산업 발전에 대한 청사진을 TSR의 확산과 북극권과 연계하는 작업 역시 필요할 것이다.

세계 각국은 안정적이고 합리적인 가격 차원에서의 자원 확보와 운송로 확보를 위해 치열한 경쟁을 벌이는 자원물류 전쟁시대에 돌입하고 있다. 자원빈국이며 섬처럼 살아가는 한국의 미래는 대륙세력, 특히 러시아에 달려 있다고 생각된다. 통일 혹은 통합한국 그리고 자원·물류·에너지안보와 식량안보 차원뿐만 아니라 한국 경제주체의 경쟁력 확보를 위해 정부와 기업은 대 북방(북한, 러시아, 중국, 몽골, 중앙아시아 등)으로 진출을 통한 인적 및 물적 교류의 강화가 절실히 필요한 시기가 도래했다.⁴⁰⁾

북한의 핵 문제 해결과 북한의 개혁·개방이 없는 한 남북러 3각 협력은 내재적 한계를 지니고 있다. 물론 운송협력과 에너지협력 과정을 통해 북한의 개혁·개방을 가속화시킬 수도 있을 것으로 생각되지만 북한 개혁·개방의 진정성과 핵문제의 해결과 남북한 경제 혹은 긴장국면의 해소 없이는 가스관 프로젝트와 전력망 연계를 포함한 철도연결 프로젝트는 종이 상으로만 작동될 수밖에 없는 상황이다.

러시아가 적극적으로 제안하고 있는 철도와 에너지 프로젝트는 지금까지 한 번도 성공적으로 실현되지 않았던 여러 형태의 남북러 3각 협력의 파급효과를 조성할 수 있을 것이다. 또한 남북러 연결 철도프로젝트는 가스관, 전력선, 광케이블, 도로 등의 사회간접자본의 시설 확충은 물론 임가공, 농수산업, 자원개발 등의 3각 협력의 가능성도 높아질 수 있다. 남북러 삼각협력이 활성화될 경우 남한과 북한인들과 러시아 동포들이 극동시베리아지역에서의 인적 및 물적 교류는 높은 탄력을 받을 것으로 예상된다. 이 프로젝트들은 기능주의 측면에서 북한의 변화 가능성을 유도하면서 동북아지역 안보와 평화에 기여할 뿐만 아니라 6자회담을 포함한 다자간 협의체의 활성화와 북핵문제의 해결 가능성을 조성할 수 있다. 이 사업이 남북한의 긴장완화와 관계개선뿐만 아니라 남북한 통합과정의 가속화 혹은 남북한 통일 시 분단극복비용은 물론 통일비용의 극소화와 통일편익(극동시베리아로의 인적 및 물적 자원 교류 활성화 등)의 극대화를 제공할 수 있다고 생각된다.

결론적으로 한반도의 물류·자원·에너지·식량 안보를 위해 러시아 극동시베리아와의 협력이 절대적으로 필요하다는 점을 고려할 때 남북한의 경제주체는 러시아의 제안(TSR-TKR, 남북러 가스관, 전력선 연결 사업 등)에 적극적으로 구체화할 수 있는 대책을 조성해야만 한다.

40) 한종만, “자원전쟁시대, 시베리아를 말 한다,” 『Peace Tunnel Magazine』 (평화통일재단) 통권 3호, May 2011, p.9.

Кто такие русские и как с ними работать

Veronika Kazakova (Professor, Institute of International Business and Economics,
Vladivostok State University of Economics and Service)

Докладчик: доцент ВГУЭС кандидат политических наук Казакова В.А.

Стереотипное восприятие и русский архетип

Любой народ и нация, живущая на Земле, имеет свои характерные особенности. Но когда речь заходит о России, то практически все иностранцы сходятся во мнении о загадочности и необъяснимости жителей этой огромной страны и пресловутой «русской души». Интересно, что слова британского политика Уинстона Черчилля, сказавшего о России: «Это головоломка, обернутая в тайну внутри загадки» перекликается и с оценкой великого русского поэта Федора Тютчева «Умом Россию не понять».

Поэтому делая попытку в осознании жителей России, мы должны иметь в виду, что какая-то часть национального характера все равно останется за пределами формальной логики...

Начнем со стереотипа о русских. Наверняка у каждого иностранца, кто сталкивался с жителями России, сложилось свое представление и о стране, и о людях. Но особенно интересно, что думают о себе сами россияне. Основными чертами стереотипа русского человека **являются правдивость, ум и доброжелательность.**

Анализ русскими своей системы мотивации говорит о том, что русские люди видят себя наиболее мотивированными по сравнению со всеми другими нациями! У них выражены потребности, они стремятся управлять, стремятся к новым свершениям, хотят любви и дружбы.

Какие еще типичные представления о русских существуют?

- Русские по своей сущности консервативны и нелегко принимают изменения.
- Инакомыслие в целом не пользуется у них популярностью, так как исторически безопасным для них было групповое, конформное поведение.
- Русские считают готовность идти на компромисс признаком слабости. Любят говорить жестко, если считают свою позицию сильной.
- Русские с подозрением относятся ко всему, от чего другая сторона легко отказывается, видя в этом поведении скрытый подвох.

- Они не так уж сильно заинтересованы в деньгах, поэтому готовы иногда отказаться от сделки.
- Они, как и представители Востока, считают контракт обязывающим к чему-либо только в том случае, если он остается взаимно выгодным. Решение о том, что правильно и что неправильно, по представлению многих россиян, определяется чувствами большинства, а не законом (спорное суждение, имеет множество как сторонников, так и противников)
- Больше всего на свете не любят жесткие инструкции. Пытаются всегда «обмануть систему».
- Зависть к чужому успеху — это тоже черта русского характера.
- Они часто выглядят возбужденными, но хорошо владеют собой.
- Они любят поговорить и обожают поговорить «по душам».

Но не нужно забывать и о привлекательных качествах русского архетипа: **сострадании, сочувствии** к физической или душевной боли другого человека, **помощи** тому, кто попал в беду, и даже **самопожертвовании**. Строя личные отношения с русскими партнерами, помните, что **личные отношения** между сторонами нередко вершат чудеса в ситуациях, кажущихся безвыходными, и наоборот.

У русских особые способности к интуиции и предчувствию, в этом отношении у них больше восточной иррациональности, чем западной рациональности. Эмоции всегда преобладают над разумом, а страсти — над материальными интересами. Не стоит ждать от русских объективности — как представителям восточного типа культуры «своего» им всегда будет жальче. Как говорится - «своя рубашка ближе к телу».

Не стоит ждать от них быстрых и активных действий в критической ситуации, если они эмоционально не захвачены этой проблемой. Но русские хорошо адаптируются к изменяющимся условиям работы. В этом отношении они демонстрируют типично западный поход.

Восприятие русскими самих себя накладывает отпечаток и на их деловую культуру

Если модель поведения представителей корейских, японских, китайских и иных азиатских делегаций можно в целом охарактеризовать как **ориентированную на взаимоотношения, но сдержанную по сути выражения** (экспрессии), то российские партнеры тоже ориентированы на взаимоотношения, но по своей форме **вариативно-экспрессивны**. То есть русские склонны менять список намеченных вопросов и изменять ход ведения переговоров, подолгу обсуждая вопрос, который, по их мнению, требует

всестороннего обсуждения и буквально «проскакивая» через малозначимые для них пункты.

Почти всегда итогом переговоров должен, по их мнению, стать какой-то осязаемый, желательно материальный факт – подписанный договор, закрепленное намерение или наоборот - разорванные отношения и поиск новых партнеров.

Русские как представители *полиактивной культуры* любят говорить, что понимают, о чем им говорят, хотя часто на самом деле это не так. Периодически стараются говорить то, что, по их мнению, от них хотят услышать.

Восприятие жизни у русских выражается в том, что они нуждаются в близких человеческих контактах даже на работе. Самое тяжелое для русского работника — повседневная рутина, мелочность, повторяемость, монотонность. То, от чего «нормальный» европеец ощущает покой и стабильность, русского может привести в уныние и тоску.

Языковые особенности

В России часто используются слово «*нет*» и слова с отрицательной приставкой «*не*».

Если большинство представителей Тихоокеанской Азии, чтобы не оскорблять собеседника, могут пробормотать: - «Это будет трудно», «Это надо ещё изучить» и тп. Вместо этого от русского человека часто можно услышать в ответ: «Нет, на самом деле я...», «Нет, это же понятно...», «Нет, я просто хочу сказать, что...», «Нет, посмотрите...». Даже когда человек выражает согласие (т.е по сути говорит «да»), он все-таки умудряется поставить свое любимое отрицание на первое место: «Нет, так и должно быть...», «Нет, все абсолютно верно...» и даже «Нет, я с вами согласен...».

Слово «друг» употребляется русскими гораздо реже, и оно не совпадает по смыслу с английским эквивалентом *friend*. Русское слово «дружба» предполагает гораздо более тесные, доверительные отношения между людьми: исповедь, ощущение братства, поддержки в жизни. При этом русские же в большей массе стремятся заводить дружбу на рабочем месте. Вместе ходить на обед, встречаться на выходных, вместе посещать тренажерные залы, больше склонны обсуждать рабочие проблемы и спрашивать совета.

Особенности выражения русского менталитета в бизнесе

Свой отпечаток на деловую культуру накладывают и социально-экономические условия, в которых проживает ее носитель. Чем же характеризуется **дальневосточный российский бизнес**?

1) Дальний Восток России характеризуется такими факторами, как более низкая, чем в европейской части страны плотность населения, отдаленность от центров принятия решений, более высокий процент миграции населения. В Дальневосточном федеральном округе острее ощущается дефицит квалифицированных кадров во многих отраслях экономики.

2) Качество высшего образования также не способствует росту квалифицированных кадров. Политика высшего образования последние годы такова, что все больше готовятся специалисты для крупных компаний и государственных органов. Необходимые предпринимательские качества — *самостоятельность, креативность, практические навыки бизнес-среды*, хоть и заявляются ВУЗами как качество подготовки студентов, но в реальности формируются не везде и пока еще достаточно слабо.

3) Немаловажной отличительной чертой Дальнего Востока является «предпринимательский дух» дальневосточников, который имеет давние корни. В начале 90-х годов в России было официально разрешено предпринимательство. Катализатором создания рыночной экономики на Дальнем Востоке стал опыт советских моряков, которые посещали капиталистические страны АТР, и даже в советское время вели «серый» бизнес по продаже импортного ширпотреба. Поэтому по сравнению со средней полосой России предпринимательство на Дальнем Востоке более «понятно» и «оправдано» среди населения.

Вывод:

Социально-культурные особенности ведения бизнеса в России заключены также в степени большей распространённости **западной модели менеджмента**, но с определенной оглядкой на **восточный стиль управления**. Если западная требует креативности и эффективности исполнения, то восточная - строгой исполнительности и методичности.

Кроме того, в азиатских компаниях зачастую не принято скрывать своего отношения к подчинённым. Если тебе платят, то совсем не зазорно показать, кто в компании главный. И в этом у наших дальневосточных соседей нет обид. В то же время по западным меркам - это невежливо, и русские работники склонны обижаться на такие проявления менталитета.

Разность в бизнес-культурах проявляется и в лояльности работника к компании и коллегам. В России слова «лояльность», «внутренний пиар»,

«корпоративный дух» уже не вызывают такого удивления, как еще 15 лет назад. Вместе с тем, в российской компании человек достаточно свободен. Если работник показывает высокие результаты труда, высказывает и продвигает новые идеи, повышает свою квалификацию, скорее всего ему будут прощены мелкие слабости типа опозданий на работу или нахождение в офисе не в одежде, строго отвечающей канонам корпоративной культуры.

Отношения между нашими странами экономического и культурного характера сейчас активно развиваются. Наш анализ показывает, что большинство черт характера среднестатистического российского бизнесмена и работника – дружелюбие, стремление налаживать контакты, готовность помочь в сложной ситуации, но при этом имеющаяся непунктуальность в силу полиактивности и вариативность мышления в целом соответствует ожиданиям их партнеров из азиатских стран.

Хочется отметить, что движение навстречу друг другу, понимание и принятие разности менталитетов существенно облегчит жизнь и российским бизнесменам и иностранным инвесторам.

16:00-18:00 Session III:

The Legal and Financial Environment for the Investment to the Far East

❖ **Moderator :** **Aleksandr LATKIN** (Director, Institute of International Business and Economics, Vladivostok State University of Economics and Service)

❖ **Papers:**

- **Natalia KUCHINA** (Director, the Primorsky Branch of Bank of Russia)
“The Banking Sector of the Russian Far East and Methods of Investments to the Credit Institutions made by Non-residents”
- **Natalia PRISEKINA** (Director, the Primorsky Branch of International Law Firm «Russin & Vecchi» Vladivostok)
“The Environment of Legal System for Business in the Russian Far East”
- **Maksim KRIVELEVICH** (Senior Scientific Staff, Economic Research Institute of the Russian Academy of Sciences / Associated Professor, Far Eastern Federal University)
“The Financial Benefits for the Investors to the Russian Far East”
- **Sung Hak YOON** (Research Professor, Institute of Russia-CIS Studies, Korea University)
“Korea’s Plan to Promote Investment in the Russian Far East: ‘Give and Take’ and Financial Cooperation”

❖ **Discussants:**

- **Young-ok KIM** (Attorney, Law Firm «Mir»)
- **Aleksei EROKHIN** (Head, the Vladivostok Branch of «Ernst & Young»)
- **Youngil OH** (Senior Research Fellow, POSCO Research Institute)

The Banking Sector of the Russian Far East and Methods of Investments to the Credit Institutions made by Non-residents

Natalia Kuchina (Director, the Primorsky Branch of Bank of Russia)

Семинар «Путеводитель инвестора»

**Банковский сектор
Дальневосточного федерального округа
и способы инвестирования нерезидентов
в кредитные организации**

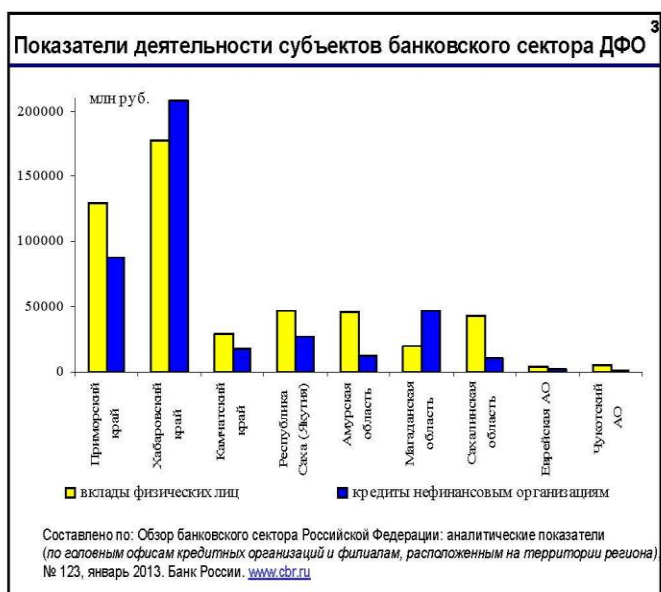
**Кучина Н.В.,
ГУ Банка России по Приморскому краю**

Институциональная структура банковского сектора ДФО ¹			
Регион	Количество на 01.01.2013		
	действующих кредитных организаций	филиалов действующих КО	внутренних структурных подразделений
Всего по России	956	2 349	42 640
Дальневосточный ФО	23	121	1 837
<i>доля в РФ, %</i>	<i>2,4</i>	<i>5,2</i>	<i>4,3</i>
Приморский край	6	24	528
Хабаровский край	3	30	359
Камчатский край	3	9	115
Республика Саха (Якутия)	4	27	320
Амурская область	2	6	238
Магаданская область	-	8	58
Сахалинская область	5	9	152
Еврейская АО	-	4	49
Чукотский ОА	-	4	18

Составлено по данным: Ежеквартель банк. статистики, № 1, 2013. Банк России. www.cbr.ru
(Издавая Банка России/Ежеквартель банк. статистики).

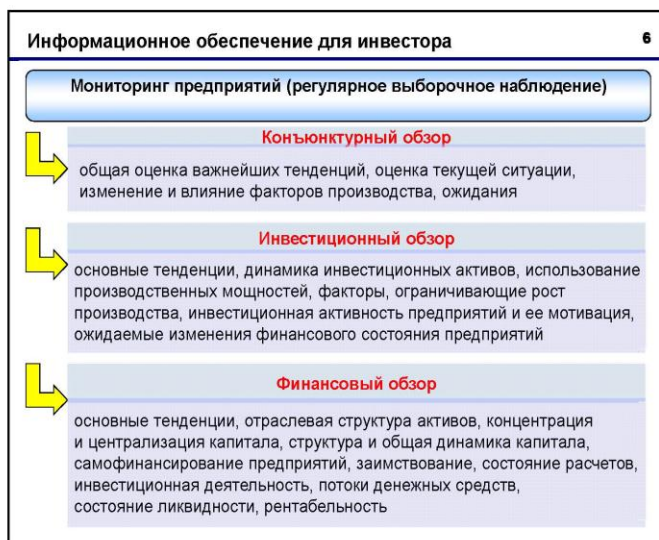
Кредитные организации с участием нерезидентов в ДФО ²						
Наименование	Количество кредитных организаций с участием нерезидентов на 01.10.2012					
	имеющих лицензию, всего	в том числе с долей нерезидентов в уставном капитале				
		100%	от 50 до 100%	от 20 до 50%	от 1 до 20%	до 1%
Всего по России	239	75	42	27	47	48
Дальневосточный ФО	5		1	1	2	1
доля в РФ, %	2,1		2,4	3,7	4,2	2,1
Приморский край	3				2	1
доля в ДФО, %	60,0				100,0	100,0
Амурская область	2		1	1		
доля в ДФО, %	40,0		100,0	100,0		

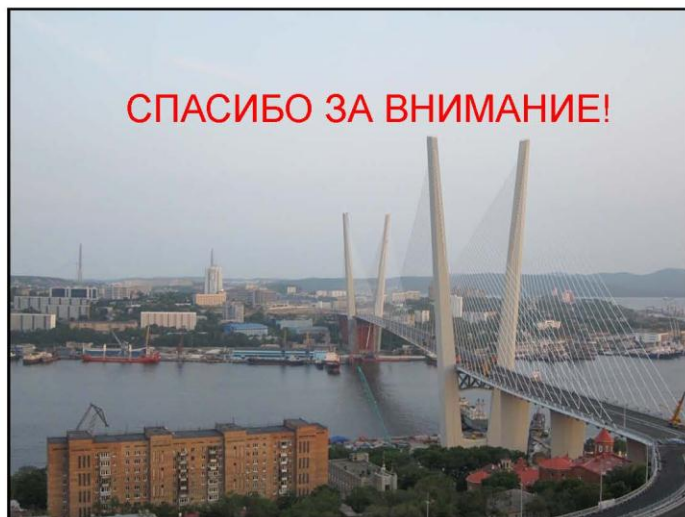
Составлено по данным: Информация о кредитных организациях с участием нерезидентов на 1 октября 2012 Банк России. www.cbr.ru (Информационно-аналитические материалы/Банковская система/Информация о кредитных организациях с участием нерезидентов)



Краткий перечень правовой базы 4
➤ Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» ➤ Федеральный закон РФ от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» ➤ Федеральный закон РФ от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» ➤ Положение Банка России от 23.04.1997 № 437 «Об особенностях регистрации кредитных организаций с иностранными инвестициями» ➤ Положение Банка России «О порядке открытия и деятельности в Российской Федерации представительств иностранных кредитных организаций» (утверждено Приказом Банка России от 07.10.1997 № 02-437) ➤ Инструкция Банка России от 21.02.2007 № 130-И «О порядке получения предварительного согласия Банка России на приобретение и (или) получение в доверительное управление акций (долей) кредитной организации»







The Banking Sector of the Russian Far East and Methods of Investments to the Credit Institutions made by Non-residents

Natalia Kuchina (Director, the Primorsky Branch of Bank of Russia)

На территории Дальневосточного федерального округа (ДФО) по состоянию на 01.01.2013 работают 23 самостоятельных банка, 121 филиал кредитных организаций и 1 837 внутренних структурных подразделений. Приморский край сохраняет лидирующие позиции в ДФО по количеству действующих кредитных организаций и ВСП (слайд 1).

Слайд 1. Институциональная структура банковского сектора Дальневосточного федерального округа

Регион	Количество		
	Действующих кредитных организаций	Филиалов действующих кредитных организаций	Внутренних структурных подразделений
Дальневосточный ФО	23	121	1 837
<i>доля в РФ, %</i>	2,4	5,2	4,3
Приморский край	6	24	528
<i>доля в ДФО, %</i>			
Хабаровский край	3	30	359
<i>доля в ДФО, %</i>			
Камчатский край	3	9	115
<i>доля в ДФО, %</i>			
Республика Саха (Якутия)	4	27	320
<i>доля в ДФО, %</i>			
Амурская область	2	6	238
<i>доля в ДФО, %</i>			
Магаданская область	-	8	58
<i>доля в ДФО, %</i>			
Сахалинская область	5	9	152
<i>доля в ДФО, %</i>			
Еврейская АО	-	4	49
<i>доля в ДФО, %</i>			
Чукотский ОА	-	4	18
<i>доля в ДФО, %</i>			

Источник: Бюллетень банковской статистики. № 1, 2013. Банк России.

Количество действующих кредитных организаций с участием нерезидентов в уставном капитале на Дальнем Востоке составляет 5 единиц, все они имеют генеральную лицензию Банка России (слайд 2). Для справки: более половины (154 ед. или 64,6%) действующих кредитных организаций с участием нерезидентов расположены в Москве.

Слайд 2. Количество кредитных организаций с участием нерезидентов и их размещение по субъектам Дальневосточного федерального округа на 1 октября 2012 года

Наименование	Количество кредитных организаций с участием нерезидентов					
	имеющих лицензию, всего	в том числе с долей нерезидентов в уставном капитале				
		100%	от 50 до 100%	от 20 до 50%	от 1 до 20%	до 1%
Всего по России*	239 (27)	75 (10)	42 (17)	27	47	48
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	5		1	1	2	1
Приморский край	3				2	1
Хабаровский край						
Камчатский край						
Республика Саха (Якутия)						
Амурская область	2		1	1		
Магаданская область						
Сахалинская область						
Еврейская АО						
Чукотский АО						

по 3 — в Приморском крае, Новосибирской, Оренбургской, Ростовской и Тюменской областях, по 2 — в Краснодарском и Пермском краях, Амурской, Астраханской, Ивановской, Кировской, Ленинградской, Омской и Челябинской областях. В 17 субъектах Российской Федерации действует по одной кредитной организации с участием нерезидентов (приложение 1).

Уставный капитал действующих кредитных организаций ДФО составляет 6 630,6 млн руб. Группировка банков по величине уставного капитала показывает, что среди регионов ДФО наиболее крупные банки (с уставным капиталом от 500 млн до 1 млрд руб.) функционируют в Амурской области и Республике Саха (Якутия) (по два банка), в Камчатском крае (один банк). В группу кредитных организаций с уставным капиталом от 300 до 500 млн руб. входит один банк, действующий в Сахалинской области. Величина уставного капитала большинства кредитных организаций ДФО (73,9%) находится в пределах до 300 млн руб.

Информация о кредитных организациях с участием нерезидентов на 1 октября 2012 года

По состоянию на 1 октября 2012 года имеют лицензию на осуществление банковских операций 239 кредитных организаций с участием нерезидентов.

198 кредитных организаций с участием нерезидентов, или 82,8% от их общего количества, действуют в форме акционерного общества, в том числе 68, или 28,5%, — в форме закрытого акционерного общества, 41 кредитная организация, или 17,2%, — в форме общества с ограниченной ответственностью.

133 кредитные организации с участием нерезидентов (55,7% от их общего количества) осуществляют банковскую деятельность на основании генеральной лицензии, 104 кредитные организации (43,5%) имеют лицензию на осуществление банковских операций в рублях и иностранной валюте, 2 кредитные организации (0,8%) — лицензию на осуществление банковских операций только в рублях, 210 кредитных организаций (87,9%) — лицензию на привлечение во вклады денежных средств физических лиц, 90 кредитных организаций (37,7%) — лицензию на привлечение во вклады и размещение драгоценных металлов.

Кроме того, 28 банков со 100-процентным участием нерезидентов имеют на территории Российской Федерации 148 филиалов. За III квартал 2012 года количество таких филиалов сократилось на 2, в том числе за счет закрытия 4 филиалов (2 филиалов Ишбанка, 1 филиала ЗАО "Райффайзенбанк", 1 филиала КБ "ЮНИАСТРУМ БАНК" (ООО), уменьшения на 1 количества филиалов в связи с аннулированием лицензии ЗАО КБ "Свенска Хандельсбанкен", открытия 1 нового филиала "Трансинвестбанк" (ООО) и увеличения на 2 количества филиалов в связи с вхождением ООО ИКБ "Совкомбанк" в эту группу кредитных организаций.

Совокупный зарегистрированный уставный капитал всех действующих кредитных организаций на 1 октября 2012 года составил 1 307 222 млн. рублей, увеличившись за III квартал 2012 года на 20 269 млн. рублей, или на 1,6%.

В целом общая сумма инвестиций нерезидентов в уставные капиталы действующих кредитных организаций на 1 октября 2012 года составила 347 816,8 млн. рублей. За III квартал 2012 года она увеличилась на 6 472,1 млн. рублей, или на 1,9%, в основном за счет увеличения уставного капитала ЗАО "Банк оф Токио-Мицубиси ЮФДжей (Евразия)" за счет средств нерезидента и отчуждения участниками (акционерами) кредитных организаций долей (акций) в пользу нерезидентов ("Мой Банк" (ООО), "РЕГНУМ БАНК" (ООО), ЗАО

"РУССТРОЙБАНК", ОАО "ЮНИКОРБАНК", ЗАО "Промсбербанк", ОАО "БАЛТИНВЕСТБАНК", ОАО "Таганрогбанк").

При этом в III квартале 2012 года происходило отчуждение участниками (акционерами) кредитных организаций долей (акций) в пользу резидентов (КБ "БНП Париба Восток" ООО, "НОМОС-БАНК" (ОАО), КБ "БФГ-Кредит" (ООО), КБ "Унифин" ЗАО, ЗАО "БВА Банк", ОАО АБ "Народный банк РТ", ООО "ПроКоммерцБанк"), аннулирована лицензия ЗАО КБ "Свенска Хандельсбанкен" по его ходатайству.

Таким образом, в III квартале 2012 года рост инвестиций нерезидентов в уставные капиталы действующих кредитных организаций (1,9%) опережал рост совокупного зарегистрированного уставного капитала действующих кредитных организаций (1,6%), в результате доля нерезидентов в совокупном зарегистрированном уставном капитале всех кредитных организаций на 1 октября 2012 года увеличилась до 26,61% против 26,52% на 1 июля 2012 года (приложение 2).

В 27 кредитных организациях с участием нерезидентов на решения, принимаемые нерезидентами (совокупная доля которых в уставных капиталах кредитных организаций составляет более 50%), существенное влияние оказывают резиденты Российской Федерации¹. Общая сумма участия нерезидентов в уставных капиталах действующих кредитных организаций на 1 октября 2012 года без учета нерезидентов, находящихся под существенным влиянием резидентов Российской Федерации, составила 295 917,9 млн. рублей (против 295 345,3 млн. рублей на 1 июля 2012 года), а их доля в совокупном зарегистрированном уставном капитале кредитных организаций равна 22,64% (против 22,95% на 1 июля 2012 года).

У 75 кредитных организаций (72 банков и 3 небанковских кредитных организаций), или 31,4% от их общего количества, уставный капитал на 100% сформирован за счет средств нерезидентов. Общее количество таких кредитных организаций за III квартал 2012 года уменьшилось на 1. В результате отчуждения нерезидентами своих долей в пользу резидентов из состава кредитных организаций этой группы исключен КБ "БНП Париба Восток" ООО, у ЗАО КБ "Свенска Хандельсбанкен" аннулирована лицензия по его ходатайству. В эту группу кредитных организаций вновь вошел ООО ИКБ "Совкомбанк" в связи с уменьшением величины его уставного капитала до размера доли нерезидента.

Общая сумма инвестиций нерезидентов в уставные капиталы кредитных организаций этой группы на 1 октября 2012 года составила 209 080,8 млн. рублей. За III квартал она увеличилась на 7 316,0 млн. рублей (3,6%), в основном за счет увеличения уставного капитала ЗАО "Банк оф Токио-Мицубиси ЮФДжей

(Евразия)" за счет средств нерезидента и вхождением в эту группу кредитных организаций ООО ИКБ "Совкомбанк" (приложение 3).

В 9 кредитных организациях со 100-процентным участием нерезидентов в уставном капитале на принимаемые ими решения существенное влияние оказывают резиденты Российской Федерации.

У 42 кредитных организаций (40 банков и 2 небанковских кредитных организаций), или 17,6% от их общего количества, доля нерезидентов в уставном капитале составляет более 50%, но менее 100%. Количество таких кредитных организаций за III квартал 2012 года увеличилось на 1.

Общая сумма инвестиций нерезидентов в уставные капиталы действующих кредитных организаций этой группы на 1 октября 2012 года составила 73 402,8 млн. рублей. За III квартал 2012 года она сократилась на 1 611,9 млн. рублей (2,1%) в результате выхода из этой группы кредитных организаций ООО ИКБ "Совкомбанк" и отчуждения участниками КБ "БФГ-Кредит" (ООО) долей в пользу резидентов. В то же время участники (акционеры) — нерезиденты "Мой Банк" (ООО), "РЕГНУМ БАНК" (ООО) и ОАО "БАЛТИНВЕСТБАНК" провели отчуждение принадлежащих им долей (акций) в пользу нерезидентов.

В уставном капитале 17 кредитных организаций этой группы участвуют нерезиденты, на решения которых существенное влияние оказывают резиденты Российской Федерации.

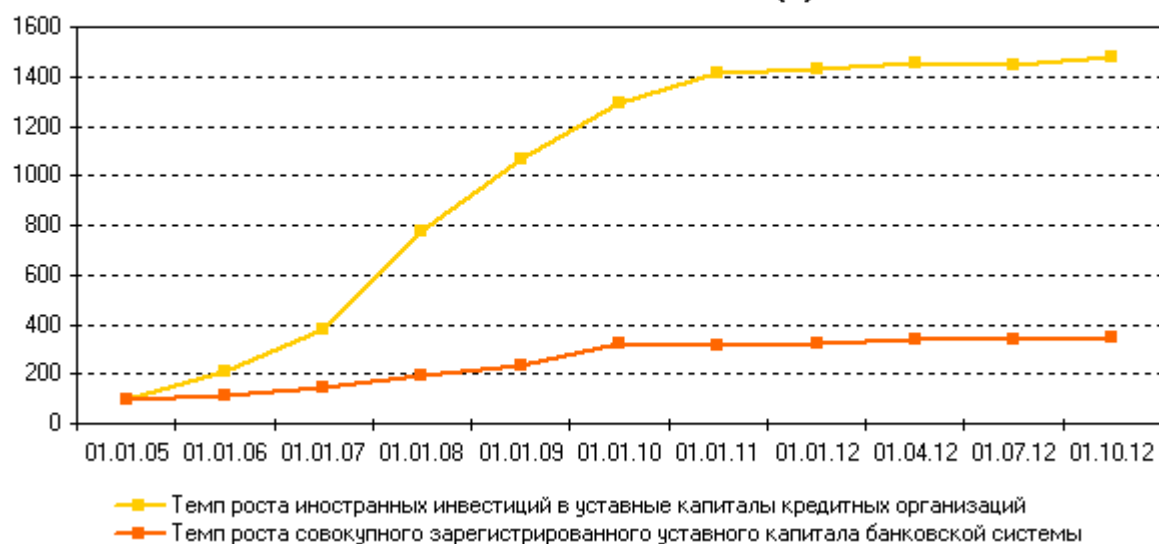
¹ Начиная с отчетности по состоянию на 1.07.2009 в состав таких кредитных организаций включаются кредитные организации, в которых совокупная доля участия нерезидентов, находящихся под существенным влиянием резидентов Российской Федерации, составляет более 50% от вклада нерезидентов в уставные капиталы этих кредитных организаций (при условии, что доля всех нерезидентов в уставных капиталах кредитных организаций более 50%).

Приложение 2

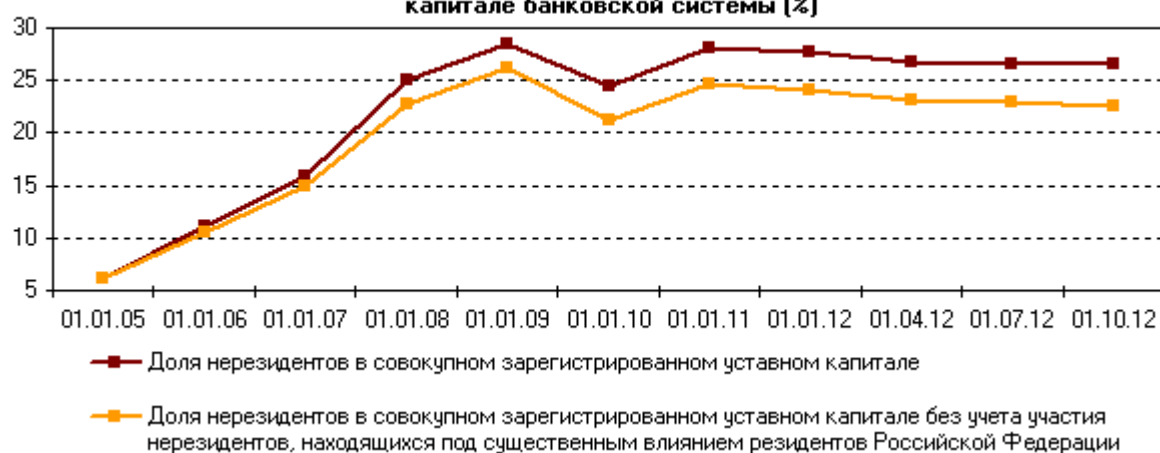
Показатели, характеризующие участие нерезидентов в банковской системе и ее совокупном уставном капитале за 2005—2011 годы и III квартал 2012 года

	Показатели	1.01.2 005	1.01.2 006	1.01.2 007	1.01.2 008	1.01.2 009	1.01.2 010	1.01.2 011	1.01.2 012	1.04.2 012	1.07.2 012	1.10.2 012	1.10.201 2 к 1.07.2012, %
1	Количество действующих кредитных организаций с участием нерезидентов, всего	131	136	153	202	221	226	220	230	234	236	239	101,3
2	Инвестиции нерезидентов в уставные капиталы действующих кредитных организаций (млн. рублей)	23 553,0	49 554,5	90 092,8	183 506,3	251 073,3	305 195,6	333 285,7	336 395,7	342 597,2	341 344,7	347 816,8	101,9
3	Совокупный зарегистрированный уставный капитал действующих кредитных организаций (млн. рублей)	380 468	444 377	566 513	731 736	881 350	1 244 364	1 186 179	1 214 343	1 283 533	1 286 953	1 307 222	101,6
4	Темп роста суммы иностранных инвестиций в уставные капиталы действующих кредитных организаций к 1.01.2005 (%)	100,0	210,4	382,5	779,1	1 066,0	1 295,8	1 415,0	1 428,2	1 454,6	1 449,3	1 476,7	x
5	Темп роста совокупного зарегистрированного уставного капитала всей банковской системы к 1.01.2005 (%)	100,0	116,8	148,9	192,3	231,6	327,1	311,8	319,2	337,4	338,3	343,6	x
6	Доля нерезидентов в совокупном зарегистрированном уставном капитале банковской системы (%)	6,19	11,15	15,90	25,08	28,49	24,53	28,10	27,70	26,69	26,52	26,61	x
7	Доля нерезидентов в совокупном уставном капитале без учета участия нерезидентов, находящихся под существенным влиянием резидентов Российской Федерации (%)	6,19	10,49	14,86	22,84	26,15	21,26	24,62	24,00	23,08	22,95	22,64	x

Динамика роста иностранных инвестиций в уставные капиталы кредитных организаций и совокупного зарегистрированного уставного капитала банковской системы (%)



Динамика доли нерезидентов в совокупном зарегистрированном уставном капитале банковской системы (%)



Список действующих кредитных организаций со 100-процентным участием нерезидентов на 1 октября 2012 года

№ п/п	Наименование кредитной организации*, место ее нахождения	Дата регистрации, рег. номер	Вид лицензии**	Уставный капитал (тыс. руб.)***
1	2	3	4	5
1	Акционерный коммерческий банк "Абсолют Банк" (закрытое акционерное общество), г. Москва	22.04.1993 № 2306	5 ДМ	1 844 840,0
2	Акционерный коммерческий банк "Азия Инвест Банк" (закрытое акционерное общество), г. Москва	30.08.1996 № 3303	4 БФ	72 166,9
3	"АйСиАйСиАй Банк Евразия" (Общество с ограниченной ответственностью), г. Москва	27.05.1998 № 3329	4	1 594 077,5
4	Закрытое акционерное общество "Акционерный коммерческий банк "АЛЕФ-БАНК", г. Москва	16.10.1992 № 2119	5 ДМ	1 125 817,2
5	Общество с ограниченной ответственностью "Америкэн Экспресс Банк", г. Москва	15.12.2005 № 3460	4 БФ	377 244,0
6	Коммерческий Банк "Анелик РУ" (Общество с ограниченной ответственностью), г. Москва	5.09.2003 № 3443	4	19 000,0
7	"Атлас Банк" Общество с ограниченной ответственностью, г. Москва	17.10.2007 № 3477	4 БФ	206 400,0
8	Дочерняя организация АО "Банк ЦентрКредит" Общество с ограниченной ответственностью "Банк БЦК-Москва", г. Москва	27.12.2007 № 3480	4	1 293 680,0
9	Закрытое акционерное общество "Банк Интеза", г. Москва	31.12.1992 № 2216	5	10 820 180,8
10	АКЦИОНЕРНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК "БАНК КИТАЯ (ЭЛОС)" (закрытое акционерное общество), г. Москва	23.04.1993 № 2309	5	935 000,0
11	ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "БАНК КРЕДИТ СВИСС (МОСКВА)", г. Москва	13.09.1993 № 2494	5	460 000,0
12	Общество с ограниченной ответственностью "Банк ПСА Финанс РУС", г. Москва	13.03.2008 № 3481	4 БФ	900 000,0
13	Закрытое акционерное общество "Банк оф Токио-Мицубиси ЮФДжей (Евразия)", г. Москва	29.05.2006 № 3465	4 БФ	10 917 913,0
14	Закрытое акционерное общество Банк "Тройка Диалог", г. Москва****	31.12.2002 № 3431	4 ДМ	1 174 000,0
15	Общество с ограниченной ответственностью "БМВ Банк", г. Химки, Московская область	17.03.2008 № 3482	4 БФ	895 000,0
16	"БНП ПАРИБА Банк" Закрытое акционерное общество, г. Москва	28.05.2002 № 3407	4	5 798 193,1
17	Инвестиционный Банк "ВЕСТА" (Общество с	1.06.1993	4	375 500,0

	ограниченной ответственностью), г. Москва****	№ 2368		
18	Банк "ВестЛБ Восток" (Закрытое Акционерное Общество), г. Москва	1.03.1995 № 3224	5	1 600 000,0
19	Банк "ВРБ Москва" (Общество с ограниченной ответственностью), г. Москва	3.12.2009 № 3499	4 БФ	210 000,0
20	Коммерческий Банк "Гаранти Банк — Москва" (закрытое акционерное общество), г. Москва	10.11.1995 № 3275	5	441 150,0
21	Общество с ограниченной ответственностью "Голдман Сакс Банк", г. Москва	30.10.2008 № 3490	4 БФ	1 450 000,0
22	Закрытое акционерное общество "Данске банк", г. Санкт-Петербург	28.11.1996 № 3307	4	1 048 000,0
23	Закрытое акционерное общество "Денизбанк Москва", г. Москва	15.06.1998 № 3330	4	1 128 608,7
24	"Джей энд Ти Банк" (закрытое акционерное общество), г. Москва	21.09.1994 № 3061	4	400 000,0
25	Коммерческий банк "Дж.П.Морган Банк Интернешнл" (общество с ограниченной ответственностью), г. Москва	26.10.1993 № 2629	5	2 715 315,0
26	Открытое акционерное общество коммерческий банк "ДНБ Банк", г. Мурманск	24.12.1990 № 1276	5 ДМ	800 000,0
27	"Дойче Банк" Общество с ограниченной ответственностью, г. Москва	17.04.1998 № 3328	5	1 237 450,0
28	Открытое акционерное общество "Евразийский банк", г. Москва	27.11.1990 № 969	5 ДМ	239 210,0
29	"Зираат Банк (Москва)" (закрытое акционерное общество), г. Москва	1.11.1993 № 2559	5	674 810,5
30	Закрытое Акционерное Общество "Инвестиционный Банк Кубани", г. Краснодар	12.04.1999 № 3339	4 БФ	189 000,0
31	"ИНГ БАНК (ЕВРАЗИЯ) ЗАО" (ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО), г. Москва	13.09.1993 № 2495	5	10 000 010,3
32	Закрытое акционерное общество "ИШБАНК", г. Москва	1.06.1994 № 2867	5 ДМ	523 048,2
33	Коммерческий банк "КАПИТАЛ-МОСКВА" (Закрытое акционерное общество), г. Москва****	13.04.1994 № 2789	4	62 000,0
34	Закрытое акционерное общество "КОММЕРЦБАНК (ЕВРАЗИЯ)", г. Москва	10.12.1998 № 3333	5	2 155 600,0
35	"Коммерческий банк Индии" Общество с ограниченной ответственностью, г. Москва	5.11.2003 № 3446	4 БФ	593 970,4
36	Закрытое акционерное общество "Королевский Банк Шотландии", г. Москва	26.10.1993 № 2594	5	2 751 177,3
37	Закрытое акционерное общество "Креди Агриколь Корпоративный и Инвестиционный Банк", г. Санкт-Петербург	24.12.1991 № 1680	5	2 883 000,0

38	"Банк "МБА-МОСКВА" Общество с ограниченной ответственностью, г. Москва	24.01.2002 № 3395	5	856 110,0
39	"Мерседес-Бенц Банк Рус" Общество с ограниченной ответственностью, г. Москва	19.07.2007 № 3473	4 БФ	1 750 142,0
40	Закрытое акционерное общество "Мидзухо Корпорэйт Банк (Москва)", г. Москва	15.01.1999 № 3337	4	2 620 482,9
41	Закрытое акционерное общество "Мир Бизнес Банк", г. Москва	30.01.2002 № 3396	4 БФ	1 108 000,0
42	Общество с ограниченной ответственностью "Морган Стэнли Банк", г. Москва	8.06.2005 № 3456	4 БФ	2 000 000,0
43	Коммерческий банк "Москоммерцбанк" (открытое акционерное общество), г. Москва	11.04.2001 № 3365	4	1 443 600,0
44	Закрытое акционерное общество "Натиксис Банк", г. Москва	17.01.2002 № 3390	4	1 116 180,0
45	Общество с ограниченной ответственностью Коммерческий Банк "Национальный стандарт", г. Москва****	2.10.2002 № 3421	4	3 035 000,0
46	Открытое Акционерное Общество "НБК-Банк", г. Москва	5.02.1996 № 3283	4	1 088 820,0
47	Открытое акционерное общество "Промсвязьбанк", г. Москва****	12.05.1995 № 3251	5 ДМ	11 133 854,7
48	Закрытое акционерное общество "Райффайзенбанк", г. Москва	10.06.1996 № 3292	5 ДМ	36 711 260,0
49	Коммерческий банк "Рента-Банк" (Открытое акционерное общество), г. Москва	22.09.1994 № 3095	1 БФ	180 000,0
50	Акционерный коммерческий банк "РосЕвроБанк" (открытое акционерное общество), г. Москва****	19.10.1994 № 3137	5 ДМ	288 353,9
51	"РУНЭТБАНК" (закрытое акционерное общество), г. Москва	11.05.1994 № 2829	4	91 360,0
52	Открытое акционерное общество "Сведбанк", г. Москва	1.09.1994 № 3064	4	5 037 999,8
53	Закрытое акционерное общество коммерческий банк "Ситибанк", г. Москва	1.11.1993 № 2557	5	1 000 000,0
54	Общество с ограниченной ответственностью Инвестиционный коммерческий банк "Совкомбанк", г. Кострома****	27.11.1990 № 963	5 ДМ	1 906 004,1
55	Закрытое акционерное общество "Сумитомо Мицуи Рус Банк", г. Москва	7.04.2009 № 3494	4 БФ	6 400 000,0
56	Открытое акционерное общество "СЭБ Банк", г. Санкт-Петербург	15.03.1995 № 3235	4	2 392 000,0
57	"Тинькофф Кредитные Системы" Банк (закрытое акционерное общество), г. Москва	28.01.1994 № 2673	4	1 472 000,0
58	Закрытое акционерное общество "Тойота Банк", г. Москва	3.04.2007 № 3470	4 БФ	2 439 999,8
59	Акционерный коммерческий банк "ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ БАНК КИТАЯ" (Москва) (закрытое акционерное общество),	30.08.2007 № 3475	4 БФ	1 000 000,0

	г. Москва			
60	Общество с ограниченной ответственностью "Коммерческий банк "Транспортный инвестиционный банк", г. Москва****	22.03.1995 № 3238	4	13 780,5
61	Закрытое акционерное общество "Ури Банк", г. Москва	18.10.2007 № 3479	4	500 000,0
62	Коммерческий Банк "Финансовый стандарт" (Общество с ограниченной ответственностью), г. Москва****	3.12.1990 № 1053	4	245 000,0
63	Открытое акционерное общество "Флексинвест Банк", г. Москва	6.09.1994 № 3089	4	14 879,8
64	Общество с ограниченной ответственностью "Фольксваген Банк РУС", г. Москва	2.07.2010 № 3500	4 БФ	880 000,0
65	Закрытое акционерное общество "Фора-Оппортюнити Русский Банк", г. Нижний Новгород	24.06.2005 № 3457	4	340 253,0
66	Общество с Ограниченной Ответственностью Коммерческий Банк "Хелленик Банк", г. Москва	16.02.2009 № 3493	4 БФ	1 365 000,0
67	Общество с ограниченной ответственностью "Хоум Кредит энд Финанс Банк", г. Москва	19.06.1990 № 316	5	4 173 000,0
68	"Эйч-эс-би-си Банк (РР)" (Общество с ограниченной ответственностью), г. Москва	23.04.1996 № 3290	5 ДМ	6 888 000,0
69	Общество с ограниченной ответственностью "Ю Би Эс Банк", г. Москва	9.03.2006 № 3463	4	3 450 000,0
70	КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК "ЮНИАСТРУМ БАНК" (ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ), г. Москва	31.03.1994 № 2771	5 ДМ	5 099 865,0
71	Закрытое акционерное общество "ЮниКредит Банк", г. Москва	20.10.1989 № 1	5 ДМ	30 438 329,8
72	Акционерный коммерческий банк "ЯПЫ КРЕДИ БАНК МОСКВА" (Закрытое акционерное общество), г. Москва	1.11.1993 № 2555	5	478 272,0
73	Общество с ограниченной ответственностью "Небанковская кредитная организация "Вестерн Юнион ДП Восток", г. Москва	1.03.1994 № 2726-С	РНКО БФ	42 900,0
74	Небанковская кредитная организация "Евроинвест" (общество с ограниченной ответственностью), г. Москва	5.11.2001 № 3383-К	РНКО БФ	39 000,0
75	Небанковская кредитная организация "Расчетная палата Самарской валютной межбанковской биржи" — закрытое акционерное общество, г. Самара****	26.12.1997 № 3324-Р	РНКО БФ	130 000,0
				209 080 810,2

* Написание наименования кредитных организаций соответствует его написанию в Книге государственной регистрации кредитных организаций.

** Расшифровка кодов к графе 4 "Вид лицензии":

1 — лицензия на право совершения операций только в рублях;

2 — лицензия на право совершения операций в рублях и иностранной валюте (без права установления корреспондентских отношений с иностранными банками) (с учетом положения письма Банка России от 17.10.1996 № 345);

3 — лицензия на право совершения операций в рублях и иностранной валюте (с правом установления корреспондентских отношений с шестью иностранными банками);

4 — лицензия на право совершения операций в рублях и иностранной валюте (без ограничения иностранных банков — корреспондентов);

5 — генеральная лицензия;

ДМ — право на работу с драгметаллами (лицензия, разрешение);

БФ — отсутствует лицензия на работу с физическими лицами;

РНКО — лицензия для расчетных небанковских кредитных организаций;

ПНКО — лицензия для платежных небанковских кредитных организаций.

*** Таблица составлена на основании данных формы отчетности 620 (ч. II), представляемой территориальными ГУ и НБ в ЦИТ Банка России, и списков участников (акционеров) кредитных организаций.

**** Кредитные организации, в которых на решения, принимаемые участниками-нерезидентами (совокупная доля которых в уставном капитале составляет более 50%), существенное влияние оказывают резиденты Российской Федерации.

Дата последнего обновления: 30 ноября 2012 года.

С 1 января 2007 года окончательно были признаны утратившими силу ограничения на валютные операции между резидентами и нерезидентами (в частности, требование о проведении операций через специальные счета, требование о резервировании определенных сумм при осуществлении валютных операций, запрет на приобретение внутренних ценных бумаг за иностранную валюту, предварительная регистрация счета (вклада) резидента, открываемого в банке, расположенном за пределами территории Российской Федерации и обязательная продажа части валютной выручки).

Стали возможны расчеты между резидентами и нерезидентами по операциям с внутренними и внешними ценными бумагами как в рублях, так и в иностранной валюте.

При этом в Законе о валютном регулировании (статья 11) сохранено ранее существовавшее требование об осуществлении купли—продажи иностранной валюты и чеков (в том числе дорожных чеков), номинальная стоимость которых указана в иностранной валюте, только через уполномоченные банки.

В целях поддержания внутреннего валютного рынка и предупреждения оттока капитала из Российской Федерации в Законе о валютном регулировании сохранено требование о репатриации резидентами иностранной валюты и валюты Российской Федерации (статья 19).

Средний действующий региональный банк в ДФО имеет активы в размере 21,1 млрд руб. Причем концентрация активов действующих банков на Дальнем Востоке самая высокая в России – на пять крупнейших по величине активов банков округа приходится 83,2% активов дальневосточных банков (в России – 50,9%).

Таблица – Субъекты банковского сектора Дальневосточного федерального округа* (на 01.12.2012)

Регион	Количество кредитных организаций, ед.			Активы, млн руб.			Вклады физических лиц, млн руб.			Кредиты нефинансовым организациям, млн руб.			Просроченная задолженность по кредитам, предоставленным нефинансовым организациям, млн руб.	
	действующих КО	филиалов	ВСП	в рублях	в ин. валюте	в рублях	в ин. валюте	в рублях	в ин. валюте	в рублях	в ин. валюте			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ, млрд руб.	958	2 486	42 516	39 502,1	10 903,7	10 956,2	2 473,7	15 457,2	4 352,2	858,5	108,9			
Дальневосточный ФО	23	123	1 823	1 042 904,2	80 482,5	465 251,2	36 955,8	373 882,8	39 739,6	13 586,8	324,0			
доля в РФ	2,4	4,9	4,3	2,6	0,7	4,2	1,5	2,4	0,9	1,6	0,3			
Республика Саха (Якутия)	4	27	315	75 950,5	5 435,3	45 655,4	1 724,0	26 624,4	63,2	606,6	0,0			
доля в ДФО	17,4	22,0	17,3	7,3	6,7	9,8	4,7	7,1	0,2	4,5	-			
Приморский край	6	24	521	210 673,7	15 250,4	117 660,2	11 431,4	85 960,3	2 158,7	1 434,8	34,0			
доля в ДФО	26,1	19,5	28,6	20,2	18,9	25,3	30,9	23,0	5,4	10,6	10,5			
Хабаровский край	3	30	359	449 175,8	33 013,9	162 399,8	15 468,7	179 770,8	27 945,7	8 881,1	290,0			
доля в ДФО	13,0	24,4	19,7	43,1	41,0	34,9	41,9	48,1	70,3	65,4	89,5			

Камчатский край	3	10	114	41 441,0	3 064,6	27 432,7	1 885,5	16 931,5	900,4	681,3	0,0
<i>доля в ДФО</i>	<i>13,0</i>	<i>8,1</i>	<i>6,2</i>	<i>4,0</i>	<i>3,8</i>	<i>5,9</i>	<i>5,1</i>	<i>4,5</i>	<i>2,3</i>	<i>5,0</i>	<i>-</i>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Амурская область	2	7	237	106 254,7	4 013,7	43 422,6	2 183,1	11 701,0	810,1	324,6	0,0
<i>доля в ДФО</i>	8,7	5,7	13,0	10,2	5,0	9,3	5,9	3,1	2,0	2,4	-
Магаданская область	-	8	58	87 606,3	7 781,1	19 075,3	960,8	39 919,4	7 589,2	1 154,1	0,0
<i>доля в ДФО</i>	-	6,5	3,2	8,4	9,7	4,1	2,6	10,7	19,1	8,5	-
Сахалинская область	5	9	152	59 890,6	11 468,9	40 199,5	3 006,4	10 594,5	272,2	82,4	0,0
<i>доля в ДФО</i>	21,7	7,3	8,3	5,7	14,2	8,6	8,1	2,8	0,7	0,6	-
Еврейская АО	-	4	49	5 736,4	301,6	4 253,9	221,8	1 689,8	0,0	421,9	0,0
<i>доля в ДФО</i>	-	3,2	2,7	0,5	0,4	0,9	0,6	0,4	-	3,1	-
Чукотский АО	-	4	18	6 175,1	152,9	5 151,9	74,0	691,1	0,0	0,0	0,0
<i>доля в ДФО</i>	-	3,2	1,0	0,6	0,2	1,1	0,2	0,2	-	-	-

** по головным офисам кредитных организаций и филиалам, расположенным на территории региона*

Составлено и рассчитано по: Бюллетень банковской статистики, № 12, 2012; Обзор банковского сектора Российской Федерации: аналитические показатели, № 123, январь 2013. Банк России. Интернет-версии: www.cbr.ru

Наиболее высокие показатели активов в совокупном объеме активов кредитных организаций ДФО показывают банки Амурской области (312,8 млрд руб.), на втором месте банки Приморского края (93,2 млрд руб.), затем идут банки Хабаровского края (24,5 млрд руб.), Республики Саха (Якутия) (22,9 млрд руб.), Камчатского края (16,7 млрд руб.), Сахалинской области (14,2 млрд руб.). При этом рентабельность активов и капитала в российском банковском секторе в целом имеет все шансы остаться высокой (2,3 и 18,6% соответственно на 01.12.2012), что должно привлечь инвесторов.

По состоянию на 01.11.2012 все действующие кредитные организации ДФО являются прибыльными. Общая сумма прибыли составила 12 013,7 млн руб., наибольшие показатели достигнуты в Амурской области – 8 558,7 млн руб. (71,2%).

По объему средств клиентов, привлеченных на 01.12.2012 субъектами банковского сектора ДФО (721 538,3 млн руб.), лидерами в округе являются Хабаровский край (236 100,9 млн руб.) и Приморский край (192 706,7 млн руб.); в совокупности на них приходится около 60% общего объема средств клиентов. На порядок ниже эти объемы в Республике Саха (Якутия) – 74 778,3 млн руб., в Сахалинской области – 67 676,1 млн руб., в Амурской области – 63 369,6 млн руб., в Камчатском крае – 39 629,1 млн руб., в Магаданской области – 35 540,0 млн руб. В Чукотском АО и Еврейской АО данный показатель составил 6 324,9 млн руб. и 5 412,6 млн руб. соответственно.

Характеризуя валютную структуру средств, привлеченных банковским сектором ДФО, необходимо отметить преобладание рублевой составляющей – 89,8% на 01.12.2012.

По объему кредитов, депозитов и прочих размещенных средств, предоставленных субъектами банковского сектора ДФО на 01.12.2012 (786 965,1 млн руб.), ведущие позиции также занимают Хабаровский край (436 218,4 млн руб.) и Приморский край (129 281,6 млн руб.), на них в совокупности приходится более 70% общего объема предоставленных кредитов. Далее по убывающей идут Магаданская область (88 575,2 млн руб.), Амурская область (46 185,2 млн руб.), Республика Саха (Якутия) (41 010,5 млн руб.), Камчатский край (23 984,4 млн руб.), Сахалинская область (18 403,2 млн руб.). В Еврейской АО и Чукотском АО данный показатель составил 2 387,7 млн руб. и 918,9 млн руб. соответственно.

При анализе показателей развития банковского сектора ДФО важно учитывать особенности формирования региональной банковской статистики. Например, начиная со 2 квартала 2011 г. операции по кредитованию, осуществляемые филиалами (отделениями) Сбербанка России, действующими в Приморском крае, отражаются на балансе Дальневосточного банка Сбербанка России (Хабаровский край). Кроме того, усиливаются тенденции перевода филиалов инорегиональных банков в статус внутренних структурных подразделений, которые отражают свои операции на балансах создавших их кредитных организаций или филиалов, в том числе расположенных в других регионах. Таким образом, депозиты, привлеченные, например, в Приморском крае, могут учитываться в статистике

Хабаровского края, Амурской области или др. региона. То же может относиться и к другим банковским операциям, в частности, кредитам.

Исходя из потребности заемщиков ДФО, банковские кредиты предоставлялись преимущественно в национальной валюте Российской Федерации – 93,9% средств были размещены в рублях, и только 6,1% – в иностранной валюте (на 01.12.2012).

**Краткий справочник
по действующим кредитным организациям
Дальневосточного федерального округа (на 01.01.2013)**

ПРИМОРСКИЙ КРАЙ

Открытое акционерное общество «Дальневосточный банк»

Дата внесения в Книгу государственной регистрации: 20.11.1990

Основной государственный регистрационный номер: 1022500000786

БИК: 040507705

Фактический адрес: 690990, г. Владивосток, ул. Верхнепортовая, 27-а

Телефон: (423) 2-516-400, 2-516-408

Лицензия: Лицензия на привлечение во вклады и размещение драгоценных металлов, Генеральная лицензия на осуществление банковских операций

Участие в системе страхования вкладов: да

Сайт: <http://www.dvbank.ru>

Подразделения: филиалы – 4 (в городах Южно-Сахалинск, Хабаровск, Иркутск, Красноярск); дополнительные офисы – 35; операционные офисы – 5; операционные кассы вне кассового узла – 1

Эмиссия банковских карт Таможенная карта, эмиссия и эквайринг VISA International, эквайринг MasterCard Int.

Акционерный коммерческий банк «Приморье» (открытое акционерное общество)

Дата внесения в Книгу государственной регистрации: 27.07.1994

Основной государственный регистрационный номер: 1022500000566

БИК: 040507795

Фактический адрес: 690990, г. Владивосток, ул. Светланская, 47

Телефон: (423) 2-221-255, 2-225-587

Лицензия: Генеральная лицензия на осуществление банковских операций

Участие в системе страхования вкладов: да

Сайт: <http://www.primbank.ru>

Подразделения: дополнительные офисы – 15; операционные кассы вне кассового узла – 3

Эмиссия банковских карт Таможенная карта, Таможенная Платежная Система, эмиссия и эквайринг банковских карт MasterCard Int., VISA International, Приморье, эквайринг банковских карт систем расчетов DINERS CLUB, JCB International

Открытое акционерное общество Социальный коммерческий банк Приморья «Примсоцбанк»

Дата внесения в Книгу государственной регистрации: 04.03.1994

Основной государственный регистрационный номер: 1022500001061

БИК: 040507803

Фактический адрес: 690106, г. Владивосток, Партизанский проспект, 44

Телефон: (423) 2-421-407, 2-422-060

Лицензия: Лицензия на привлечение во вклады и размещение драгоценных металлов, Генеральная лицензия на осуществление банковских операций

Участие в системе страхования вкладов: да

Сайт: <http://www.pskb.ru>

Подразделения: филиалы – 9 (в городах Уссурийск, Петропавловск-Камчатский, Хабаровск, Москва, Омск, Иркутск, Санкт-Петербург, Челябинск, Екатеринбург); дополнительные офисы – 38; операционные кассы вне кассового узла – 3

Эмиссия банковских карт Таможенная карта, Таможенная Платежная Система, эмиссия и эквайринг MasterCard Int., VISA International, Золотая Корона, эквайринг банковских карт системы расчетов Золотой Колос

Открытое акционерное общество коммерческий банк «САММИТ-БАНК»

Дата внесения в Книгу государственной регистрации: 26.04.1989

Основной государственный регистрационный номер: 1022500001930

БИК: 040518780

Фактический адрес: 692806, г. Большой Камень, ул. Гагарина, 37

Телефон: (42335) 554-92, 544-64

Лицензия: Лицензия на осуществление банковских операций со средствами в рублях и иностранной валюте (без права привлечения во вклады денежных средств физических лиц), Лицензия на привлечение во вклады денежных средств физических лиц в рублях и иностранной валюте

Участие в системе страхования вкладов: да

Сайт: <http://www.kbsammit.ru>

Подразделения: филиалы – 2 (в городах Владивосток, Москва); дополнительные офисы – 1; операционные офисы – 2; операционные кассы вне кассового узла – 1

Эмиссия и эквайринг банковских карт системы расчетов Автокард (Большой Камень)

Закрытое акционерное общество ДАЛТА-БАНК»

Дата внесения в Книгу государственной регистрации: 31.07.1989

Основной государственный регистрационный номер: 1032500000532

БИК: 040507713

Фактический адрес: 690003, г. Владивосток, ул. Станюковича, 3

Телефон: (423) 2-607-248, 2-607-272

Лицензия: Лицензия на осуществление банковских операций со средствами в рублях и иностранной валюте (без права привлечения во вклады денежных средств физических лиц)

Участие в системе страхования вкладов: нет

Сайт: <http://www.daltabank.ru>

Подразделения: дополнительные офисы – 2; операционные кассы вне кассового узла – 4

Эквайринг банковских карт системы расчетов Золотая Корона

Общество с ограниченной ответственностью «Приморский территориальный коммерческий банк»

Дата внесения в Книгу государственной регистрации: 10.11.1988

Основной государственный регистрационный номер: 1022500001325

БИК: 040507717

Фактический адрес: 690091, г. Владивосток, ул. Адмирала Фокина, 25

Телефон: (423) 2-269-831

Лицензия: Лицензия на осуществление банковских операций со средствами в рублях и иностранной валюте (без права привлечения во вклады денежных средств физических лиц), лицензия на привлечение во вклады денежных средств физических лиц в рублях и иностранной валюте

Участие в системе страхования вкладов: да

Сайт: <http://www.ptkb.ru>

Подразделения: дополнительные офисы – 4

Эмиссия банковских карт Таможенная карта, MasterCard Int.

ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ

Открытое акционерное общество «НОМОС-РЕГИОБАНК»

Дата внесения в Книгу государственной регистрации: 22.10.1990

Основной государственный регистрационный номер: 1022700000047

БИК: 040813737

Фактический адрес: 680000, г. Хабаровск, Амурский бульвар, 18

Телефон: (4212) 302-697, 324-794

Лицензия: Лицензия на привлечение во вклады и размещение драгоценных металлов, Генеральная лицензия на осуществление банковских операций

Участие в системе страхования вкладов: да

Сайт: <http://www.nomos-regiobank.ru>

Подразделения: дополнительные офисы – 4; операционные офисы – 3, операционные кассы вне кассового узла – 1

Эмиссия банковских карт системы расчетов Объединенная расчетная система, Таможенная карта, Таможенная Платежная Система, эмиссия и эквайринг VISA International

Открытое акционерное общество «Роял Кредит Банк»

Дата внесения в Книгу государственной регистрации: 14.11.1990

Основной государственный регистрационный номер: 10227000000685

БИК: 040825773

Фактический адрес: 681000, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Партизанская, 15

Телефон: (4217) 559-499

Лицензия: Лицензия на осуществление банковских операций со средствами в рублях и иностранной валюте (без права привлечения во вклады денежных средств физических лиц), Лицензия на привлечение во вклады денежных средств физических лиц в рублях и иностранной валюте

Участие в системе страхования вкладов: да

Сайт: <http://www.royal-bank.ru>

Подразделения: филиалы – 1 (в городе Владивосток), дополнительные офисы – 11; операционные офисы – 14

Эмиссия банковских карт системы расчетов MasterCard Int.

Открытое акционерное общество Коммерческий банк «Уссури»

Дата внесения в Книгу государственной регистрации: 26.10.1990

Основной государственный регистрационный номер: 1022700002654

БИК: 040813700

Фактический адрес: 680013, г. Хабаровск, ул. Карла Маркса, 96 А

Телефон: (4212) 450-701, 455-384

Лицензия: Лицензия на осуществление банковских операций со средствами в рублях и иностранной валюте (без права привлечения во вклады денежных средств физических лиц), Лицензия на привлечение во вклады денежных средств физических лиц в рублях и иностранной валюте

Участие в системе страхования вкладов: да

Сайт: <http://www.ussurybank.ru>

Подразделения: дополнительные офисы – 5; операционные офисы – 3

Эмиссия и эквайринг банковских карт системы расчетов VISA International, Объединенная расчетная система, эквайринг MasterCard Int.

САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Открытое акционерное общество «Тихоокеанский Внешторгбанк»

Дата внесения в Книгу государственной регистрации: 20.02.1991

Основной государственный регистрационный номер: 1026500000031

БИК: 046401728

Фактический адрес: 693020, г. Южно-Сахалинск, Коммунистический проспект, 76

Телефон: (4242) 492-601, 492-608

Лицензия: Лицензия на осуществление банковских операций со средствами в рублях и иностранной валюте (без права привлечения во вклады денежных средств физических лиц), Лицензия на привлечение во вклады денежных средств физических лиц в рублях и иностранной валюте

Участие в системе страхования вкладов: да

Сайт: <http://www.tvtb.ru>

Подразделения: операционные офисы – 20, операционные кассы вне кассового узла – 7

Эмиссия и эквайринг банковских карт системы расчетов VISA International, MasterCard Int., Золотая Корона

Акционерный коммерческий банк «Холмск» закрытое акционерное общество

Дата внесения в Книгу государственной регистрации: 17.10.1990

Основной государственный регистрационный номер: 1026500000141

БИК: 046423716

Фактический адрес: 694620, г. Холмск, ул. Победы, 16

Телефон: (42433) 661-84, 661-90

Лицензия: Лицензия на осуществление банковских операций со средствами в рублях и иностранной валюте (без права привлечения во вклады денежных средств физических лиц), Лицензия на привлечение во вклады денежных средств физических лиц в рублях и иностранной валюте

Участие в системе страхования вкладов: да

Сайт: <http://www.kholmskbank.ru>

Подразделения: дополнительные офисы – 3, операционные офисы – 1

Эмиссия и эквайринг банковских карт системы расчетов MasterCard Int., Золотая Корона

Коммерческий банк «Долинск» (закрытое акционерное общество)

Дата внесения в Книгу государственной регистрации: 21.11.1990

Основной государственный регистрационный номер: 1026500538240

БИК: 046401727

Фактический адрес: 693007, г. Южно-Сахалинск, пр. Мира, 119-а

Телефон: (4242) 723-683

Лицензия: Лицензия на осуществление банковских операций со средствами в рублях и иностранной валюте (без права привлечения во вклады денежных средств физических лиц), Лицензия на привлечение во вклады денежных средств физических лиц в рублях и иностранной валюте

Участие в системе страхования вкладов: да

Сайт: <http://www.bankdolinsk.ru>

Подразделения: дополнительные офисы – 2, операционные офисы – 1

Эмиссия и эквайринг банковских карт системы расчетов MasterCard Int., эквайринг American Express, VISA International

Общество с ограниченной ответственностью «Охабанк»

Дата внесения в Книгу государственной регистрации: 10.12.1990

Основной государственный регистрационный номер: 1026500000317

БИК: 046401724

Фактический адрес: 693020, г. Южно-Сахалинск, ул. Амурская, 53

Телефон: (4242) 499-761, 499-781

Лицензия: Лицензия на осуществление банковских операций со средствами в рублях и иностранной валюте (без права привлечения во вклады денежных средств физических лиц), Лицензия на привлечение во вклады денежных средств физических лиц в рублях и иностранной валюте

Участие в системе страхования вкладов: да

Общество с ограниченной ответственностью Банк «ИТУРУП»

Дата внесения в Книгу государственной регистрации: 18.06.1993

Основной государственный регистрационный номер: 1026500002286

БИК: 046401772

Фактический адрес: 693000, г. Южно-Сахалинск, Коммунистический проспект, 32

Телефон: (4242) 727-312, 727-520

Лицензия: Лицензия на осуществление банковских операций со средствами в рублях и иностранной валюте (без права привлечения во вклады денежных средств физических лиц), Лицензия на привлечение во вклады денежных средств физических лиц в рублях и иностранной валюте

Участие в системе страхования вкладов: да

Подразделения: филиалы – 1 (в городе Курильск), дополнительные офисы – 1

Эмиссия и эквайринг банковских карт системы расчетов VISA International, эквайринг Union Card, Объединенная расчетная система

АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Открытое акционерное общество «Восточный экспресс банк»

Дата внесения в Книгу государственной регистрации: 12.05.1991

Основной государственный регистрационный номер: 1022800000112

БИК: 041012718

Фактический адрес: 675000, г. Благовещенск, пер. Святителя Иннокентия, 1

Телефон: (4162) 224-300

Лицензия: Генеральная лицензия на осуществление банковских операций

Участие в системе страхования вкладов: да

Сайт: <http://www.express-bank.ru>

Подразделения: филиалы – 8 (в городах Хабаровск, Красноярск, Санкт-Петербург, Москва, Нижний Новгород, Ростов-на-Дону, Екатеринбург, Ставрополь), дополнительные офисы – 324, операционные офисы – 1390

Эмиссия банковских карт системы расчетов Золотая Корона, эмиссия и эквайринг VISA International, MasterCard Int., Объединенная расчетная система, эквайринг China UnionPay

«Азиатско-Тихоокеанский Банк» (открытое акционерное общество)

Дата внесения в Книгу государственной регистрации: 14.02.1992

Основной государственный регистрационный номер: 1022800000079

БИК: 041012765

Фактический адрес: 675000, г. Благовещенск, ул. Амурская, 225

Телефон: (4162) 220-401, 220-404

Лицензия: Лицензия на привлечение во вклады и размещение драгоценных металлов, Генеральная лицензия на осуществление банковских операций

Участие в системе страхования вкладов: да

Сайт: <http://www.atb.ru>

Подразделения: филиалы – 5 (в городах Улан-Удэ, Москва, Петропавловск-Камчатский, Магадан, Екатеринбург), дополнительные офисы – 64, операционные офисы – 202, операционные кассы вне кассового узла – 3

Эмиссия и эквайринг банковских карт системы расчетов VISA International, MasterCard Int., эквайринг Объединенная расчетная система

КАМЧАТСКИЙ КРАЙ

Акционерный Камчатский Коммерческий Агропромбанк «КАМЧАТКОМАГРОПРОМБАНК» открытое акционерное общество

Дата внесения в Книгу государственной регистрации: 22.10.1990

Основной государственный регистрационный номер: 1024100000077

БИК: 043002711

Фактический адрес: 683024, г. Петропавловск-Камчатский, пр-т 50 Лет Октября, 5

Телефон: (4152) 233-231, 260-270

Лицензия: Лицензия на привлечение во вклады и размещение драгоценных металлов, Генеральная лицензия на осуществление банковских операций

Участие в системе страхования вкладов: да

Сайт: <http://www.kkarpb.ru>

Подразделения: филиалы – 2 (в городе Елизово, п.г.т. Озерновский), дополнительные офисы – 6

Эквайринг банковских карт системы расчетов VISA International, MasterCard Int.

Акционерный Коммерческий Банк «Муниципальный Камчатпрофитбанк» (Закрытое Акционерное Общество)

Дата внесения в Книгу государственной регистрации: 04.09.1992

Основной государственный регистрационный номер: 1024100000165

БИК: 043002717

Фактический адрес: 683032, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Пограничная, 19

Телефон: (4152) 411-164, 469-209

Лицензия: Лицензия на осуществление банковских операций со средствами в рублях и иностранной валюте (без права привлечения во вклады денежных средств физических лиц), Лицензия на привлечение во вклады денежных средств физических лиц в рублях и иностранной валюте

Участие в системе страхования вкладов: да

Сайт: <http://www.profitbank.ru>

Подразделения: филиалы – 3 (в городах Вилючинск, Владивосток, Москва), дополнительные офисы – 9, представительства – 1

Эмиссия и эквайринг банковских карт системы расчетов MasterCard Int.

Закрытое акционерное общество «Солид Банк»

Дата внесения в Книгу государственной регистрации: 04.01.1991

Основной государственный регистрационный номер: 1024100000121

БИК: 043002708

Фактический адрес: 683024, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Лукашевского, 11

Телефон: (4152) 266-720, 266-726

Лицензия: Лицензия на привлечение во вклады и размещение драгоценных металлов, Генеральная лицензия на осуществление банковских операций

Участие в системе страхования вкладов: да

Сайт: <http://www.solid-bank.ru>

Подразделения: филиалы – 6 (в городах Владивосток, Москва, Казань, Альметьевск, Санкт-Петербург, Уфа), дополнительные офисы – 15, операционные офисы – 4

Эмиссия и эквайринг банковских карт системы расчетов MasterCard Int., Объединенная расчетная система

РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)

Акционерный Коммерческий банк «Алмазэриэнбанк» Открытое акционерное общество

Дата внесения в Книгу государственной регистрации: 06.12.1993

Основной государственный регистрационный номер: 1031403918138

БИК: 049805770

Фактический адрес: 677000, г. Якутск, проспект Ленина, 1

Телефон: (4112) 343-662, 421-876

Лицензия: Лицензия на привлечение во вклады и размещение драгоценных металлов, Генеральная лицензия на осуществление банковских операций

Участие в системе страхования вкладов: да

Сайт: <http://www.albank.ru>

Подразделения: дополнительные офисы – 13, операционные офисы – 5, операционные кассы вне кассового узла – 1, представительства – 2

Эмиссия банковских карт Транспортная карта, эмиссия и эквайринг VISA International, MasterCard Int., эквайринг Золотая Корона

Акционерный банк «Алданзолотобанк» открытое акционерное общество

Дата внесения в Книгу государственной регистрации: 21.11.1990

Основной государственный регистрационный номер: 1021400001040

БИК: 049853792

Фактический адрес: 678900, г. Алдан, ул. 10 лет Якутии, 31-а

Телефон: (41145) 356-62, 359-82

Лицензия: Лицензия на осуществление банковских операций со средствами в рублях и иностранной валюте (без права привлечения во вклады денежных средств физических лиц), Лицензия на привлечение во вклады денежных средств физических лиц в рублях и иностранной валюте

Участие в системе страхования вкладов: да

Сайт: <http://www.azbank.ru>

Подразделения: кредитно-кассовые офисы – 1

Эмиссия и эквайринг банковских карт системы расчетов ОРПС, эквайринг Золотая Корона

Акционерный банк «Таатта» закрытое акционерное общество

Дата внесения в Книгу государственной регистрации: 20.12.1990

Основной государственный регистрационный номер: 1021400000380

БИК: 049805709

Фактический адрес: 677000, г. Якутск, проспект Ленина, 1

Телефон: (4112) 346-003, 365-520

Лицензия: Лицензия на привлечение во вклады и размещение драгоценных металлов, Генеральная лицензия на осуществление банковских операций

Участие в системе страхования вкладов: да

Сайт: <http://www.taatta.ru>

Подразделения: филиалы – 1 (в городе Канск), дополнительные офисы – 3, операционные офисы – 1, кредитно-кассовые офисы – 2, операционные кассы вне кассового узла – 2

Эмиссия и эквайринг банковских карт системы расчетов VISA International, MasterCard Int., DINERS CLUB, эквайринг JCB International

Нерюнгринский коммерческий банк «Нерюнгрибанк» (Общество с ограниченной ответственностью)

Дата внесения в Книгу государственной регистрации: 29.03.1990

Основной государственный регистрационный номер: 1021400001292

БИК: 049849762

Фактический адрес: 678960, г. Нерюнгри, проспект Дружбы народов, 29/4

Телефон: (41147) 407-07, 432-32

Лицензия: Лицензия на привлечение во вклады и размещение драгоценных металлов, Генеральная лицензия на осуществление банковских операций

Участие в системе страхования вкладов: да

Сайт: <http://www.nerungribank.ru>

Подразделения: дополнительные офисы – 3, операционные кассы вне кассового узла – 1

Эмиссия банковских карт системы расчетов MasterCard Int., эмиссия и эквайринг Золотая Корона

Правовое регулирование создания и деятельности кредитных организаций с иностранными инвестициями и филиалов иностранных банков

Требования к созданию и деятельности кредитных организаций с иностранными инвестициями и филиалов иностранных банков определены Федеральным законом от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» (с изменениями и дополнениями).

Размер (квота) участия иностранного капитала в банковской системе Российской Федерации устанавливается федеральным законом по предложению Правительства Российской Федерации, согласованному с Банком России. Указанная квота рассчитывается как отношение суммарного капитала, принадлежащего нерезидентам в уставных капиталах кредитных организаций с иностранными инвестициями, и капитала филиалов иностранных банков к совокупному уставному капиталу кредитных организаций, зарегистрированных на территории Российской Федерации.

ВАЖНО! Несмотря на законодательно закрепленную возможность открытия иностранными банками филиалов на территории Российской Федерации, при вступлении в ВТО Россия сохранила право на запрет на открытие филиалов иностранных банков на территории Российской Федерации. Иностранному банку разрешается работать только через дочерние структуры и представительства. В настоящее время иностранные инвестиции в банковский сектор не должны превышать 50% от общего объема уставного капитала (квота в России стала устанавливаться, начиная с 1993 г.; тогда лимит участия иностранного капитала в банковской системе страны составлял 12%).

Основным учредителем и участником дочерней кредитной организации с иностранными инвестициями должен быть иностранный банк, являющийся таковым по законодательству страны (места нахождения регистрации).

Банк России имеет право наложить запрет на увеличение уставного капитала кредитной организации за счет средств нерезидентов и на отчуждение акций (долей) в пользу нерезидентов, если результатом указанного действия является превышение квоты участия иностранного капитала в банковской системе Российской Федерации.

Банк России вправе по согласованию с Правительством Российской Федерации устанавливать для кредитных организаций с иностранными инвестициями и филиалов иностранных банков ограничения на осуществление банковских операций, если в соответствующих иностранных государствах в отношении банков с российскими инвестициями и филиалов российских банков применяются ограничения в их создании и деятельности.

Кроме того, Банк России имеет право устанавливать в порядке, установленном Федеральным законом от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», дополнительные требования к кредитным

организациям с иностранными инвестициями и филиалам иностранных банков относительно порядка представления отчетности, утверждения состава руководства и перечня осуществляемых банковских операций.

В Стратегии развития банковского сектора Российской Федерации на период до 2015 года (Заявление Правительства Российской Федерации № 1472п-П13 и Центрального банка Российской Федерации № 01-001/1280 от 5 апреля 2011 г.) определено, что на современном этапе развития банковского сектора предполагается сохранить сложившиеся условия инвестирования иностранного капитала, предполагающие *равный с резидентами порядок участия в уставных капиталах кредитных организаций - резидентов без предоставления возможности открывать филиалы иностранных банков.*

Следует отметить, что ранее для вновь создаваемых кредитных организаций с иностранными инвестициями применялись повышенные требования к минимальному размеру уставного капитала (они были в два раза выше, чем для банков с российским участием). В настоящее время в России эти дискриминационные требования сняты. Размер уставного капитала для вновь создаваемого банка должен составлять 300 млн руб.

Участие иностранных инвесторов в российских кредитных организациях осуществляется либо путем *создания* на территории Российской Федерации кредитной организации с иностранными инвестициями, либо путем *приобретения иностранным инвестором акций (долей)* в уставном капитале уже существующих кредитных организаций.

Согласно российскому законодательству, *прямая иностранная инвестиция* – это приобретение иностранным инвестором не менее 10% доли в уставном капитале коммерческой организации, созданной или вновь создаваемой на территории Российской Федерации в форме хозяйственного товарищества или общества. *«Портфельные» инвестиции* осуществляются путем приобретения ценных бумаг, как правило, без цели установления контроля над эмитентом. В российской практике предпочтительнее считаются прямые иностранные инвестиции, поскольку они подпадают под прямое законодательное регулирование.

Для целей контроля за квотой иностранного участия в банковской системе Российской Федерации предварительное разрешение Банка России требуется на:

- создание кредитной организации с иностранным участием;
- увеличение уставного капитала кредитной организации за счет средств нерезидента (нерезидентов);
- отчуждение акций (долей) кредитной организации в пользу нерезидентов.

ОСОБЕННОСТИ РЕГИСТРАЦИИ ВНОВЬ СОЗДАВАЕМЫХ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ С ИНОСТРАННЫМИ ИНВЕСТИЦИЯМИ

Специфичность проведения государственной регистрации кредитных организаций с иностранными инвестициями закреплена в Положении Банка России от 23.04.1997 № 437 «Об особенностях регистрации кредитных организаций с иностранными инвестициями» (с изменениями). При этом *под кредитными организациями с иностранными инвестициями* понимаются кредитные организации - резиденты, уставный капитал которых сформирован с участием средств нерезидентов независимо от их доли в уставном капитале.

Важно учитывать, что Банк России выдает *предварительные разрешения* (далее – разрешение) на создание кредитных организаций с иностранными инвестициями, то есть дает принципиальное согласие на участие конкретного нерезидента в создании кредитной организации - резидента. При этом учитывается уровень использования квоты участия иностранного капитала в банковской системе России; финансовое положение и деловая репутация учредителей - нерезидентов; очередность подачи заявлений.

Банк России может принимать во внимание размер иностранных инвестиций в банковской системе Российской Федерации из государств места нахождения учредителей, а также характер двусторонних отношений между Российской Федерацией и государством места нахождения каждого из учредителей. Кроме того, Банком России могут приниматься меры особого контроля в отношении иностранных инвестиций в банковскую систему Российской Федерации от учредителей - нерезидентов с местом регистрации в одном из государств с льготным налоговым режимом и отсутствием тарифных методов таможенного регулирования или в отношении инвестиций от резидента, в котором доля такого нерезидента превышает 50%.

Для получения разрешения учредители представляют в центральный аппарат Банка России (Департамент лицензирования деятельности и финансового оздоровления кредитных организаций) заявление (ходатайство) о выдаче разрешения на создание кредитной организации с иностранными инвестициями. Заявление должно содержать указание на нерезидентов - предполагаемых учредителей кредитной организации (полное официальное наименование для юридических лиц; фамилия, имя, отчество для физических лиц), их место нахождения, правовой статус (гражданство (подданство) для физических лиц), точный размер предполагаемого участия каждого нерезидента в уставном капитале кредитной организации (в числовом и процентном выражении). При приобретении нерезидентом более 10% уставного капитала создаваемой кредитной организации - резидента заявление должно содержать информацию об учредителях такого юридического лица - нерезидента с указанием их места нахождения и кратким описанием направления их деятельности.

Заявление подписывается лицом, уполномоченным на это собранием учредителей кредитной организации с иностранными инвестициями.

К заявлению на юридическое лицо - нерезидента прилагаются:

- а) учредительные документы;
- б) решение уполномоченного органа юридического лица о его участии в уставном капитале кредитной организации на территории Российской Федерации;
- в) копия документа (или выписка из него), подтверждающего регистрацию юридического лица;
- г) балансы за три предыдущих года деятельности, подтвержденные аудиторским заключением;
- д) письменное согласие соответствующего контрольного органа страны его места нахождения¹ на участие в уставном капитале кредитной организации на территории Российской Федерации либо заключение этого органа об отсутствии необходимости получения такого согласия, а на иностранное физическое лицо прилагается подтверждение первоклассным согласно международной банковской практике иностранным банком платежеспособности этого лица (способности оплатить свою долю в уставном капитале). Банк России может запросить дополнительную информацию, необходимую для принятия решения.

Разрешением на участие нерезидентов в уставном капитале кредитной организации с иностранными инвестициями (*кроме дочерней* кредитной организации иностранного банка (резидента)) является *информационное письмо Банка России*.

Разрешением на участие нерезидентов в уставном капитале *дочерней* кредитной организации иностранного банка (резидента) является *протокол о намерениях*, подписываемый учредителями указанной кредитной организации и Банком России. При этом принимается во внимание возможность обмена информацией в области банковского надзора между уполномоченным государственным органом страны, являющейся местом нахождения основного учредителя, и Банком России.

Основным учредителем дочерней кредитной организации с иностранными инвестициями признается иностранный банк, который в силу преобладающего участия в уставном капитале, либо в соответствии с заключенным договором, либо иным образом имеет возможность определять решения, принимаемые своей дочерней кредитной организацией.

Разрешение (Протокол о намерениях) действительно в течение одного года со дня его получения (подписания).

После получения разрешения Банка России учредители кредитной организации с иностранными инвестициями (как резиденты, так и нерезиденты) представляют в территориальное учреждение Банка России по месту предполагаемого нахождения кредитной организации документы:

- 1) заявление с ходатайством о государственной регистрации кредитной организации и выдаче лицензии на осуществление банковских операций; в

¹ Центральный Банк, Министерство финансов или иной орган, в компетенцию которого входит выдача такого согласия

заявлении также указываются сведения об адресе (месте нахождения) постоянно действующего исполнительного органа кредитной организации, по которому осуществляется связь с кредитной организацией;

2) учредительный договор (подлинник или нотариально удостоверенная копия), если его подписание предусмотрено федеральным законом;

3) устав (подлинник или нотариально удостоверенная копия);

4) бизнес-план, утвержденный собранием учредителей (участников) кредитной организации, протокол собрания учредителей (участников), содержащий решения об утверждении устава кредитной организации, а также кандидатур для назначения на должности руководителя кредитной организации и главного бухгалтера кредитной организации;

5) документы об уплате государственной пошлины за государственную регистрацию кредитной организации (4 000 руб.) и за предоставление лицензии на осуществление банковских операций при создании кредитной организации (0,1% заявленного уставного капитала создаваемого банка, но не более 500 000 руб.);

6) аудиторские заключения о достоверности финансовой отчетности учредителей - юридических лиц;

7) документы, подтверждающие источники происхождения средств, вносимых учредителями - физическими лицами в уставный капитал кредитной организации;

8) анкеты кандидатов на должности руководителя кредитной организации, главного бухгалтера, заместителей главного бухгалтера кредитной организации, а также на должности руководителя, заместителей руководителя, главного бухгалтера, заместителей главного бухгалтера филиала кредитной организации:

о наличии у этих лиц высшего юридического или экономического образования (с представлением копии диплома или заменяющего его документа) и опыта руководства отделом или иным подразделением кредитной организации, связанным с осуществлением банковских операций, не менее одного года, а при отсутствии специального образования - опыта руководства таким подразделением не менее двух лет;

о наличии (отсутствии) судимости;

9) анкеты кандидатов на должности единоличного исполнительного органа и главного бухгалтера небанковской кредитной организации, имеющей право на осуществление переводов денежных средств без открытия банковских счетов и связанных с ними иных банковских операций. Указанные анкеты заполняются этими кандидатами собственноручно и должны содержать сведения, установленные нормативными актами Банка России, а также сведения:

о наличии у этих лиц высшего профессионального образования (с представлением копии диплома или заменяющего его документа);

о наличии (об отсутствии) судимости.

Помимо названных документов, *иностранное юридическое лицо представляет:*

1) решение о его участии в создании кредитной организации на территории Российской Федерации или об открытии филиала банка;

2) документ, подтверждающий регистрацию юридического лица, и балансы за три предыдущих года, подтвержденные аудиторским заключением;

3) письменное согласие соответствующего контрольного органа страны его местопребывания на участие в создании кредитной организации на территории Российской Федерации или на открытие филиала банка в тех случаях, когда такое разрешение требуется по законодательству страны его местопребывания.

Иностранное физическое лицо представляет подтверждение первоклассным (согласно международной практике) иностранным банком платежеспособности этого лица.

К указанным документам прилагается копия разрешения Банка России на создание кредитной организации с иностранными инвестициями.

В случае отклонения Банком России заявления о выдаче разрешения на создание кредитной организации с иностранными инвестициями учредителям направляется мотивированный отказ.

Если лицо, осуществляющее функции *единоличного исполнительного органа* кредитной организации, является *иностранным гражданином* или *лицом без гражданства*, коллегиальный исполнительный орган кредитной организации не менее чем на 50% должен быть сформирован из граждан Российской Федерации. Комитету банковского надзора Банка России предоставляется право принимать решение об ином соотношении иностранных граждан, лиц без гражданства и граждан Российской Федерации в *коллективном исполнительном органе* с указанием срока действия такого решения.

В случае предложения на должность руководителя коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера кредитной организации с иностранными инвестициями кандидатуры иностранного гражданина или лица без гражданства к документам о его квалификации, подтвержденным Министерством образования и науки Российской Федерации, прилагается подтверждение на право трудовой деятельности, выданное на имя указанного лица территориальными органами Федеральной миграционной службы России, а также документ, подтверждающий знание одним из руководителей (если все руководители являются иностранными гражданами и / или лицами без гражданства) русского языка.

Количество работников - граждан Российской Федерации должно составлять не менее 75% от общего количества работников кредитной организации с иностранными инвестициями.

Составленные на иностранном языке документы представляются в Банк России с нотариально заверенным переводом на русский язык.

Документы, представляемые нерезидентами в Банк России, должны быть в установленном порядке легализованы, если иное не предусмотрено международными договорами, участниками которых являются Российская Федерация и государство места нахождения учредителя (участника) - нерезидента.

ОСОБЕННОСТИ ПРИОБРЕТЕНИЯ АКЦИЙ (ДОЛЕЙ) ДЕЙСТВУЮЩИХ РОССИЙСКИХ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Особенность операций по приобретению акций (долей) уже действующих кредитных организаций определяется федеральным законом от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» и Инструкцией Банка России от 21.02.2007 № 130-И «О порядке получения предварительного согласия Банка России на приобретение и (или) получение в доверительное управление акций (долей) кредитной организации».

Приобретение в результате осуществления одной или нескольких сделок одним юридическим либо физическим лицом более 1% акций (долей) кредитной организации требуют уведомления Банка России, а более 20% – *предварительного согласия* Банка России.

Предварительного согласия Банка России требует также установление юридическим или физическим лицом в результате осуществления одной или нескольких сделок *прямого либо косвенного (через третьих лиц) контроля* в отношении акционеров (участников) кредитной организации, владеющих более чем 20% акций (долей) кредитной организации (установление контроля в отношении акционеров (участников) кредитной организации).

Уведомление о приобретении более 1% акций (долей) кредитной организации направляется в Банк России не позднее 30 дней со дня данного приобретения.

Согласие Банка России на совершение сделки, направленной на приобретение более 20% акций (долей) кредитной организации или на установление контроля в отношении акционеров (участников) кредитной организации, может быть получено после совершения сделки (*последующее согласие*) в случае, если приобретение акций кредитной организации или установление контроля в отношении акционеров (участников) кредитной организации осуществляются при публичном размещении акций.

Ходатайство о выдаче предварительного согласия Банка России на приобретение акций (долей) кредитной организации юридическим или физическим лицом, являющимся нерезидентом, а также нерезидентом, входящим в состав группы лиц, представляется в Департамент лицензирования деятельности и финансового оздоровления кредитных организаций Банка России.

К ходатайству прикладываются заверенные копии учредительных документов и документа, подтверждающего основной государственный регистрационный номер и дату государственной регистрации в качестве юридического лица; документы для проведения оценки финансового положения приобретателя; список участников (акционеров), являющихся собственниками более 5% акций (долей, вкладов, паев) в уставном капитале приобретателя акций (долей) кредитной организации; предварительное согласие антимонопольного органа о соблюдении антимонопольных правил в установленных случаях.

Документы, представляемые нерезидентом, должны быть составлены на государственном (официальном) языке страны нахождения (регистрации) нерезидента, легализованы в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, если иное не предусмотрено международными договорами, участниками которых являются Российская Федерация и страна местонахождения нерезидента, с приложением заверенного перевода указанных документов на русский язык.

Юридическое лицо - нерезидент дополнительно представляет:

- решение уполномоченного органа об участии данного юридического лица в уставном капитале кредитной организации на территории Российской Федерации;
- письменное согласие соответствующего контрольного органа страны места нахождения данного юридического лица на участие в уставном капитале кредитной организации на территории Российской Федерации либо заключение этого органа об отсутствии необходимости получения такого согласия.

Физическое лицо - нерезидент дополнительно представляет подтверждение первоклассного согласно международной банковской практике иностранного банка платежеспособности этого лица (способности оплатить свою долю в уставном капитале).

Банк России рассматривает ходатайство и не позднее 30 дней с момента его получения письменно сообщает заявителю о своем решении. Согласие или отказ оформляется документом, подписанным Председателем Банка России либо его заместителями. В случае если Банк России не сообщил о принятом решении в течение указанного срока, приобретение акций (долей) кредитной организации считается согласованным.

Следует обратить внимание иностранного инвестора на наличие у кредитной организации - продавца акций надлежащим образом оформленных решений соответствующего органа данной кредитной организации по заключению (одобрению) сделки. Важно знать, к компетенции какого органа учредительными документами отнесено принятие решения о заключении (одобрении) сделки, не вступают ли данные положения учредительных документов в противоречие с действующими нормами корпоративного права Российской Федерации. Например, для продавца акций (долей) уставного капитала российской кредитной организации при проведении крупных сделок, сделок с заинтересованностью могут быть предусмотрены ограничения гл. X «Крупные сделки» и XI «Заинтересованность в совершении обществом сделки» Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах». Сделки, осуществленные с нарушением положений нормативных актов, могут быть признаны недействительными в судебном порядке.

Кроме того, иностранный инвестор должен получить достаточные подтверждения того, что объект сделки принадлежит продавцу на праве собственности, не оспаривается ли данное право третьими лицами, нет ли обременений, не является ли предметом спора, под арестом, в залоге и т.п.

ОСОБЕННОСТИ ОТКРЫТИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ ИНОСТРАННЫХ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Порядок открытия и функционирования представительств иностранных кредитных организаций в России определен Положением Банка России «О порядке открытия и деятельности в Российской Федерации представительств иностранных кредитных организаций» (утверждено Приказом Банка России от 07.10.1997 № 02-437).

Представительство иностранной кредитной организации – обособленное подразделение иностранной кредитной организации, открытое на территории Российской Федерации и получившее *разрешение Банка России* на открытие представительства. Оно создается иностранной кредитной организацией в целях изучения экономической ситуации и положения в банковском секторе России, для оказания консультационных услуг своим клиентам, поддержания и расширения контактов с российскими кредитными организациями, развития международного сотрудничества.

Представительство *не является юридическим лицом, не имеет права заниматься коммерческой деятельностью* и выступает от имени и по поручению представляемой им кредитной организации.

Центральный банк Российской Федерации дает разрешения на открытие представительств на территории Российской Федерации иностранным кредитным организациям, функционирующим в своей стране не менее пяти лет и хорошо зарекомендовавшим себя в банковской системе своей страны, имеющим устойчивое финансовое положение. Эти сведения предоставляет контрольный орган страны местопребывания.

При принятии решения об открытии представительства иностранной кредитной организации *из оффшорной зоны* учитывается наличие двустороннего соглашения между Банком России и Национальным (Центральным) банком страны происхождения кредитной организации, предусматривающего обмен информацией в области банковского надзора. При принятии решения об *аккредитации представительства* также может учитываться характер двусторонних отношений между Российской Федерацией и страной происхождения кредитной организации.

Иностранная кредитная организация, заинтересованная в открытии представительства в Российской Федерации, представляет письменное заявление на имя Председателя Банка России, в котором излагается цель открытия представительства. К заявлению должны быть приложены:

- а) устав иностранной кредитной организации;
- б) свидетельство о регистрации иностранной кредитной организации или выписка из банковского реестра;

- в) согласие контрольного органа страны местопребывания иностранной кредитной организации;
- г) доверенность кредитной организации лицу, ведущему переговоры по вопросу открытия представительства;
- д) биографическая справка на главу представительства и его заместителя;
- е) рекомендательные письма от не менее чем двух российских банков;
- ж) последний годовой отчет иностранной кредитной организации;
- з) справка об иностранной кредитной организации с информацией о структуре ее руководящих органов;
- и) согласие арендодателя на предоставление помещения под офис Представительства (гарантийное письмо или договор аренды);
- к) положение о Представительстве;
- л) копия платежного поручения о переводе средств за выдачу разрешения на счет Банка России.

Все документы должны быть представлены в двух экземплярах. Документы, исполненные на иностранном языке, подлежат переводу на русский язык, нотариальному заверению и легализации консульскими учреждениями Российской Федерации за границей или апостилом (для стран - участниц Гаагской конвенции 1961 года).

В случае, если представительство открывается не в Москве, также должны быть письма из соответствующего территориального учреждения Банка России и местной администрации с их мнением по этому вопросу.

Представительства запрещается открывать на территории дипломатических учреждений.

Все иностранные сотрудники представительства обязаны пройти *персональную аккредитацию* в Банке России и получить служебные карточки. Кандидаты на должность главы и заместителя главы представительства должны иметь юридическое или экономическое образование, или опыт работы в банковской сфере не менее двух лет. Главе представительства и его заместителю не разрешается одновременно работать в российском банке, созданном с участием иностранной кредитной организации, открывшей указанное представительство.

Разрешение на открытие представительства подписывается Председателем Банка России или лицом, его замещающим. В разрешении указываются:

- а) сокращенное и полное, если необходимо, название иностранной кредитной организации на русском языке;
- б) срок, на который выдается разрешение (максимально возможный срок – 3 года);
- в) количество сотрудников представительств из числа иностранных граждан;
- г) дата выдачи разрешения, номер.

Численность иностранного персонала представительства, как правило, не должна превышать двух человек. В случае если представительству требуется большее количество аккредитованных сотрудников, необходимость в этом

должна быть обоснована в письменном заявлении, на основании которого принимается решение.

Представительство организует свою работу в соответствии с требованиями российского законодательства и указаниями Центрального банка Российской Федерации. После получения разрешения представительство *регистрируется* в установленном порядке в Федеральной налоговой службе Российской Федерации, Государственной регистрационной палате при Министерстве юстиции Российской Федерации, Пенсионном фонде Российской Федерации, Государственном фонде занятости населения Российской Федерации, Фонде социального страхования РФ и Федеральном фонде обязательного медицинского страхования.

Два раза в год представительство отчитывается о своей деятельности перед Банком России. Отчеты за год представляются до 15 января следующего года, за первое полугодие - до 15 июля текущего года. В отчете указываются:

- а) данные о структуре представительства;
- б) краткая характеристика основных проектов, осуществляемых иностранной кредитной организацией на территории Российской Федерации с указанием сроков, объемов и партнеров;
- в) сведения о сотрудничестве с Банком России и российскими кредитными организациями.

Информационное обеспечение для инвестора

Еще в конце 1990-х гг. Банк России реализовал инновационный проект по мониторингу предприятий, то есть начал постоянное наблюдение за совокупностью предприятий путем проведения опросов об изменении экономической конъюнктуры, инвестиционной активности, финансового положения предприятий, а также систематизацию и анализ полученной информации. В настоящее время проект осуществляется на всей территории Российской Федерации, в нем принимают участие как крупнейшие организации федерального масштаба, структурообразующие предприятия, так и малые предприятия всех регионов России. При этом выборка участников мониторинга в регионе формируется на принципах репрезентативности.

Основной целью мониторинга является получение непосредственно от руководителей организаций *независимых оценок* конъюнктурных изменений, трансформаций активности в инвестиционной сфере, изменений в финансовом положении и состоянии спроса предприятий на банковские услуги. Большим плюсом мониторинга предприятий является то, что отдельные, получаемые в ходе мониторинга сведения являются уникальными для отечественной практики экономического анализа (например, прямые оценки изменений экономической конъюнктуры в отраслях и хозяйстве в целом, самооценки экономического положения предприятий, оценки рисков, спроса, уровня обеспеченности заказами,

запасами, оборотными средствами, степени влияния внешних факторов на производственную деятельность предприятий, оценки мотивов инвестиционной деятельности и т.д.). Такие данные позволяют иметь альтернативную Росстату статистику, что, безусловно, расширяет возможности анализа для инвесторов.

Еще раз важно подчеркнуть, что мониторинг предприятий осуществляется в форме регулярного выборочного наблюдения путем анкетных опросов предприятий с использованием четырех видов анкет:

- *конъюнктурных анкет*, предназначенных для получения информации, необходимой для оценки изменения экономической конъюнктуры, экономического положения предприятий, факторов, их определяющих, а также ожиданий предприятий;
- *инвестиционных анкет*, предназначенных для получения информации, необходимой для оценки мотивов и форм инвестиционной деятельности предприятий, используемых ими источников финансирования инвестиций и др.;
- *финансовых анкет*, предназначенных для получения информации, характеризующей финансовое положение предприятий;
- *анкет по спросу на банковские услуги*, предназначенных для получения информации для оценки потребности в услугах кредитных организаций со стороны предприятий и степени удовлетворенности спроса на услуги.

Опросы предприятий на основе конъюнктурных анкет проводятся ежемесячно, на основе остальных анкет – ежеквартально.

На основании анализа анкет Банк России формирует следующие аналитические материалы: Конъюнктурный обзор, Инвестиционный обзор, Финансовый обзор и Спрос предприятий нефинансового сектора экономики на банковские услуги.

В конъюнктурном обзоре представлена информация:

- общая оценка важнейших тенденций,
- оценка текущей ситуации,
- изменение и влияние факторов производства,
- ожидания.

В инвестиционном обзоре представлена информация:

- основные тенденции,
- динамика инвестиционных активов,
- использование производственных мощностей,
- факторы, ограничивающие рост производства,
- инвестиционная активность предприятий и ее мотивация,
- ожидаемые изменения финансового состояния предприятий.

В финансовом обзоре представлена информация:

- основные тенденции,
- стратегия предприятий с учетом сложившихся условий их деятельности,
- отраслевая структура активов,
- концентрация и централизация капитала,
- структура капитала,
- общая динамика капитала,

- основной капитал,
- оборотный капитал,
- собственный капитал,
- привлеченный капитал,
- самофинансирование предприятий,
- формирование оборотного капитала,
- заимствование,
- состояние расчетов,
- инвестиционная деятельность,
- потоки денежных средств,
- состояние ликвидности,
- рентабельность.

В спросе предприятий нефинансового сектора экономики на банковские услуги представлена информация:

- общая характеристика,
- потребность в услугах кредитных организаций и степень удовлетворенности спроса на услуги,
- влияние факторов, изменяющих использование предприятиями банковских услуг,
- критерии выбора кредитной организации,
- оценка банковских услуг и факторы, их определяющие,
- ожидаемое изменение потребности в отдельных видах банковских услуг и спроса на них,
- ожидания по отдельным банковским услугам,
- текущие и возможные изменения в спросе на важнейшие виды банковских услуг.

Вышеназванные аналитические материалы можно получить, обратившись в Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования **«Тихоокеанский научно-исследовательский и учебно-консультационный центр» - Столыпина центр** по **E-mail:** stolypin-nic@mail.ru, или по **адресу:** Россия, 690090, г. Владивосток, ул. Пологая, 36. **Сайт** Центра www.pcarc.ru. **Тел.:** +7(914)731-16-50, **Тел./Факс:** 8(423)240-00-85.

Нормативно-правовая основа ведения бизнеса на Дальнем Востоке.

Natalia Prisekina (Director, the Primorsky Branch of Bank of Russia)

Иностранные инвестиции – важный элемент развития экономики России. Российское правительство старается соблюсти баланс между необходимостью привлечения иностранных инвестиций и охраной национальных интересов.

Постепенно Российская Федерация принимает меры по привлечению иностранных инвестиций путем заключения двусторонних международных соглашений о поощрении и защите иностранных капиталовложений и путем упрощения процедур ведения бизнеса в России.

Однако на сегодняшний день Россия находится на 120 месте в рейтинге Всемирного банка Doing Business. (Рейтинг отражает институциональные условия для ведения бизнеса в стране.) Президентом России поставлена задача о достигнуть 50 место к 2015 году и войти в 20 первых мест - к 2018.

Экономика Южной Кореи показывает феноменальные темпы развития. Обе страны заинтересованы в развитии двусторонних отношений и расширении бизнес-взаимодействия.

Однако основная проблема – отсутствие информации о правовой системе, экономических условиях и потребностях рынка противоположной стороны.

Путеводитель для инвестора может стать его настольной книгой, развеять опасения и поможет избежать многих ошибок при инвестировании на Дальнем Востоке России.

Деятельность международной юридической фирмы, которую я представляю, напрямую связана с обеспечением интересов иностранных компаний и граждан в России. В нормативно-правовом блоке путеводителя мы постарались отразить правовые аспекты инвестирования наиболее полно и основываясь на практическом опыте и типичных проблемах наших клиентов.

Часть первая блока посвящена основам правового регулирования иностранных инвестиций. В ней мы отразили инвестиционный режим и гарантии осуществления инвестиций, условия ограничения иностранных инвестиций, репатриации дивидендов.

Вторая часть блока, посвященная учреждению и ведению бизнеса на Дальнем Востоке состоит из подразделов, соответствующих этапам инвестирования (учреждение, управление, разрешение споров/ликвидация).

В первом подразделе мы отразили те правовые аспекты, которые важно знать инвестору при принятии решения о инвестировании в России. Описали существующие в РФ формы осуществления инвестиций, организационно-правовые формы ведения бизнеса, порядок учреждения компании, лицензирование и разрешения, привлечение иностранной рабочей силы, вопросы недвижимого имущества, интеллектуальной собственности.

Во втором подразделе «Продвижение и управление» мы отразили особенности трудовых отношений, отношений с контрагентами и партнерами.

Также мы отразили вопрос разрешения споров и ликвидации и включили в блок практические советы для инвесторов. Хотелось бы остановиться на них более подробно.

В России как и во многих других странах существует проблема коррупции. К сожалению, эта проблема встречается во многих сферах ведения бизнеса (предоставление лицензий, строительство, конкурсы, аукционы и т.п.). Недобросовестные чиновники могут создавать административные барьеры, затягивать сроки, предъявлять дополнительные несуществующие требования, чтобы получить незаконное вознаграждение. Однако инвестор, осведомленный о порядке прохождения той или иной процедуры, законных требованиях в большинстве случаев может пройти этот путь без подобных взяток. Избежать коррупционного риска поможет обращение за помощью к компетентным консультантам, которые помогут отстоять свои права в общении с чиновниками и пресечь незаконные требования.

Степень вмешательства государственных структур в деятельность частных компаний в настоящее время не велика. Возможность и порядок проведения проверок государственными органами строго регламентирована законом. Однако, к сожалению, бывают случаи, когда государственные органы злоупотребляют своим правом. В этом случае их действия оспариваются в суде. Во избежание этого риска инвестору необходимо знать случаи, в которых возможны соответствующие проверки, а также проверять полномочия соответствующих лиц, которые намерены провести подобную проверку.

Судебная система в России также не лишена недостатков. К ним можно отнести длительные сроки рассмотрения дел. Кроме того не все российские суды имеют достаточный опыт в толковании и применении иностранного права, исследовании иностранных документов в качестве доказательств. Также в некоторых случаях возникают сложности с применением норм международного права. В связи с этим необходимо при подготовке к судебному процессу наиболее полно и аргументированно отразить моменты, связанные с участием иностранного инвестора, предоставлять все доказательства легализованным соответствующим образом, содействовать суду в установлении содержания и толковании иностранного права (если требуется его применение).

Система принудительного исполнения судебных решений в России во многом определяется активностью службы судебных приставов и зачастую она далека от идеала. Принимая во внимание эту информацию, кредитор в целях быстрее исполнения решения может предпринимать меры к нахождению имущества должника, информировать приставов об имеющихся у него активах.

Российские власти осознают указанные выше проблемы и последние годы ведут активную борьбу с коррупцией, волокитой и произволом.

В России достаточно просто создать юридическое лицо и требования к его уставному капиталу очень низки. Поэтому возможно столкновение с

недобросовестными партнерами и контрагентами. В связи с этим полезными будут следующие советы:

- Осуществлять комплексную проверку контрагента, репутации, объекта инвестирования, недвижимости в РФ.
- Устанавливать наличие активов у контрагента, достаточных для покрытия долгов в случае неисполнения обязательств.
- Внимательно изучать условия контрактов, привлекать юристов.
- Стараться не использовать рамочные соглашения, а формировать их под конкретное правоотношение.
- Указывать суд и применимое право в контракте.
- Большое внимание уделять безопасности сделок с авансовыми платежами со стороны инвестора и использовать механизмы для обеспечения исполнения обязательств.
- При создании совместных предприятий активно участвовать в составлении учредительных документов, уделять внимание механизмам контроля инвестора над таким предприятием.

Следует также отметить, что некоторые российские компании также настороженно относятся к ведению бизнеса с иностранными компаниями, не охотно предоставляют свои внутренние документы для проверки. В связи с этим может потребоваться больше времени на установление доверительных отношений с потенциальным партнером.

Этих рисков поможет избежать своевременное обращение к юристу или иному узкому специалисту, поскольку принятие предварительных мер поможет избежать судебных споров в будущем и значительно упрочит позицию иностранного инвестора в отношениях с российским партнером.

Иностранные документы для их применения на территории Российской Федерации должны быть надлежащим образом легализованы и переведены на русский язык. В некоторых случаях в связи с наличием международных соглашений легализация не требуется, а предусматривается постановка апостиля. Перевод на русский язык должен быть удостоверен нотариально. Об этих требованиях следует помнить при необходимости использования документов, выпущенных уполномоченными органами иностранного государства.

Многие иностранные инвесторы при вхождении на рынок не проводят тщательной подготовки, не привлекают специалистов, консультантов (юристов, экономистов, аудиторов). В большей степени это частая проблема корейских компаний. Мы рекомендуем инвесторам не пренебрегать подготовкой и консультациями, так как легче и экономичнее предотвратить наступление негативных последствий, чем потратить значительное время и средства на их

устранение. Подготовка позволяет избежать судебных разбирательств и споров с контролирующими органами.

Мы будем рады обсудить в ходе настоящей конференции содержание путеводителя с участниками, открыты для новых идей и вопросов.

Спасибо за внимание.

РОССИЙСКИЙ ДАЛЬНИЙ ВОСТОК СЕГОДНЯ - ЭТО УНИКАЛЬНАЯ ПЛОЩАДКА ДЛЯ ИНВЕСТИРОВАНИЯ

**Maksim Krivelevich (Senior Scientific Staff, Economic Research Institute of the Russian
Academy of Sciences/ Associated Professor, Far Easter Federal University)**

Примечание для переводчика

в доклад могут быть внесены изменения, пожалуйста свяжитесь со мной по
e-mail 733180@bk.ru , для уточнения финального текста

Инвестиции в Россию, в особенности в те регионы, которые географически и административно отдалены от Москвы традиционно считаются высокорисковыми. При этом в качестве основных рисков называют высокие административные барьеры, коррупцию и произвол контролирующих органов. Кроме того, до сих пор существуют стереотипы, что с Дальним Востоком России следует сотрудничать только в нефтегазовой области.

Конечно, можно приводить успешные примеры сотрудничества, как например, автосборочное производство SOLLERS во Владивостоке. Жителям города теперь хорошо знакомы внедорожники SsangYong местной сборки. Сейчас на заводах «Соллерс» выпускаются - SsangYong, внедорожники УАЗ, автомобили Ford, Toyota, Mazda и Isuzu. Годовой оборот компании уже достиг \$2.3 млрд.

В городе Уссурийск недалеко от Владивостока работает завод «Океан», выпускающий холодильники и другую бытовую технику под брендом «DAEWOO». Но конкретные примеры всегда ограничены и потенциальный инвестор может сказать, что это лишь яркие исключения или проекты, имеющие политическую поддержку.

Поэтому остановимся на объективных факторах, которые гарантируют возможность преумножить капитал любому грамотному инвестору на российском Дальнем Востоке. Прежде всего, это «неприлично» высокая наценка в стоимости потребительских товаров.

В государствах, где супермаркет делает наценку на продаваемые товары 10%-20% или банк дает кредит под 5% годовых, нет ничего удивительного, что государственные чиновники стараются всячески помочь бизнесу, ведь он нуждается в такой поддержке.

В Приморском крае наценка магазина в 400%-500% не является чем-то необычным. Металлическая баночка, произведенного в Корее растворимого кофе, проходит таможенную с ценой \$0.3, а покупатель в магазине платит за нее \$1.5. И так почти во всех отраслях деятельности.

Поэтому неудивительно, что власть часто не хочет помогать бизнесу. Зачем помогать тому, кто зарабатывает такие легкие деньги. Да долгое оформление земли, недружественные налоговые чиновники, сложность таможенных процедур существуют, но разве это не компенсируется высокой доходностью бизнеса.

Новый телефон «iPhone 4» продавался в России за \$1200, в то время как в США он стоил \$700 и очереди за телефонами были огромными от Москвы до Сахалина.

Корейский промышленный гигант LG Electronics ожидает 15%-ного роста продаж плоскоэкранных телевизоров в текущем году благодаря производству ТВ с новыми технологиями экрана и более совершенными функциями. Я не знаю, какая часть из этих телевизоров будет продана в России, но знаю как они попадут во Владивосток. Они, вероятно, будут отправлены морем через половину мира до Санкт-Петербурга, пройдут процедуру таможенной очистки в Москве, а затем по железной дороге будут месяц ехать на восток. Легко представить сколь сильно за это время изменится их стоимость.

Согласитесь, что если бы сборка телевизоров происходила, например, во Владивостоке или в Хабаровске, то все участники процесса от этого только выиграли бы. Конечно на Дальнем Востоке России проживает не так много людей, потребительский рынок не велик, но за то у нас самые высокие темпы инфляции в регионе. То есть основывая производство, инвестор твердо может быть уверен, что цена на его продукцию будет только расти и это при стабильном курсе доллара, то есть комплектующие дорожают слабо, или совсем не дорожают, а готовая продукция может быть продана с каждым годом все дороже.

Однако купить бизнес в России еще прибыльнее, чем создать. Иностранные инвесторы зачастую недооценивают масштабы российской экономики. Так капитализация российского рынка акций на конец 2012 года превышала аналогичные показатели для Сингапура или Тайваня (Слайд 1).

Еще годом ранее российский рынок акций был больше, чем рынки Малайзии и Индонезии вместе взятые. Однако в 2012 году котировки российских акций существенно пострадали от глобальных перетоков капитала.

В итоге российские компании, в целом, торгуются на минимальных показателях среди всех растущих экономик. (Слайд 2)

Сложилось уникально выгодное для инвесторов соотношение между доходом, который способны генерировать российские предприятия, и стоимостью их приобретения.

Как можно увидеть на представленном ниже рисунке среднее соотношение между ценой компании (EV) и денежным потоком до уплаты налогов и начисления амортизации и износа основных средств (EBITDA) составляет - 3,8 раза. (Слайд 3)

Таким образом, теоретический срок окупаемости вложений в акции (доли) в крупнейших российских компаниях в среднем составляет менее 6 лет. (Слайд 4)

Приведенное выше соотношение рыночной стоимости акции и годового дохода, который компании получают в расчете на одну акцию показывает, что вложения в акции нефтяных компаний окупятся через выплату дивидендов или иными

путями за 5,5 лет, а, например, покупка доли в производстве удобрений окупится через 8 лет, что в любом случае предполагает двузначные проценты годового дохода.

Большое количество эмитентов наиболее ликвидных российских акций выходят не только на биржу ММББ-PTC, но также размещаются на зарубежных торговых площадках (LSE, NYSE, NASDAQ).

Вероятно, компания, которую Вы как инвестор будете покупать первой, еще не вышла на биржевой рынок, однако приведенные выше соотношения цены акции (доли) и денежного потока скорее всего будут близкими к ранее обозначенному уровню.

Кроме того, (слайд 5) российский рубль является одной из наиболее активно укрепляющихся валют и центральному банку не часто приходится вмешиваться для поддержания курса рубля в достаточно узком валютном коридоре, большую часть времени приток валюты от продажи нефти и отток ее на импорт потребительских товаров, сами стабилизируют курс.

Все это уже обусловило резкий рост интереса иностранных инвесторов к рынку государственных ценных бумаг (слайд 6). Действительно занять средства в Азии под 2% и без риска вложить их в российские бумаги под 6%, это замечательно. Но очевидно, что доходность инвестиций в частном секторе будет гораздо выше (слайд 7). При том уровне доходности на собственный капитал, который можно получить в России, котировки акций российских компаний выглядят крайне низкими. И это мы говорим о крупном бизнесе, имеющем доступ к мировым рынкам капитала, а представьте насколько выгодными будут вложения в средний бизнес в восточной части страны, где потребность в инвестициях выше.

В заключение хочется сказать о том, что государственная поддержка развития Дальнего Востока будет выражена не только миллиардами долларов, но и существенными шагами по модернизации экономики, созданию современных рыночных механизмов.

Так проект рыбной биржи в Приморском крае на базе судостроительного завода в городе Находке предполагает создание крупных припортовых холодильных мощностей на 400 тысяч тонн. Сейчас изучается вопрос о возможности использования опыта подобная биржи, действующей в Пусане, но окончательный тип биржи определится тогда, когда появится стратегический иностранный инвестор.

У государства есть четкий план по уходу от колониального типа хозяйствования на Дальнем Востоке. Сначала был запрещен экспорт необработанной древесины, сейчас решается вопрос с водными биологическими ресурсами. Следующим шагом станет интенсификация освоения земель.

Администрация Приморского края определила участки в трех районах края, которые позже предложит инвесторам для размещения будущих технопарков и промышленных центров. При подборе участков учитывалась близость к инфраструктурной сети и инженерным коммуникациям. Первый участок размером в 1,3 тыс. гектаров предлагается под размещение логистического центра.

Второй, площадью 1,4 тыс. гектаров, предусмотрен под размещение промышленной зоны. В 2 километрах от участка расположена федеральная автомобильная трасса М-60, в километре – железная дорога, в 20 километрах – международный аэропорт Владивостока.

В Уссурийске также под новую промышленную зону выделен участок площадью 550 гектаров. Здесь уже проведены инженерные коммуникации.

В Хасанском районе есть два участка земли. Один рассматривается как объект под новую портовую зону, другой предназначен под новый нефтехимический завод. Данный участок расположен около будущего завода по сжижению газа, который планирует строить «Газпром».

В Шкотовском районе есть два участка, предназначенные для портовой и промышленной зоны соответственно.

Земля будет даваться не только в собственность, но и в аренду, с последующим выкупом, это позволит исключить спекуляции и вернуть землю через суд, если проекты не будут запущены.

В этом докладе я не пытался рассказать обо всех преимуществах инвестирования на Дальнем Востоке России, Вы сможете прочесть «Путеводитель» и ознакомиться с ними самостоятельно. Важно, только понимать, что «бесплатный сыр» лежит только в мышеловке и инвестировать следует только спросив совета специалистов, оценив риски и имея готовую стратегию входа в проект и выхода из него.

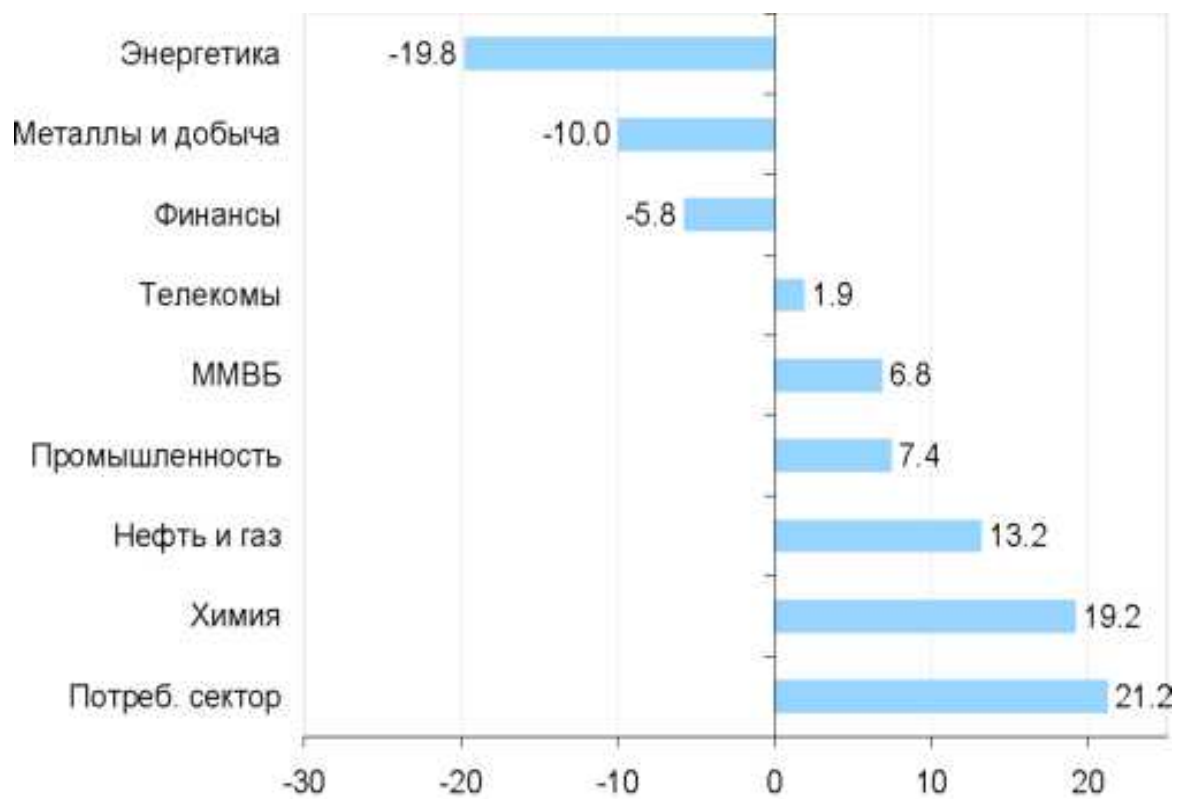
Слайд 1

**Сравнительное положение российского финансового рынка в регионе АТР по
капитализации рынка акций на 1 декабря 2012 года
(в млн долларов США)**

Биржа	Капитализации рынка акций
Токийская фондовая биржа (Tokyo SE Group)	3 334 918,8
Гонконгская фондовая биржа (Hong Kong Exchanges)	2 714 201,7
Шанхайская фондовая биржа (Shanghai SE)	2 219 896,8
Австралийская биржа ценных бумаг (Australian SE)	1 349 206,1
Бомбейская фондовая биржа (Bombay SE)	1 238 847,9
Национальная биржа Индии (National Stock Exchange India)	1 213 899,2
Корейская фондовая биржа (Korea Exchange)	1 132 057,9
Шенженьская фондовая биржа (Shenzhen SE)	982 089,6
Россия (MICEX / RTS)	779 390,2
Сингапурская фондовая биржа (Singapore Exchange)	746 147,7
Тайваньская фондовая биржа (Taiwan SE)	719 904,5
Биржа Малайзии (Bursa Malaysia)	454 632,3
Индонезийская фондовая биржа (Indonesia SE)	424 492,0
Таиландская фондовая биржа (Thailand SE)	364 274,0
Филиппинская фондовая биржа (Philippine SE)	227 605,8
Осакская фондовая биржа (Osaka Securities Exchange)	203 162,7

Данные: Официальный сайт Всемирной федерации бирж URL: <http://www.world-exchanges.org/statistics>

Слайд 2



Отраслевые индексы ММВБ, % 12 мес.

Слайд 3



EV/EBITDA 2012г. (Предварительные значения)

Слайд 4

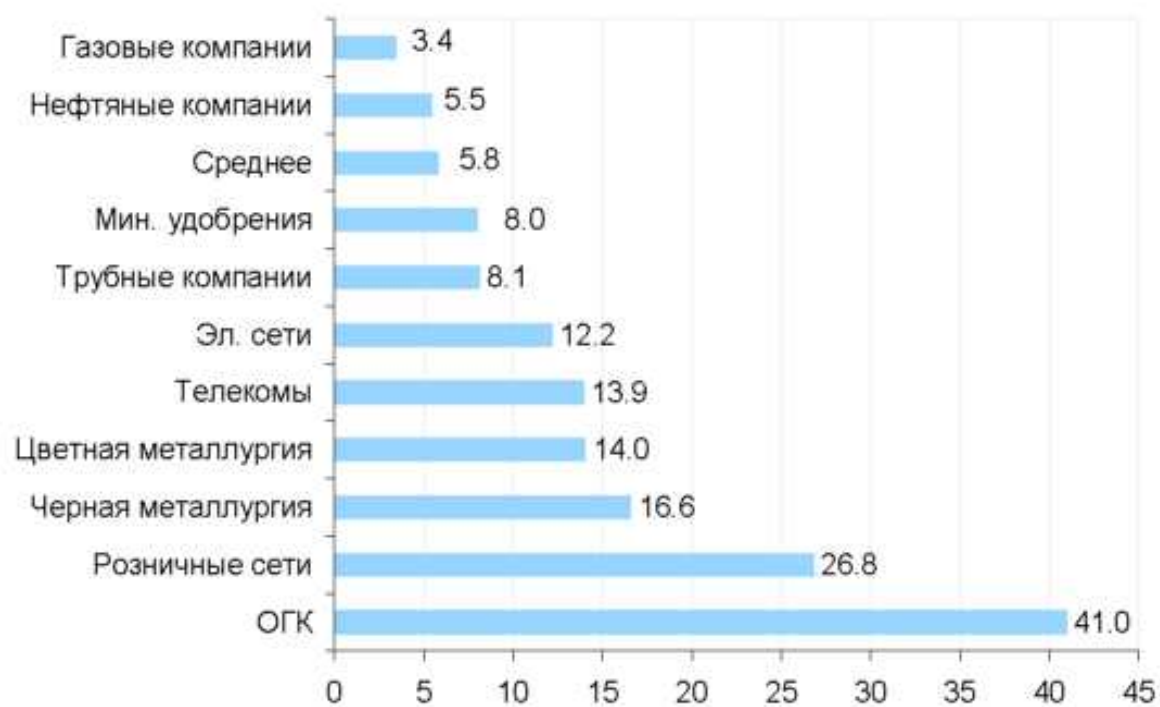
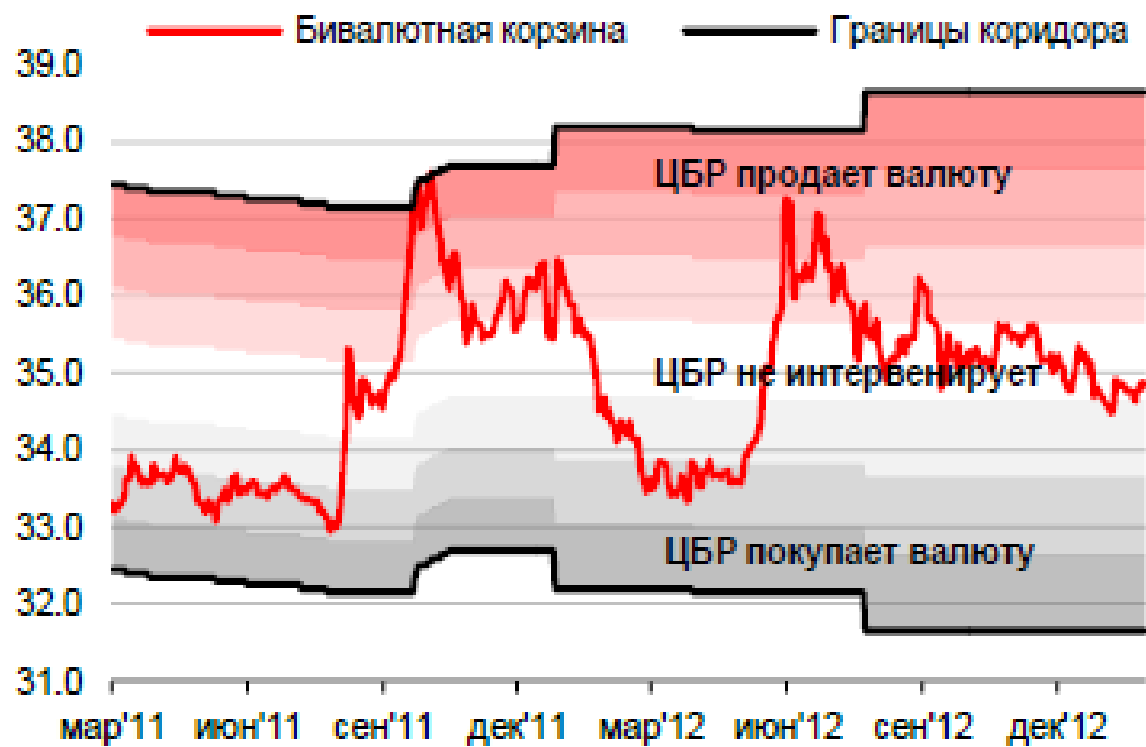
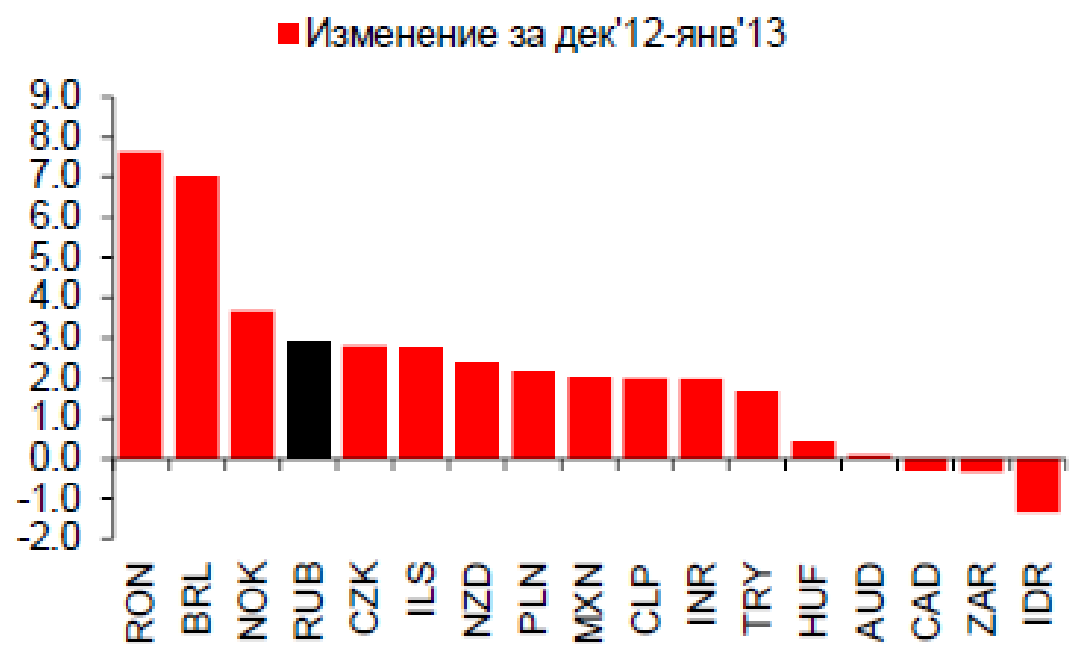


Рисунок 9 - P/E12 (Предварительные значения)

Слайд 5



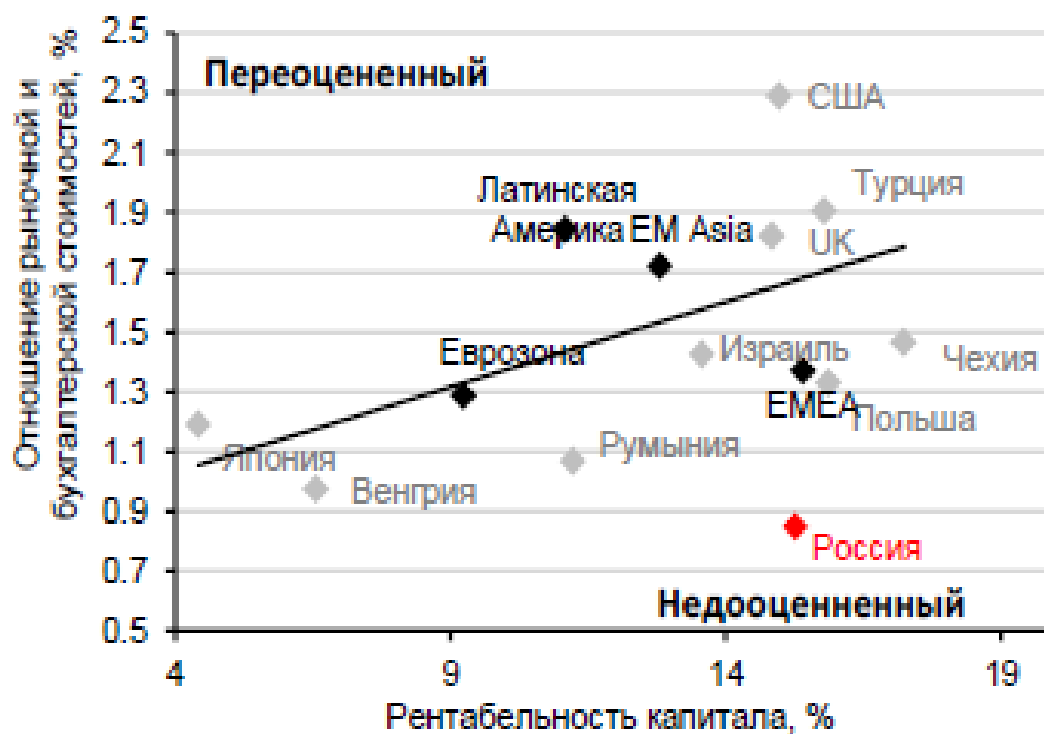
Слайд 6¹



¹ Слайд 6 **ОФЗ** - это облигации федерального займа

Слайд 7

Мультипликатор P/E российского рынка



한국의 러시아 극동 투자 추진 방안 : 상호교차투자과 금융협력을 중심으로

Sung Hak Yoon(Research Professor, Institute of Russia-CIS Studies,
Korea University)

목 차

- I. 한국의 러시아 극동 투자 현황과 투자 환경의 변화
- II. 러시아의 한국 투자 현황과 유망 투자 분야
- III. 한러 상호교차투자론
- IV. 한러 금융협력 전략

I. 한국의 러시아 극동 투자 현황과 투자 환경의 변화

지속가능한 경제성장의 비결은 투자에 달려 있다. 자본주의 경제를 발전시키는 것은 장기 투자와 생산 구조를 바꾸는 기술 혁신이며 국가는 이를 위해 자본을 축적하고 안정적인 시장제도를 제공하여야 한다. 특히 러시아와 같이 체제전환국인 경우 전환을 위한 투자는 단순한 개발도상국보다 복잡하며 구조조정이라는 문제를 안고 있다. 투자는 전략산업을 성장시키고 기술적으로 정체된 농업과 같은 산업분야에서 보다 역동적인 산업분야로 자원을 강제 이전하는데 결정적인 역할을 한다. 다행히 러시아는 현금화할 수 있는 막대한 자원을 갖고 있기 때문에 투자의 효과는 다른 체제전환국보다 유리하다.

체제전환국인 러시아는 국가 전체적으로 막대한 투자가 필요하지만 극동지역의 경우 인프라 미비와 노동력 부족으로 더 많은 규모의 투자가 진행되어야 한다. 극동지역은 러시아 전체 면적의 36%를 차지하나, 인구는 러시아 전체인구의 4.5%(634만명)에 불과하며, 자원이 집중적으로 매장된 사하 공화국에서 소비지까지 연결되는 인프라는 터무니없이 부족하다. 러시아 정부는 자원고갈이 예상되는 서부지역의 대안으로 극동지역을 중점 개발하여 새로운 성장 동력으로 만들 고자 하고 있다.

러시아 정부는 극동지역을 개발하기 위해 수차례 걸쳐 극동개발계획을 추진하였다. 2009년에는 야심차게 ‘2025 극동·바이칼지역 경제·사회 발전전략’을 발표하였으며,¹⁾ 2012년 푸틴 3기 정부는 극동개발부를 설치하고 이 지역 개발을 위해 약 5조루블(1,590억달러)이 소요되는 도로와 철도 등 인프라와 에너지 관련 92개 프로젝트를 발표하였는데, 이 금액은 2013년 정부예산의 거

1) Минрегионразвития, *Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока, Республик и Бурятия, Забайкальского края и Иркутской области на период до 2025 года(Проект)*, 12 мая 2009 г.

의 절반에 해당된다.

러시아 정부는 극동개발에 필요한 투자 재원을 조달하기 위해 러시아 직접투자펀드(RDIF)와 VEB 은행의 연금저축 등을 검토하고 있다. 그러나 절대적으로 모자라는 투자 재원 조달을 위해 러시아는 동북아 국가들과의 적극적인 경제협력과 투자를 추진하고 있다. 중국은 러시아의 전략적 동맹국가로서 에너지분야 협력과 함께 동북 3성과 극동지역과의 다양한 협력관계를 구축하고 있다.²⁾ 중국은 이미 ESPO 송유관 지선을 건설하였으며 2010년 연해주(우수리스크) 지역에 러-중 경제통상지구를 조성하여 제조, 물류 분야 등에 적극 투자하고 있다. 2006년 중국과 러시아 총리간의 정기회담에서 중국측 제안으로 건설된 우수리스크 ‘중국경제무역합작구’는 총 228만㎡의 부지에 현재 54만㎡ 규모의 공장이 건설됐으며, 의류와 신발, 유리, 종이를 생산하는 25개 기업이 생산 활동에 나서고 있다.

일본의 경우도 그동안의 관망 자세에서 벗어나 최근 러시아 투자에 적극 나서고 있다. 일본은 주로 에너지와 자동차 분야를 중심으로 극동에 투자하고 있다. 일본은 APEC 정상회담 중 가스프롬과 블라디보스토크에 LNG기지 건설 프로젝트를 체결하였으며, 2011년부터 마쓰다, 도요타는 러시아 Sollers 사의 블라디보스토크 공장에서 차량 CKD 생산을 진행하고 있다.

중국과 일본이 적극적으로 극동 투자에 나서고 있는 반면 그동안 극동투자를 주도하였던 한국은 주춤한 상태이다. 1990년대 개방 초기 한국은 현대호텔, NTC 이동통신, 연해주 농업 등 극동투자에 적극 나섰지만 2006년부터는 모스크바와 상트페테르부르크에 전자, 자동차, 유통, 식품, 무역, 건설 분야를 중심으로 투자하고 있다. 한국의 러시아 투자는 소비시장으로 방향을 전환하고 인구밀집지역이자 대규모 소비시장을 갖고 있는 서부지역에 적극 투자한 것이다. 한국의 러시아 투자는 2006년 투자금액이 1억 달러를 초과한 이후 급증하기 시작하였다. 2009년에는 세계 경기침체에 따른 불확실성 증대에도 불구하고 전자, 자동차 등 대규모 투자가 단행되었다. 한국의 러시아 투자는 수출입은행에 따르면, 2012년 말 기준(누계)으로 1,047건, 약 20억 달러로 한국의 해외투자 금액의 약 1%를 차지하고 있다. 한국의 러시아 투자 규모는 2012년 교역 규모 200억 달러에 훨씬 미치지 못하며 이라크, 캄보디아보다 낮은 19위를 기록하고 있다.

극동지역에서 투자 부진은 한국만의 문제는 아니다. 러시아 전체 외국인 투자에서 극동지역이 차지하는 비중은 약 5%미만으로 미미한 수준이다. 이 지역은 거대한 영토에 비해 인구가 소규모로 분산되기 때문에 생산, 소비시장으로서의 한계를 가지고 있다.³⁾ 아래 <표 1>에서 보듯이, 한국은 극동 지역에 물류, 건설, 제조업 분야로의 투자진출 확대 노력 중이다. 1997년 현대호텔 건설을 시작으로 농업분야와 사할린 LNG 수입 등의 자원분야 협력이 대부분이었으나 최근에는 물류, 건설, 제조업 분야로의 확대 노력 중이다. 하바롭스크 주상복합 아파트 건설(계룡건설), 나훗카 컨테이너항 개발(부산항만공사), 현대중공업의 고압차단기 공장 설립, 대우조선과 하나로조선 등의 한-러 합작조선소 건립 등이 추진되고 있다.

2) 2009년, 러-중 간 ‘2009~2018년 러시아 극동, 동시베리아와 중국 동북부 협력 프로그램’ 발표.

3) 2011년 기준으로 극동의 1인당 GRP는 7,600달러로 서부지역에 비해 80%에 불과하며 인구는 약 600만 명으로 소규모로 지역적으로 분산되어 있어 소비시장으로서 가치도 높지 않다.

표 1. 한국기업의 극동지역 현지투자 진출 사례

기업명	투자 대상	투자구조	투자금액	투자기간	투자지역
LG상사	유연탄광산 운영	에렐탄광지분인수	350만불	1994-2005	사하공화국
KT	이동통신지역 서비스 사업	이동통신 서비스법인 자회사 설립. <지분재매각 -3억4600만불>	2200만불	1997-2011	연해주
계룡건설	복합주택단지 건설	현지건설사설립, 주택건설 분양	1억불	2004-2010	하바롭스크주
석유공사	해외자원개발	서캄차트카해상유전개발 <사업철회>	-	2005-2010	캄차트카주
현대중공업	영농법인 경영	KhorolZerno법인인수, 아시노프카제2농장인수 투자	2050만불	2009-	연해주
현대중공업	고압차단기 생산공장 건설	HyundaiElectrosystems 현지공장. <러시아정부 전력시스템현대화정책에 참여>	4000만불	2011-2012	블라디보스톡
쌍용차	반제품 형태 수출 조립 공장 합작	러시아Sollers자동차생산 기업과 <CKD방식합작>	-	2009-	블라디보스톡
대우조선해양	즈베즈사조선소 현대화사업	Zvesda-DSME와 합작조선소 설립. <8억불 원유/정유운반선 건조>	-	2010-2012	블라디보스톡
인천공항	하바롭스크 공항지분인수	지분인수10% 투자 및 공항 운영사업자 선정 <공항운영자문사 선정>	710만불	2011-	하바롭스크주

한국의 극동지역 투자 부진의 이유는 이 지역이 갖고 있는 소비시장으로서의 매력 부족과 열악한 투자 환경도 있지만 이 지역 투자가 주로 SOC, 인프라, 자원개발 등 대규모 자금과 장기간 시간이 소요되는 투자 성격에도 그 이유가 있다. 이와 같은 투자는 민간기업 단독으로 참여하기 힘들며, 정부간 협력과 지원이 선행되어야 가능하다. 더욱이 러시아 정부가 발주하는 이 지역 프로젝트에는 외국기업들에게 참여가 제한적이며, 중요 의사 결정, 인허가 문제 등이 연방중앙정부 행정 및 관료 시스템과 연관되어 있기 때문에 복잡한 프로세스를 한국기업이 따라가기 힘든 실정이다.

극동투자를 바라보는 한국기업들도 부정적 선입견과 심리적 부담감 때문에 이 지역의 잠재적 가치를 제대로 파악하고 있지 못하다. 또한 러시아극동 지역 개발협력 프로젝트에 참여할 수 있는 한국 투자 컨소시엄 구성도 활성화되지 못하고 좋은 프로젝트 참여 기회(투자, 수주, 판매시장 등)에 대한 정보 수집 능력이 떨어진다.

그러나 최근 극동지역 개발과 투자를 위한 전망은 갈수록 긍정적인 신호를 보이고 있다. 무엇보다 극동지역과 한국의 교역이 큰 폭으로 확대되고 있다. 극동러시아 관세청에 따르면, 2012년

극동러시아 무역수지는 전년 대비 6.6% 증가한 364억 달러를 기록하였다. 극동러시아의 주요 교역 거래국은 한국·중국·일본 순이며, 이 3개국이 극동러시아 대외교역에서 차지하는 비중은 78.9%에 달한다.⁴⁾ 일반적으로 무역의 급속한 발전은 자연적으로 투자관계를 촉진한다. 부족한 도로, 항만, 공항 등 물류 분야 투자가 우선적으로 추진되며 유통, 제조, 금융 분야 투자가 뒤따르게 마련이다.

표 2. 러시아 극동의 주요 교역 국가

(단위: 백만 달러, %)

구분	수출			수입		
	2011년	2012년	증감률	2011년	2012년	증감률
한국	8,462	8,368	-1.1	1,312	1,893	44.2
중국	3,968	5,111	28.8	4,224	4,892	15.8
일본	6,855	7,455	8.7	903	986	9.2

자료: 러시아 연방 극동러시아 관세청.

둘째는 러시아의 투자환경이 점차 개선되고 있다는 점이다. 2011년 WTO 가입을 계기로 러시아의 투자 환경은 전년대비 소폭 개선되었다. 세계은행그룹 국제금융공사(IFC)는 전세계 국가들을 대상으로 하는 기업경영여건(Doing Business) 평가에서 러시아는 2011년 120위에서 대폭 상승한 105위를 기록하였다. IFC는 러시아가 2011년에 비해 건축허가는 2단계, 사업개시는 4단계, 조세납부는 무려 30단계 상승한 것으로 평가하였다. WTO 가입이후 러시아의 비즈니스 환경은 갈수록 개선될 것으로 예상된다. 여기에다 2013년 9월로 예정된 한국인의 러시아 단기비자 면제는 한국기업의 러시아 진출에 큰 도움을 줄 것이다.

셋째는 북한을 매개로 한 남북 관계가 개선될 때 한국의 러시아 에너지 및 교통 물류 프로젝트가 활성화 될 것이라는 점이다. 이명박 정부는 2017년 가스 공급을 위해 2012년 9월부터 본격적으로 북한 구간에 대한 가스관 공사 건설을 합의하였으며 푸틴3기 정부와 박근혜 정부는 이를 구체화할 가능성이 높다. 또한 2012년 10월 러시아는 자체 예산 약 1억달러를 투자하여 ‘나진-하산’(54km) 구간을 완공하였다.⁵⁾ ‘나진-하산’ 철도 연결은 유라시아 교통, 물류 협력 프로젝트의 첫 성과물로서 남북러 3각 협력의 기반을 조성하고 TKR-TSR 연결 사업의 동력을 부여했다는 의미를 갖고 있다. 이같은 남북러 협력 사업이 진행되면 한국의 극동 투자는 탄력을 받을 것이다.

- 4) 중국이 전통적으로 극동의 최대 교역국이었으나 '11년 한국은 사할린 2의 원유와 LNG를 수입하면서 이 최대 교역국으로 부상하였다.
- 5) 2006년 (주)《러시아철도》사와 북한 철도부는 러시아의 하산 역에서 북한의 나진항까지 총 길이 54km의 철도구간을 복원하고, 나진 항구에 연간 40만 TEU의 규모를 가진 컨테이너 터미널을 건설하는 사업에 합의하고 2008년 《러시아철도 상사》와 나진항 당국이 《나손 콘트란스》라는 합작기업을 설립했고, 이 회사는 나손경제특구에 등록하였음. 《나손콘트란스》 합작기업과 북한 철도부 산하 《동해철도교통사》 간에 두만강-나진구간의 철도 임대에 관한 계약이 체결되었는데, 해당 계약의 유효기간은 49년임.

II. 러시아의 한국 투자 현황과 유망 투자분야

러시아의 해외직접투자는 2006년부터 풍부한 오일달러를 바탕으로 공격적으로 진행되기 시작하였는데, 2011년 말 기준 러시아의 해외직접투자 누계액은 총 3,621억 달러로 세계 15위를 차지하였다.⁶⁾ 러시아 기업들의 해외직접투자 동기는 크게 천연자원 확보, 시장진출 확대, 해외파트너와의 협력 강화, 신기술 획득, 자금조달, 포트폴리오, 리스크 분산 등이다. 러시아 기업의 해외직접투자는 처음에는 자원관련 대기업들에 의해 석유, 천연가스, 비철금속 분야에 투자가 시작되었으며, 2006년 이후 경제현대화를 추진하면서 제조업을 중심으로 통신, IT, 금융 등 다양한 분야로 확대되는 추세이다. 러시아는 국제경쟁력을 갖고 있는 우주, 항공, 조선, IT 분야의 기업들이 외국 제조기업들의 상용화 기술을 활용하기 위하여 해외직접투자에 적극 나서고 있다.

주목하여야 할 것은 러시아 제조기업들이 해외에서 인수한 기업으로부터 차입한 기술을 통해 생산 선진화를 도모하고 있다는 점이다.⁷⁾ 이들은 외국의 기술력을 갖춘 기업의 M&A를 통해 자국 기업의 경쟁력을 결합시킴으로써 제조업의 생산성을 높이려고 하고 있다. 러시아 기업들은 해외에서 인수한 기업으로부터 차입한 기술을 통해 러시아의 생산 선진화를 도모하고 있다.⁸⁾

러시아의 해외직접투자는 주로 인근 CIS 국가를 비롯하여 유럽과 미국 등 서구 선진국에서 많이 이루어지고 있으며, 자금 세탁을 목적으로 CIS 역외국가 중 키프로스, 영국령 버진 아일랜즈, 버뮤다, 지브롤터 등 조세회피국에 대한 직접투자 실적이 높다.⁹⁾ 특히 러시아가 가장 큰 관심을 보이고 있는 독일은 제조업 중심의 기업 인수가 활발하게 진행되고 있는 반면 한국을 비롯한 아시아지역에 대한 투자는 매우 미미한 실정이다.

2011년 말 기준 러시아의 대한국 직접투자 누적금액은 5,457만 달러로, 한국의 대러시아 직접투자 누적금액의 3%에 불과한 실정이다. 러시아의 한국 직접투자는 1991년 5건에 20만 달러가 투자 신고된 것을 처음으로 2011년까지 총 520건의 투자신고가 있었으며, 총 신고 누적금액은 약 6천만 달러로 전체 외국인의 한국 투자액 가운데 0.06%에 불과한 미미한 수준이다. 이처럼 한국에 대한 러시아의 직접투자 규모가 작은 것은 한국이 아직 러시아 기업들의 투자대상지로 관심을 끌지 못하고 있기 때문이다.

6) UNCTAD(2012).

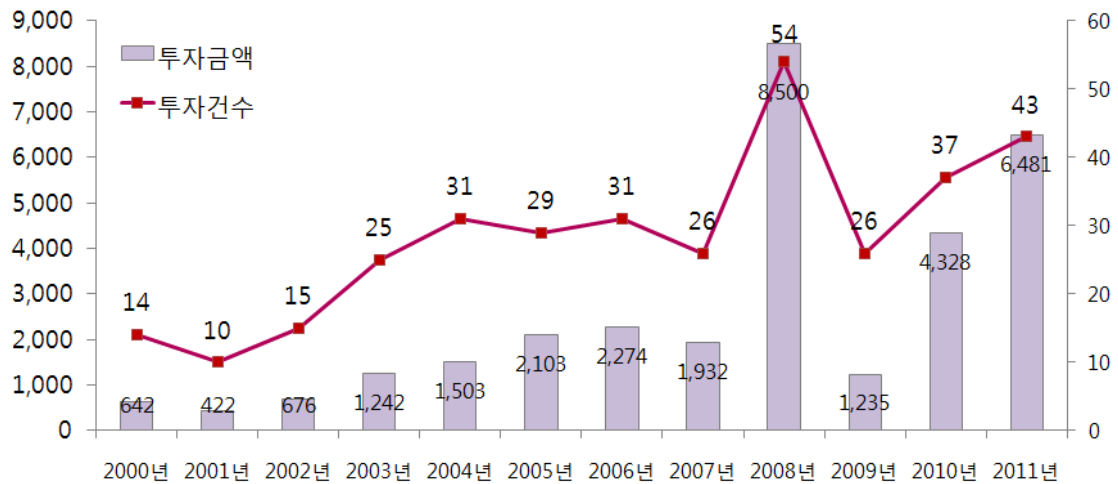
7) 러시아 해외직접투자는 M&A 형식으로 이루어진 경우가 많았다. 기업의 인수합병은 현지시장에 대한 지식과 노하우를 얻을 수 있고, 선진국의 기술혁신 부문의 기업을 합병할 경우 기술이전이 용이하기 때문이다.

8) 2009년 러시아 국영은행 Sberbank와 자동차조립업체 Gaz는 독일 Opel의 지분 55% 인수함으로써 기술력을 확보할 수 있었으며, 독일의 Wadan 조선소도 러시아 기업에 의해 인수되었다. 러시아는 엔진분야의 강점을 갖고 있는 Opel 인수를 통해 자동차 제조경쟁력을 갖게 되었고 Wadan 조선소는 러시아의 천연가스를 수출하는 LNG 운송선을 제조하는데 역할을 하였다.

9) 키프로스, 버진아일랜드(영국령), 룩셈부르크, 버뮤다군도, 바하마제도 등은 대표적인 조세피난처들로서 이 지역에 대한 러시아의 투자는 최종 투자지가 아니며 러시아 본국 또는 제3국으로 해외직접투자를 실행하기 위한 일종의 '환송지점(trans-shipping)'이다.

그림 1. 러시아의 한국 직접투자 추이(도착기준)

(단위: 1천 달러, 건)



자료: KOTRA(2011).

러시아의 최근 11년(2000년~2010년)간 한국 직접투자(총액 1,652만 달러) 투자 프로젝트를 분석한 결과에 따르면, 투자금액의 약 절반(49.4%)인 816만 달러가 도소매업 분야를 차지하였고, 운송용 기계부문의 투자금액이 413만 달러로 25%를 차지하였다. 이 밖에도 부동산임대업 및 운수창고업이 각각 약 7% 수준, 음식숙박업 5.5% 등이 뒤를 이었다. 러시아의 한국 직접투자는 무역분야, 부동산취득 및 음식숙박 등에 한정되어 있으며 무역을 보완하는 수준의 초보적인 투자라고 할 수 있다.¹⁰⁾

러시아의 한국에 대한 직접투자가 부진한 이유는 러시아 해외투자를 주도하고 있는 에너지 및 자원기업이 한국을 매력적인 시장으로 생각하지 않는다는 점이다. 가스프롬이 유럽 다운스트림 시장에 큰 매력을 갖고 있는 반면 한국을 비롯한 아시아 시장은 가스관 등 네트워크 부족으로 아직은 큰 관심을 두고 있지 않다.

에너지와 자원기업과 달리 러시아의 제조업 기업들은 점차 한국을 매력적인 투자 진출 국가로 고려하고 있다. 비록 실패로 끝났지만 러시아의 자동차 제조업체인인 타가즈는 한국의 자동차산업 클러스터를 활용하여 부품을 생산하고, 녹다운형태로 러시아에 수입하는 전략으로 한국에 진출하였다. 타가즈가 부족한 자본과 기술 때문에 한국 진출은 실패로 끝났지만 러시아의 제조기업들이 한국의 상용화 기술에 매력을 느끼고 있는 것은 분명하다.¹¹⁾ 러시아는 산업현대화에 필요한 조선, 통신, IT, 플랜트 분야의 한국 기술 및 상용화 능력을 높게 평가하고 있으며 적절한 계기가 주어진다면 한국에 적극 진출할 것이다.

10) 김동희(2011), p. 8-9.

11) 2010년 러시아 사이언스연구소가 한국에 투자한 것이 대표적인 사례이다. 이 연구소는 첨단의료영상, 우주항공 전기전자, 나노·전자 물리, 물리·전자공학, Solar Cell, 선진임상연구, 연기물리, 메커트로닉스, 전력전자, 기계제어, 전자의료기기 등과 관련하여 연구를 수행하고 있다.

표 3. 부문별 러시아 투자유치 전략

부문	투자유치 전략
러시아의 산업발 전정책과 부합되 는 분야	• 일반제조업을 비롯해 자동차, 건설, 통신서비스, IT, 재생에너지 등 러시아의 산업육성정책에 부합되는 국내 투자대상기업 발굴 • 한국의 중대형 기업 M&A 참여 기회를 제안
에너지 다운스트 림 분야	• 러시아의 원유 및 천연가스의 기업의 다운스트림 분야 투자유치 • 에너지 운송과 관련한 조선업체, 국내 에너지공급설비업체, 연료저장 탱크터미널(물류기지) 및 금속·철강 등 관련업체의 지분참여와 설비 투자 제안
농업 및 운송 분야	• 한국의 선진 농업기술, 관리기법, 기업가정신과 러시아의 자본 및 토지가 결합된 역 round-trip형 투자 유치 • 극동시베리아-동북아 지역 운송·물류 합작투자
부동산 개발 및 관광 분야	• 러시아 개인 부동산 사업가들의 해외 관광산업 투자 유치 • 부산 및 제주도 휴양단지 등 관광시설 적극 개발 및 홍보
기술개발 프로젝 트 확대	• 기초과학, 나노, 원자력, 우주항공, 에너지, IT 등 러시아의 앞선 원천 기술과 한국의 상용화 기술을 결합한 상품화 프로젝트 추진 • 제 3국의 동반진출 방안도 모색 가능

자료 : KOTRA(2011), p.3.

러시아 기업들의 한국 투자를 유치하기 위해서는 무엇보다 한국에 대한 제대로 된 시장정보를 제공하는 것이 중요하다. 러시아의 경제개발부, 수출신용투자보험청, 상공회의소와 접촉하여 투자유치를 위한 협력 채널을 구축하고 양국 간 투자유치를 원하는 기업과 투자대상을 찾고 있는 기업 간에 정보교류의 통로 역할을 담당하는 기능이 요구된다. 이를 위해 한러대화, 한러 투자포럼 등 소규모 분과별 투자협력 위원회 개최, 양국을 오가는 한-러 투자사절단 정기방문 등 경제협력 관련 회합의 정례화를 통해 상시적인 교류기반을 확보하여야 한다.

무엇보다 중요한 것은 국가주도로 경제정책을 운영하는 러시아의 특성을 고려하여 한러 정부 차원의 신뢰와 정책적 조율을 강화하여야 할 것이다. 성공적인 투자 프로젝트의 진행을 위해서는 정상회의 등을 통한 정상급 합의와 큰 틀의 추진력이 필요하다. 한-러 양국 정상의 정책에 대한 의지와 공감의 뒷받침되는 경우 경제협력의 가시적 성과를 이끌어낼 수 있는 가능성이 높다.

III. 한러 상호교차투자론

앞 장에서 보았듯이, 한국과 러시아는 수교 이후 21년이 되었지만 양국간 경제 규모와 교역에 비교하여 투자는 상대적으로 매우 부진하다. 투자 부진의 가장 큰 이유는 한러 양국간의 상호 이해와 신뢰가 부족한 가운데 러시아 경제가 갖고 있는 구조적 성격 때문에 장기적인 투자가 잘 진행되지 못했기 때문이다. 특히 러시아 극동의 경우 SOC와 인프라 중심의 투자이기 때문에 민간기업이 단독으로 사업을 진행하기에는 너무 많은 투자 리스크를 갖고 있다.

한국의 극동 러시아 투자를 활성화하기 위해서는 ‘상호 교차 투자(Give and Take)’ 방안을 적

극 검토하여야 한다. 상호교차 투자는 상호간의 경쟁력 장점을 극대화하고 약점을 보완할 수 있으며 정책적 배려를 통해 투자 리스크를 최소화시킬 수 있다. 러시아는 자국 가스 의존도가 높은 유럽 국가에 대해 교차투자전략을 적극 진행하고 있다. 가스프롬은 자국의 하류부문(Down Stream) 시장을 개방한 독일, 프랑스, 이탈리아 기업에 대해 러시아 내 가스전 개발사업의 참여를 허용하고 러시아산 가스의 장기공급을 보장하였다. 사할린산 러시아 LNG를 수입하고 있는 한국의 경우 향후 북한을 경유하는 PNG 수입을 매개로 러시아 투자를 적극 요청할 수 있을 것이다.

에너지분야뿐만 아니라 러시아는 다양한 형태의 교차투자를 진행하고 있는데, 싱가포르를 경제특구 운영방법을 러시아에 전수해 주는 대가로 쉘레메체보 제3공항의 주사업자로 선정되었다. 러시아는 특히 경제적으로나 군사적으로 전략적 동맹인 중국과의 교차투자를 적극 진행하고 있는데, 중국은 ESPO 송유관 지선을 받는 조건으로 자금력이 부족한 로스네프트를 대신해 유전 라이선스 비용을 대출해주고 대신 석유공급의 장기계약을 약속받고 있다.

교차투자를 활성화하기 위해서는 투자 가능한 분야를 선정하는 것도 중요하지만 일정한 투자 규모를 결정해놓고 여기에 맞춰 투자를 진행하는 것이 효율적이다. 러시아는 이러한 목표 중심의 정책 추진에 많은 경험을 갖고 있다. 푸틴 2기 정부는 2005-2010년 기간 동안 중국과의 대외 무역을 3배로 증대한다는 목표를 선정하고, 경제개발부(당시 경제개발통상부)가 적극 연구에 나서 구체적인 조치들이 마련하였다. 따라서 한국과 러시아 간의 고위급 대화에서 교역량의 배가 혹은 투자 목표액을 선정하는 등 야심적인 목표를 선포할 경우 상호교차투자는 적극 진행될 수 있을 것이다.

다행히 한러간의 교차투자를 위한 환경은 갈수록 성숙해지고 있다. 한국은 새로운 경제 활력의 공간으로 장기적으로 성장잠재력이 높은 극동러시아에 투자할 필요성이 높아지고 있으며 러시아는 자국 산업의 현대화와 새로운 시장으로 한국을 바라보고 있다. 한국과 러시아의 상호교차투자는 한국은 러시아가 경쟁력이 없는 물류, 제조, 건설 분야에 집중 투자하고 대신 러시아는 한국의 에너지 하류부문(예를 들어 가스프롬 주유소)과 러시아가 관심을 갖는 대우조선해양이나 의료, IT 기업에 대한 투자를 적극 지원하는 방안 등이 있다.

표 4. 검토 가능한 한-러 교차투자 방안

	Give(한국 --> 러시아)	Take (러시아 --> 한국)
패키지	■ 플랜트, 항만, 공항 등 투자 ■ 스콜보노 등 첨단 기술산업 투자 ■ 극동 시베리아 자원개발 투자	■ 한국 석유·가스 하류부문 시장 진출 ■ 자동차 부품, 대우조선해양 등 M&A ■ 의료, IT 분야 합작 투자
공동사업	■ 남북러 가스관 프로젝트 ■ 대륙 철도 연결 프로젝트 ■ 동북아 전력망 프로젝트	

한국이 러시아에 투자하는 사업으로는 조선소, 항만, 공항 등 인프라 개발 사업과 첨단 기술산업 투자, 야쿠츠크, 이르쿠츠크 자원개발 등이 있을 수 있다. 반면 러시아는 한국의 제조분야인 자동차 부품, 조선, 기계제작, 서비스 산업에 투자할 수 있을 것이다. 또한 러시아와 한국은

공동으로 남북러 가스관, 대륙 철도 연결, 동북아 전력망 프로젝트에 공동으로 진출할 수 있을 것이다.

한국의 극동투자에서 고려하여야 할 것은 단순한 프로젝트 수주나 건설 투자만으로는 러시아와의 성공적인 사업을 진행하기 힘들다는 점이다. 러시아는 과거 첨단산업, 항만, 관광, 레크레이션 등으로 전문화된 경제특구를 극동지역에서 몇 번 시도하였으나 대부분 실패하였다. 러시아 정부는 이러한 인프라와 기업이 설립되었다고 하더라도 운영상 리스크 때문에 투자를 주저하는 경우가 많다. 러시아는 이미 2012년 APEC 회담시 각종 시설 설립 이후 용도 활용의 문제 때문에 블라디보스토크 재개발에 신중을 기하고 있다. 이에 따라 공항, 항구, 플랜트 분야에 대한 단순한 건설 투자뿐만 아니라 공동 운영을 통해 수입을 지속화하는 프로그램을 준비하여야 할 것이며, 교차투자는 이러한 장기적인 투자에 적합한 모델이라고 할 수 있을 것이다.

러시아에서 발주되는 개발 프로젝트는 정부예산 투입 비중은 적고, 입찰 참여회사에게 파이낸싱을 요구하는 경우가 많다. 러시아는 자체 자금조달 능력 부족으로 BOT 방식이나 PPP 방식으로 사업 진행을 희망하기 때문이다. 민자사업의 특징은 민간이 재원을 마련하여 시설을 건설하고 정부에 이 시설을 기부 채납한 후, 관리운영권을 부여받아 운영수입으로 투자금을 회수하는 방식이어서 사업시행법인(SPC)을 별도로 설립하여 설계·건설·금융·운영·유지관리 등 사업의 전 과정을 담당해야 한다.

러시아 정부는 극동, 카스피해 등 6개 지역에 석유화학 클러스터 단지를 조성하고, 발전소 등 전력시설 건설¹²⁾ 및 현대화를 추진하고 있는데, 한국기업은 단순한 수주나 하청보다는 PPP 방식으로 참여하는 것이 현실적인 방안이다. 러시아에서 사용된 PPP 방식은 투자기금, 대외경제은행을 기반으로 2007년 설립된 개발은행, 기타 국영기업, 경제특구, 러시아벤처기업, 컨세션 협정 등의 구체적 사례가 있다.¹³⁾

한국이 러시아와의 PPP 사업 추진을 위해서는 대규모 자금 조달과 함께 PPP 사업의 법적, 제도적 기반을 조성하는 것이 필수적이며 이에 따라 러시아의 법률 및 제도적 차원에서 협력이 요구된다. 이러한 투자가 진행되기 위해서는 상호간의 신뢰와 함께 교차투자가 진행된다면 일방적인 사업 중단이 힘들며 상호 협의를 통해 사업 과정에서 나타나는 문제를 해결할 수 있을 것이다.

IV. 한러 금융협력 전략

한국의 러시아 투자의 경우, 단기간의 수익을 기대하기 힘든 에너지, 물류, 플랜트, 농업 분야가 핵심을 이루기 때문에 적절한 금융지원이 핵심적인 과제이다. 러시아 현지 금융의 경우, 높은 이자 부담(담보 대출의 경우도 연 20%이상임)과 관료주의 절차로 외국인투자기업이 현지

12)러시아는 에너지 전략 2030 프로그램을 수립하고 280억불을 투입하여 시베리아와 극동지역에 화력, 수력, 가스 등 다양한 발전소를 건설하여 아태지역에서 유럽 지역을 잇는 단일 전력 네트워크를 구축할 계획임.

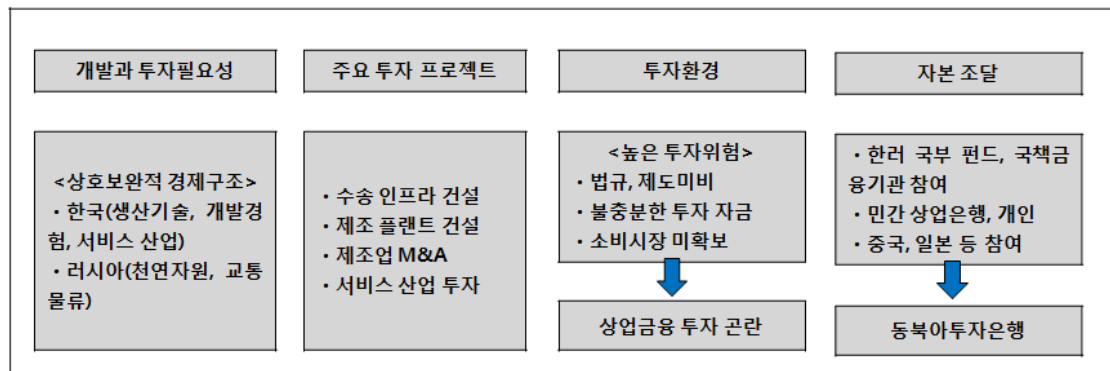
13)러시아 최초 민관협력사업은 상트페테르부르크 시 뿔꼬보 공항현대화사업으로, 당시 <VTB>사의 자회사인 <VTB 캐피탈>사가 파이낸싱 계획을 담당했음. 이 프로젝트는 '2010년 민관협력모델을 따른 유럽 베스트 사업상', '2010년 교통 분야 베스트 사업상' 등을 받았음. 이후 상트페테르부르크에서는 상하수도시설, 난방시설, 에너지절약시설 사업, 공공기관 건설(학교, 병원 등) 등의 PPP 사업이 추진되고 있으며 2006년부터 해당 시에서 일련의 법안이 제정되었고 이를 통해 투자자들이 지역정부와 효율적으로 협력할 수 있는 발판이 마련되었음.

서 상업적인 대출을 받기란 거의 불가능하다. 건설 플랜트의 경우 자체적인 PF가 필수적인데, 일본의 경우 다양한 수출금융제도를 활용하고 있으며, 중국은 정부 보증을 통해 자금을 조달하고 있다. 한국의 러시아 투자도 정부의 금융지원이 필수적이다.

중장기 대규모 해외투자 및 에너지자원개발사업의 경우 한국의 상업금융기관은 해외 프로젝트 파이낸스 분야에 대한 경험이 일천하여 단독으로 진행하는 것이 쉽지 않다. 상업금융기관이 국가위험이 비교적 높은 해외투자에 회수불능위험이 상당한 장기·거액대출을 진행하는 것은 쉽지가 않다.¹⁴⁾ 따라서 한국정부는 극동투자를 위해 정부 차원의 대외원조·전대차관·수출보험 등을 종합적으로 제공하여야 할 것이다.

극동지역 개발을 위한 금융협력은 장기적으로는 ‘동북아개발은행(NEADB, North East Asia Development Bank)’ 설립이 바람직하다. NEADB 설립 논의는 90년대 이후 계속 제기되어 왔지만 관련당사국인 중국, 일본, 한국, 러시아, 북한, 몽골의 지분배분, 자금조달, 운영방식 등에서 의견이 엇갈려 진전을 보지 못하고 있다. 관련 국가들의 합의를 이끌어 내지 못하는 실질적인 이유는 NEADB 구상이 북한의 본격적인 개방을 전제로 하고 있다는 것이다. NEADB 설립 구상은 동구의 개혁과 개방을 지원하고 있는 유럽개발은행(EBRD)에서 찾아 볼 수 있는데 북한이 체제를 개방하지 않는다면 관련 국가들의 지원을 이끌어내기는 쉽지 않을 것이다.

그림 2. FIF의 주요 구도



NEADB 설립을 장기적인 과제로 둔다면 당장 실질적으로 운영할 수 있는 금융모델로 동구의 체제전환을 지원하기 위해 만든 ‘유럽투자펀드(European Investment Fund, EIF)¹⁵⁾를 극동 사례에 적용할 수 있다. 설립과 대출 과정에서 상당한 시간이 요구되는 은행보다는 당장 가동할 수 있는 펀드를 통해 극동 개발 자금을 조달하는 것이 훨씬 효율적일 것이다. 한국과 러시아가 각각 자본금을 투자하여 극동개발기금(Far East Investment Fund, FIF)을 만들고 상호교차투자에서 합의한 프로젝트에 자금을 지원하는 것이 이 모델의 전략이다. 가능하다면 중국과 일본의 투자

14) 산업은행이 2004년 5월 중국개발은행, 일본 미즈호 은행과 동북아금융협의체(NADFC)를 결성한 적이 있으나, 동북아 지역에서의 실제적인 활동은 잘 알려져 있지 않음. 수출입은행 또한 중국 및 일본의 수출입은행과 동북아 ECA 협의체를 구성한 바 있으나, 동북아지역에서의 실제적인 투자활동은 잘 알려져 있지 않음.

15) 유럽연합 회원국의 중소기업을 지원하기 위한 펀드로 출발하였지만, 동구 및 관련 국가들의 중소기업을 지원한다는 목적도 가지고 있음. 즉 1991년 소련의 붕괴이후 어려움을 겪던 동유럽 국가들을 지원하기 위한 목적을 가지고 있음.

도 유치하며 처음부터 다자간 협력의 틀을 만들어 나가는 것이 바람직하다.

FIF에는 러시아와 한국의 국부펀드, 국책 및 민간은행, 그리고 고수익을 추구하는 민간 투자를 적극 유치하여야 한다. <그림 2>에서 보듯이 한국 정부와 러시아는 상호 교차투자를 위한 투자 기금을 만들고 이 펀드를 통해 극동지역의 자원개발과 SOC, 인프라, 플랜트 등 사업을 추진하게 되면 이 지역에 투자하는 한국과 러시아 기업이 투자 부담감을 줄이고 정부 신뢰감을 바탕으로 보다 적극적으로 투자할 수 있을 것이다.

한국이 극동러시아의 자원개발과 SOC, 인프라 분야에 적극 투자하고 러시아는 한국의 제조업, 서비스 분야 등에 상호 투자한다면 단순한 일방적 투자보다는 훨씬 높은 시너지 효과를 갖게 될 것이다. 한러간의 성공적인 투자는 러시아 극동 투자의 매력을 과시함으로써 중국과 일본 등의 투자로 연결될 수 있을 것이며, 장기적으로 이 지역의 경제 활성화와 교류 협력에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

러시아 극동의 투자 환경은 소비 시장으로는 많은 한계를 갖고 있지만 자원과 물류 측면에서는 어느 지역보다 못지않은 장점을 갖고 있다. 이 지역의 SOC와 수송 인프라가 구비되고 북한 리스크가 해소된다면 러시아 극동은 세계경제의 새로운 성장 잠재력으로 부상할 것이다. 풍부한 천연자원의 보고로서 한국, 중국, 일본 등은 안정적인 자원을 공급받을 수 있으며 러시아의 물류를 이용한다면 유럽과 아시아는 한층 더 가까워질 것이다. 한국과 러시아와의 성공적인 투자 협력은 동북아 역내 국가들의 동북아경제협력에 적극 참여하는 중요한 계기를 제공할 것이다.

참고문헌

- 김석환. 2008. 「러시아 기업들의 해외투자과 러시아 국부펀드의 창설 -신외교안보전략수단인가 아니면 세계화의 추세인가」. 『슬라브 연구』, 24(1).
- 안병민. 2008. 「극동 러시아지역 교통, 물류 인프라 현황, 개발전략과 전망」, 교통개발연구원
- 윤성학. 2008. 『러시아 에너지가 대한민국을 변화시킨다』, 뿌쉬킨하우스.
- 이성규. 2008. 「러시아 동부지역의 에너지자원 개발 전략과 한·러 협력」. 대외경제정책연구원.
- 정여천. 2006. 「대러시아 직접투자의 현황과 확대전망」. 『한·러 경제교류 10년의 평가와 러시아경제의 미래』, 정여천編, 대외경제정책연구원.
- 한종만. 2008. 「러시아의 대외투자 현황과 전망」. 한국정치정보학회, 『정치정보연구』, 11 (1).
- KOTRA. 2008. 『러시아기업의 해외진출확대에 따른 우리의 대응방안』. Global Business Report 08-012.
- KOTRA. 2011. 『러시아의 해외투자 동향 및 투자유치 확대를 위한 정책 과제』. 외국인투자정책센터자료 11-003.
- A.I. Gromov. 2009. "Strategic development of the Russian gas industry for the year 2030", International seminar "Natural gas markets" 2009 Grenoble, France.
- Alexander Burgansky, Irina Elinevskaya. 2007. *Russian gas: It ain't Oil*. Renaissance Capital.
- Bulatov, Alexander S. 1998. "Russian direct investment abroad: main motivations in the post-Soviet period." Transnational Corporations. Volume 7, № 1.
- Kalotay, Kalman. 2005. "Ourward Foreign Direct Investment from Russia in a Global Context." *Journal of East - West Business*. The Haworth Press, Inc. Vol. 11, No. 3/4.
- Kalotay, Kalman & Sulstarova, Astrit. 2010. "Modelling Russian Ourward FDI," *Journal of International Management*, Temple University.
- Kalotay, Kalman. 2008. "Russian Transnationals and International Investment Paradigm." *Research in International Business and Finance*. Volume 22, № 2.
- Kheyfets, Boris A. 2008. "Russian Investment Abroad. The Basic Flows and Features." *The Hungarian Academy of Sciences Institute for World Economics Working Papers*, № 184.
- Kuznetsov, Alexey V. 2012. "Inward FDI in Russia and its policy context, 2012." Columbia FDI Profiles, July 21 Available at: <http://www.vcc.columbia.edu>.
- Settles, Alexander. 2007. "International Investment Activities of Russian Corporations." <http://gdex.dk/ofdi/35%20Settles%20Alex.pdf> (Search date: 2012.6.20.).
- Кузнецов, Алексей В. 2009. "Сложность учета российских прямых инвестиций за рубежом." Вестник Федерального государственного учреждения Государственная регистрационная палата при Минюсте РФ. № 2.
- Кузнецов Алексей В. 2011. "Нужна ли поддержка российских инвестиций за рубежом." *Международная жизнь*, No. 7.
- Хейфец Борис А. 2010. Зарубежные инвестиции российского бизнеса: итоги 2009 года, тенденции и перспективы, Перспективы, 15 мая <http://www.perspektivy.info>.