

This work was supported by the National Research
Foundation of Korea Grant funded by the Korean
Government (NRF-2007-362-B00013)

2014 GPAS Central Asia International Conference

**Strategic Cooperation between Korea and Kazakhstan
in the Era of Eurasia**

Programme

TIME & DATE

13:00~18:00

December 5, 2014 (Fri.)

VENUE

Coral (3rd Fl.), Millenium Seoul Hilton
(Sowol-Ro, Junggu, Seoul)

Hosted by

**Graduate School of International Studies, Hanyang University
Embassy of the Republic of Kazakhstan to the Republic of Korea**

Organized by

Asia-Pacific Research Center, Hanyang University

Sponsored by

**Korea Institute for International Economic Policy
National Research Foundation of Korea**

13:00-13:30 Registration

13:30-13:50 Opening Ceremony

- Opening Address:
EOM, Gu Ho (Director, Asia-Pacific Research Center, Hanyang University)
- Welcoming Address:
H.E. Mr. Dulat Bakishev (Ambassador of the Republic of Kazakhstan to the Republic of Korea)
- Congratulatory Speeches:
CHOI, Seung-ho (Former Korean Ambassador to the Republic of Kazakhstan)

13:50-15:40 Session I : Kazakhstan-Korea Political and Diplomatic Relations

Moderator: JUNN, Daewan (Former Korean Ambassador to the Republic of Uzbekistan)

Presentations:

- **MUZAPAROVA, Lyaila** (Deputy Director, Kazakhstan Institute for Strategic Studies under the President of the Republic of Kazakhstan)
“Kazakhstan in the Global Security System: Nonproliferation and Nuclear Disarmament - Kazakhstan's Experience”
- **SYDYKNAZAROV, Mukhit** (Director, Contemporary Studies Institute, L.N. Gumilyov Eurasian National University)
“New opportunities within the Eurasian Economic Union and Eurasia Initiative”
- **KO, Jae Nam** (Professor, Korea National Diplomatic Academy)
“International Relations in Central Asia and Their Implications on Korea”
- **KIM, Sang Cheol** (Research Professor, Hankuk University of Foreign Studies)
“Public(Cultural) Diplomacy between Korea and Kazakhstan: Current Status and Prospect”

Panelists:

- **WOO, June Mo** (Professor, Sunmoon University)
- **YOO, Eui-Jung** (Director, Education and Culture Team, National Assembly Research Service)
- **YUN, Jiwon** (Professor, Pyeongtaek University)
- **SON, Young Hoon** (Professor, Hankuk University of Foreign Studies)

15:40-16:00 Coffee Break

Moderator: **EOM, Gu Ho** (Director, Asia-Pacific Research Center, Hanyang University)

Presentations:

- **ABDUALIYEVA, Meruyert** (Deputy Director, International Economic Integration Department, Ministry of National Economy)
"Kazakhstan Economy during the World Crisis: New Economic Policy 'Nurly Zhol'"
- **SULTAN, Alibi** (Deputy Director, Economic Integration Department, Ministry of Investment and Development)
"Perspectives of Trade and Investment Cooperation of Kazakhstan with Foreign Partners within the Eurasian Economic Union: Preferences for Korean Investors and Businessmen"
- **JEONG, Yeocheon** (Senior Research Fellow, KIEP)
"Prospect and Directions of Korea-Kazakhstan Economic Cooperation in the Future"
- **JO, Young-Kwan** (Research Fellow, Research Institute for Gangwon)
"Eurasia Initiative and Kazakhstan-Korea Economic Cooperation"

Panelists:

- **HAN, Hongyul** (Professor, Hanyang University)
- **KIM, Sangwon** (Professor, Kookmin University)
- **KIM, Young-Jin** (HK Professor, Hanyang University)
- **LEE, Jae-Young** (Director, Department of Europe, Americas and Eurasia, KIEP)
- **LEE, Sang-joon** (Professor, Kookmin University)
- **PARK, Ji Won** (Research Professor, Hankuk University of Foreign Studies)
- **SUNG, Weon-Yong** (Professor, Incheon National University)

Contents

Session I

Kazakhstan-Korea Political and Diplomatic Relations

MUZAPAROVA, Lyaila	Kazakhstan in the Global Security System : Nonproliferation and Nuclear Disarmament - Kazakhstan's Experience	19
SYDYKNAZAROV, Mukhit	New opportunities within the Eurasian Economic Union and Eurasia Initiative	25
KO, Jae Nam	International Relations in Central Asia and Their Implications on Korea	45
KIM, Sang Cheol	Public(Cultural) Diplomacy between Korea and Kazakhstan: Current Status and Prospect	51

Session II

Kazakhstan-Korea Economic Cooperation

ABDUALIYEVA, Meruyert	Kazakhstan Economy during the World Crisis: New Economic Policy ' <i>Nurly Zhol</i>	61
SULTAN, Alibi	Perspectives of Trade and Investment Cooperation of Kazakhstan with Foreign Partners within the Eurasian Economic Union: Preferences for Korean Investors and Businessmen	67
JEONG, Yeocheon	Prospect and Directions of Korea-Kazakhstan Economic Cooperation in the Future	71
JO, Young-Kwan	Eurasia Initiative and Kazakhstan-Korea Economic Cooperation	75

Welcoming Address

- **H.E. Mr. Dulat Bakishev**

(Ambassador of the Republic of Kazakhstan to the Republic of Korea)

Приветственное слово
Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Казахстан в
Республике Корея Д.Бакишева на Международном
научно-практическом семинаре «Стратегическое сотрудничество
Казахстана и Южной Кореи в эпоху Евразии»

**H.E. Mr. Dulat Bakishev (Ambassador of the Republic
of Kazakhstan to the Republic of Korea)**

Уважаемые участники семинара!

Дамы и господа!

Сегодня мы с вами наблюдаем серьезную трансформацию всей мировой архитектуры, стремительная глобализация обуславливает неизменную тенденцию формирования качественно новой мировой политической и экономической конъюнктуры.

В таких лидирующих странах, как США, Южная Корея большинство предприятий осуществляет свою деятельность на транснациональном уровне. Впервые в истории человечества появилось наднациональное унифицированное образование – Европейский Союз.

Сегодня мы с вами наблюдаем схожий процесс на Евразийском пространстве. Как вам известно, с 1 января 2015 года начинает свою работу Евразийский экономический союз (ЕЭАС), созданный на базе Таможенного союза (ТС) (Беларусь, Казахстан и Россия). К данным экономическим интеграционным объединениям решили присоединиться также и ряд других стран, в частности, как вы знаете, Кыргызстан активно работает в этом направлении.

Ровно двадцать лет назад в 1994 году в Московском государственном университете им. М.В.Ломоносова наш Президент Нурсултан Назарбаев впервые озвучил инициативу о создании Евразийского экономического союза. Конечно, в силу объективных причин того времени данная инициатива не получила должной поддержки большинства политиков. Однако государства региона последовательно

работали над созданием ЕАЭС, осознавая, что именно экономическая интеграция и взаимовыгодные связи могут помочь полноценному развитию каждого государства в отдельности.

В данном контексте весьма перспективно коррелируется «Евразийская инициатива» Президента Пак Кын Хе. Заявленные цели по построению «Единого континента», «Креативного континента» и «Мирного континента» являются первостепенными задачами каждого государства Евразии. Поэтому эти благие цели должны быть достигнуты всеми нами сообща, тесно сотрудничая по всем спектрам взаимодействия, как на двустороннем уровне, так и в региональном и глобальном масштабах.

В процессе восстановления экономики после мирового кризиса очень важно, чтобы наши государства интенсивно продвигали совместные проекты. Для этого наши страны имеют все необходимое. Весьма важное значение имеют такие ключевые сферы, названные в Евразийской инициативе, как транспортная и энергетическая сети, торгово-экономические взаимосвязи и прочее.

В своем недавнем Послании народу Казахстана Нурсултан Назарбаев озвучил Новую Экономическую политику «Нұрлы Жол», в котором важное значение уделяется транзитному потенциалу моей страны, развитию ее транспортно-логистических возможностей, строительству железных дорог и автомагистралей, транспортных узлов и грузовых терминалов. Данный перечень можно дополнить поддержкой предпринимательства и жилищно-коммунальной сферы и др.

При мощной поддержке лидеров двух стран со стороны наших правительств создаются все необходимые условия для плодотворного и взаимовыгодного сотрудничества во всех областях, в первую очередь, в торгово-экономической и инвестиционной сферах.

С середины текущего года в Казахстане действуют новые стимулы и преференции для иностранных инвесторов, это освобождение от подоходного налога, налога на землю, некоторые таможенные послабления, освобождение от необходимости получения разрешения на работу, возврат 30% стоимости от оборудования и многое другое. Я думаю, мои коллеги из Казахстана остановятся более подробно на этих вопросах сегодня.

Также с конца ноября текущего года вступило в силу Соглашение об отмене визовых требований для граждан Казахстана и Кореи, уверен, это станет хорошим подспорьем для бизнесменов наших стран.

Кроме того, одной из отличительных характеристик отношений между нашими странами является наличие прочных культурно-гуманитарных связей. Наши отношения в этой области достигли высокого уровня. Важное значение имеет

корейская диаспора в Казахстане, которая играет роль своеобразного моста между нашими народами, особенно в культурно–гуманитарной сфере.

Хочу особо отметить, что именно посредством культурных связей, общения народов и взаимного познания традиций и обычаев обеспечивается истинно тесное сотрудничество государств. Высшие должностные лица, правительственные структуры, дипломаты, государственные органы прилагают максимум усилий для сближения наших стран, но без поддержки населения и обычных граждан эти усилия могут потерять смысл, заключающийся в обеспечении достойной жизни и благосостояния наших народов.

Уважаемые друзья!

Как видите, на сегодняшний день есть все необходимые условия для осуществления и дальнейшего развития нашего тесного взаимодействия по всему спектру стратегического сотрудничества между Казахстаном и Кореей, особенно в эпоху ускоренного поднятия и развития всей Евразии.

В заключение я хочу, чтобы вы на минуту представили, что отношения Казахстана и Кореи – это высокоскоростной поезд, который стремительно движется в совместное светлое будущее, и нам, народам Казахстана и Кореи, необходимо быть на этом поезде, каждый раз присоединяя к составу новые новаторские «вагоны» сотрудничества.

В современном быстро глобализирующемся мире весьма важно двигаться вперед вместе с друзьями, вместе со своими надежными партнерами, одним из которых для Казахстана является Южная Корея.

Я уверен, что широкомасштабное взаимодействие и обоюдная поддержка будут способствовать еще более полному раскрытию потенциала сотрудничества наших стран.

Всем присутствующим я желаю крепкого здоровья, плодотворной работы и неиссякаемой энергии в деле укрепления дружбы и взаимопонимания между нашими странами!

Спасибо за внимание!

Session I

Kazakhstan-Korea Political and Diplomatic Relations

Moderator: JUNN, Daewan (Former Korean Ambassador to the Republic of Uzbekistan)

Presentations:

- **MUZAPAROVA, Lyaila** (Deputy Director, Kazakhstan Institute for Strategic Studies under the President of the Republic of Kazakhstan)
“Kazakhstan in the Global Security System: Nonproliferation and Nuclear Disarmament - Kazakhstan's Experience”
- **SYDYKNAZAROV, Mukhit** (Director, Contemporary Studies Institute, L.N. Gumilyov Eurasian National University)
“New opportunities within the Eurasian Economic Union and Eurasia Initiative”
- **KO, Jae Nam** (Professor, Korea National Diplomatic Academy)
“International Relations in Central Asia and Their Implications on Korea”
- **KIM, Sang Cheol** (Research Professor, Hankuk University of Foreign Studies)
“Public(Cultural) Diplomacy between Korea and Kazakhstan: Current Status and Prospect”

Panelists:

- **WOO, June Mo** (Professor, Sunmoon University)
- **YOO, Eui-Jung** (Director, Education and Culture Team, National Assembly Research Service)
- **YUN, Jiwon** (Professor, Pyeongtaek University)
- **SON, Young Hoon** (Professor, Hankuk University of Foreign Studies)

Казахстан в системе глобальной безопасности : режим нераспространения и ядерного разоружения - опыт Казахстана

MUZAPAROVA, Lyaila (Kazakhstan Institute for Strategic Studies
under the President of the Republic of Kazakhstan)

Несмотря на отдельные успехи на пути к миру без ядерного оружия, международное сообщество в последнее время не в состоянии эффективно противостоять угрозе его расползания и достичь существенного прогресса в деле ядерного разоружения. Участились случаи неисполнения положений Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), на повестке дня остро стоит вопрос о вступлении в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ). Наряду с традиционными угрозами, включая осуществление скрытых ядерных программ, обострились новые риски и вызовы, наиболее опасным из которых является незаконный оборот материалов, технологий и оборудования, имеющих отношение к оружию массового уничтожения (ОМУ) и средствам его доставки, а также возможность терактов с применением такого оружия.

С момента обретения независимости ядерное разоружение стало одним из основных приоритетов внешнеполитического курса Казахстана. На протяжении всего периода самостоятельного развития наше государство принимает активное участие в глобальном процессе нераспространения, разоружения и контроля над вооружениями, демонстрируя твердую приверженность укреплению соответствующих международных институтов и механизмов.

С целью преодолеть продолжающийся застой во всемирном разоруженческом процессе Казахстан регулярно выступает с новыми инициативами, направленными на снижение ядерной угрозы и продвижение к миру, свободному от ядерного оружия. Казахстан только за последние несколько лет выдвинул целый ряд инициатив, направленных на содействие целям ядерного

разоружения и нераспространения. В частности, было предложено разработать универсальный договор о всеобщем горизонтальном и вертикальном нераспространении, глобальный договор о всеобщем и полном запрещении ядерного оружия и всеобщую декларацию безъядерного мира. Президент Назарбаев также предложил адаптировать ДНЯО к существующим реалиям и узаконить новый формат «ядерного клуба», включив туда де-факто ядерные государства, и отметил необходимость принятия под эгидой ООН поэтапного плана всеобъемлющего сокращения стратегических наступательных вооружений с участием всех без исключения ядерных государств.

С целью претворения в жизнь многосторонних подходов к ядерному топливному циклу Казахстан предложил разместить на своей территории международный банк низкообогащенного урана под управлением МАГАТЭ и в настоящее время проводит переговоры по условиям его размещения. Кроме того, для содействия вступлению в силу ДВЗЯИ президент Назарбаев инициировал международный проект «АТОМ» (Abolish Testing – Our Mission). В рамках этого инновационного проекта любой житель планеты может подписаться под онлайн-петицией к правительствам государств мира с призывом навсегда отказаться от ядерных испытаний и добиться скорейшего вступления договора в силу.

Значимым достижением нашей страны можно считать объявление ООН даты закрытия Семипалатинского полигона 29 августа Всемирным днем действий против ядерных испытаний.

Однако приходится констатировать, что **мировое сообщество ограничивается лишь декларативной поддержкой казахстанских инициатив**, поэтому, на наш взгляд, для достижения более осязаемых результатов в области ядерного разоружения и нераспространения Казахстану следует сосредоточиться на осуществлении уже согласованных на межправительственных форумах мер **в тесном взаимодействии со сложившимися в рамках процесса по рассмотрению действия ДНЯО коалициями государств.**

Как показывает практика международного сотрудничества в рамках режима нераспространения, максимальным потенциалом в достижении консенсуса и выработке наиболее приемлемых для государств-участников ДНЯО решений обладают коалиции государств, центральное место в программных установках которых занимает ядерное разоружение. Так, ключевую роль в принятии заключительных документов конференций по рассмотрению действия ДНЯО, содержащих целый ряд практических мер по ядерному разоружению и нераспространению, сыграли такие объединения государств, как **«Коалиция за**

новую повестку дня», «Венская группа десяти» и «Инициатива по нераспространению и разоружению». Следует отметить, что данным объединениям удалось добиться поддержки не только развивающихся государств, но и неядерных членов НАТО и Европейского союза, которые заявили, что полностью разделяют их прагматические подходы к проблемам ядерного разоружения и нераспространения.

Еще одним объединением, с которым Казахстан будет усиливать взаимодействие по вопросам ядерного разоружения, является **Движение неприсоединения (ДН)**. Объединяя 120 государств мира, движение на протяжении более 50 лет является платформой для выработки согласованных решений развивающихся стран по актуальным проблемам человечества. Здесь важной **является обоюдная заинтересованность в исключении диктата ядерных держав** и подключении всех ядерных государств к процессу сокращения ядерных вооружений.

Поддержка неприсоединившихся стран также крайне важна для **выхода из тупика переговорного процесса в рамках Конференции по разоружению и недопущения обретения Ираном ядерного оружия**. Казахстан стоит в данном вопросе за предотвращение излишней политизации переговоров между ядерными и неядерными государствами, в том числе по вопросам получения последними гарантий неприменения против них ядерного оружия и выполнения развитыми странами обязательств по передаче технологий мирного использования атомной энергии.

В настоящее время все возрастающую роль в поиске эффективных подходов в сфере разоружения и контроля над вооружениями играют гражданские инициативы. Не является исключением и область ядерного разоружения. По инициативе четырех известных отставных политических деятелей США – Дж. Шульца, Г. Киссинджера, У. Перри и С. Нанна – в 2008 году была создана международная неправительственная организация «**Global Zero**» («Глобальный ядерный ноль»), которая призывает мировое сообщество к практическим шагам, направленным на полную ликвидацию ядерного оружия. Ее членами являются более 100 авторитетных деятелей мира, а международные эксперты организации разработали пошаговый план действий по ядерному разоружению.

Понятно, что мир, свободный от ядерного оружия, в обозримом будущем недостижим, но инициатива «**Global Zero**» способствовала появлению позитивных тенденций в разоруженческой сфере и активизации деятельности других неформальных движений за ядерное разоружение (**«Гуверовская инициатива»**, **Комиссия Эванса-Кавагути**, **Люксембургский форум** и др.).

Набирающий силу позитивный настрой мировой общественности на реальное

продвижение по пути ядерного разоружения, который поддерживается не только ведущими державами, но и многими другими государствами, формирует благоприятную среду для реализации прорывных идей по запрещению ядерного оружия, в том числе для инициированного Казахстаном международного проекта «АТОМ». **Этот инновационный проект может стать успешным примером народной дипломатии, как и антиядерное движение «Невада–Семипалатинск»,** ставшее в свое время одной из визитных карточек Казахстана.

Как известно, Казахстан принимал активное участие в работе саммитов по ядерной безопасности в Вашингтоне (2010), Сеуле (2012) и Гааге (2014), приняв на себя добровольные обязательства, связанные с обеспечением сохранности ядерных материалов, использованием более безопасных технологий и повышением культуры ядерной безопасности.

К настоящему времени большая часть данных обязательств выполнена, а также завершена осуществлявшаяся с 1990–х годов деятельность в области ядерного нераспространения и безопасности. Так, в ноябре 2010 года были завершены работы по транспортировке и размещению на долговременное безопасное хранение 210 тонн отработанного ядерного топлива выведенного из эксплуатации реактора на быстрых нейтронах БН–350, причем **все перемещенное топливо было поставлено под гарантии МАГАТЭ.** В сентябре 2010 года в Астане состоялась конференция Глобальной инициативы по борьбе с актами ядерного терроризма, а в марте 2011 года Казахстан ратифицировал Поправку к Конвенции о физической защите ядерного материала.

В начале 2012 года Казахстан стал 24–м членом Глобального партнерства «Группы восьми» против распространения оружия массового уничтожения. На Сеульском саммите в марте 2012 года президенты Казахстана, России и США выступили с трехсторонним заявлением о том, что работы по ликвидации последствий ядерных испытаний и обеспечению физической безопасности на территории бывшего Семипалатинского полигона близки к завершению – фактически проект был закончен в октябре того же года.

В завершающей стадии реализации находится процесс перевода исследовательского реактора ВВР–К Института ядерной физики на низкообогащенное урановое топливо. На базе этого же института при поддержке Министерства энергетики США создан **Региональный учебный центр по учету, контролю и физической защите ядерных материалов и ядерных установок.** Совместно с МАГАТЭ и Минэнерго США в Казахстане также создается уникальная автоматизированная система учета, контроля и физической защиты природного урана.

Как известно, в настоящее время Казахстан занимает первое место в мире по производству урана и вынашивает амбициозные планы по развитию атомной промышленности и ядерной энергетики, а также готовится разместить на территории Ульбинского металлургического завода международный банк низкообогащенного ядерного топлива МАГАТЭ. Все это накладывает на государство **дополнительную ответственность в деле обеспечения надлежащего уровня ядерной безопасности**, особенно в связи с усилением угроз распространения ядерного оружия и терроризма с его применением.

В рамках программы Нанна–Лугара в Казахстане был осуществлен целый комплекс проектов по техническому переоснащению и укреплению систем физической безопасности предприятий атомного комплекса и ядерных установок. Эти усовершенствования, наряду с усиленной охраной объектов подразделениями силовых ведомств, казалось бы, сводят к минимуму угрозу внешнего воздействия, включая прямое нападение со стороны террористов. Однако следует иметь в виду, что современные террористы хорошо вооружены и обучены, а **системы защиты необходимо постоянно совершенствовать** в соответствии с требованиями времени.

Наша страна уделяет внимание **сотрудничеству с зарубежными научно – исследовательскими центрами**, которые специализируются на изучении вопросов ядерного разоружения и нераспространения. Перспективными темами для исследований и последующей выработки новых инициатив Казахстана могут стать такие аспекты ядерного разоружения, как снижение роли ядерного оружия в военных доктринах, запрет на модернизацию ядерного оружия и средств его доставки, ликвидация оперативно–тактического ядерного оружия и предотвращение размещения стратегических наступательных вооружений в космосе. Существует спрос и на инновационные подходы к решению таких вопросов, как перевод ядерного разоружения в многосторонний формат и создание для данного процесса надежного верификационного режима. Поэтому наш институт предлагает рассмотреть возможность создания научно – исследовательского центра, нацеленного на углубленное изучение вопросов ядерного разоружения и нераспространения и выработку наполненных практическим содержанием инициатив и проектов.

ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ И «ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНИЦИАТИВА» – ТОЧКИ СОПРИКОСНОВЕНИЯ

SYDYKNAZAROV, Mukhit (L.N. Gumilyov Eurasian National University)

Интеграция, интеграционные идеи и концепции являются одними из определяющих тенденций развития современного мира, порождающей серьезные качественные изменения многих его составляющих. Прежде всего, трансформируется пространственная организация системы международных отношений, ее традиционная центрально–периферийная конструкция и перераспределяются роли между участниками, в качестве которых начинают выступать также интеграционные объединения и группировки, созданные в разных регионах мира – Европейский союз (ЕС), Южноамериканское сообщество наций (ЮАСН), Евразийский Экономический Союз и др.

Включенность в формирующуюся систему, активное участие в интеграционных процессах в целом имеют стратегический характер для государств, желающих и имеющих соответствующий потенциал играть заметную роль в мировой политике и эффективно решать вопросы внутреннего развития. Она приобретает дополнительную актуальность в свете обострения глобальных проблем, стирания грани между внутренним и внешним и сохранения конфликтности на международной арене и на территориях государств.

Евразия – это название, объединяющее Европу и Азию. Два континента в общем обладают территорией, равной 54.92 миллионов км² или 40% земли всего мира. 78 стран принадлежат Евразии, насчитывая 71% общего населения Земли. Восточная часть Евразии начинается с Республики Корея. Центрально–Северная – с Казахстана.

Евразийский Экономический Союз : прагматика и приоритет экономических выгод.

Президенты трех стран – России, Белоруссии и Казахстана в Астане в мае

этого года подписали договор о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Полноценно работать он начнет с 1 января 2015 года. Ожидается, что к новому интеграционному объединению чуть позже присоединятся Армения и Киргизия. ЕАЭС создается на базе ранее существовавшего Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), в состав которого входили Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Таджикистан.

Уровень экономического развития этих стран значительно различается, что сказывалось на эффективности организации. Поэтому при создании нового дееспособного альянса было решено начать с союза России, Белоруссии и Казахстана, экономики которых превосходят экономики других стран, являющихся потенциальными членами ЕАЭС. И уже потом в ряды союза принимать другие страны.

Казахстан всегда последовательно акцентировал аспект экономического сотрудничества и интеграции на функциональной основе.

Постепенно, в том числе и в связи с известными событиями в Украине они и несколько иначе интерпретируются, созданы условия для интеграционного проекта качественно нового уровня. В сознании людей уже сформирован «бренд евразийства», который наполняется определенным содержанием и будет подкрепляться экономически. Автор «евразийской идеи» – Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев неоднократно подчеркивал: ЕАЭС является только и исключительно экономическим проектом, без посягательств на политические суверенитеты государств – его членов. А чтобы пресечь пересуды как внутри страны, так и на Западе о том, что под видом создания ЕАЭС возрождается СССР, Назарбаев предложил принять в Союз, например, Турцию. Были и другие предложения, например от России – принятия в состав ЕАЭС Вьетнама, Сирии. С Вьетнамом РФ проводит работы по созданию ЗСТ (зоны свободной торговли). Бизнес также присматривается к евразийскому проекту и ищет новые форматы взаимодействия и бизнес–коммуникаций с евразийскими партнерами.

Любые политические процессы всегда успешны, если имеются различные точки зрения на его протекание. Так было в свое время и в Европейском Союзе, к слову сказать, интеграция которого продолжалась почти 60 лет, и имеет ту конструкцию которую мы наблюдаем. Поэтому по отношению к евразийской интеграции в Казахстане были как евразеооптимисты. Так и евразеоопессимисты. Опасения евразеоопессимистов по поводу попыток политизации сугубо экономического характера интеграции со стороны России были, и они имели свою логику.

То есть изначально присутствовал фактор различного видения формата ЕАЭС.

Казахстан был нацелен на использование в рамках ЕАЭС собственных преимуществ более либеральной налоговой системы Казахстана, более мобильных и дружелюбных систем администрирования.

Изначально РК был последователен в выстраивании логики в формировании этапов евразийской интеграции. Поэтому казахстанская сторона, наши переговорщики, провели за последние два года достаточно объемную работу, практически полностью деполитизировав Договор о создании ЕАЭС, в частности полностью исключены такие направления, как охрана границ, миграционная политика, система обороны и безопасности, межпарламентское сотрудничество, экспортный контроль, паспортно-визовая сфера, а также вопросы здравоохранения, образования, культуры, правовой помощи по гражданским, административным и уголовным делам не относятся к экономической интеграции и не могут быть перенесены в формат экономического союза.

Договор практически синхронно был ратифицирован парламентами России и Казахстана.

Российские партнеры видели в ЕАЭС союзе нечто большее, чем только экономический союз. Россия стремилась усилить политическую составляющую объединения, по крайней мере, именно на это был направлен целый ряд предложений Москвы. Казахстанская сторона же в свою очередь изначально подчеркивали, что экономический интерес первичен, и это принципиально важный момент. Казахстан, как экономически сильное, и политически стабильное государство не только в регионе Центральной Азии, но и на всем постсоветском пространстве, делает ставку на экономическую интеграцию не от безвыходности, а потому, что это следующий шаг в развитии нашей собственной экономики. Шаг, в первую очередь важный и полезный для населения.

Стратегически для Казахстана проект Единого Экономического Пространства имеет большое значение. Дело в том, что Казахстан – landlocked country, находится в центре континента, океанские морские порты от Казахстана очень далеки. При этом для Казахстана принципиально важно иметь прямой доступ к глобальным рынкам.

Планы по выходу на российский рынок емкостью в 170 миллионов человек для казахстанского малого и среднего бизнеса играли важную роль. В свою очередь экономические преимущества Казахстана – высоко квалифицированное, образованное население, низкие налоги, вынужденное и прозрачное администрирование, подлинно комфортная и либеральная среда ведения бизнеса должны была привлечь бизнес и инвестиции. Но в рамках той модели интеграции, которая была до 2012 – 2013 годов, эти казахстанские

преимущества не работали в полной мере. Единственная причина – в том, что российская сторона более успешно действовала в отстаивании своих интересов.

Главные итоги переговоров по ЕАЭС для РК – договор по ЕАЭС с точки зрения казахстанских интересов Казахстана предельно прагматичен и взвешен. Договор по своему наполнению – открытый, маневры и дополнения тактического характера возможны. Сохранение и расширение коридора возможностей для Казахстана, дальнейшее упрочение курса многовекторной политики на международной арене является важнейшим фактором жизнеспособности этого пока что еще тройственного экономического союза..

Паритетность и равноправность в выстраивании партнерства в рамках ЕАЭС – это аксиома политической позиции Казахстана как одного из отцов – основателей, государств–фаундеров Евразийского Экономического Союза, применимая не только к сегодняшним, но и будущим членам этого объединения.

Время и экономические результаты работы покажут надежды еврооптимистов, что каждая из стран союза только выиграет от его создания. Но то, насколько эффективно будут реализованы открывающиеся возможности, будет зависеть от реального наполнения евразийского проекта. Сам по себе факт создания ЕАЭС не гарантирует ни быстрого экономического роста, ни диверсификации экономик, ни создания совместных производств. Это идея что называется «на вырост» и эволюцию.

"Евразийская инициатива" лидера Республики Корея – амбициозный план новой организации континентального пространства.

В Азии, с определенной долей уверенности можно говорить об этом, всегда преобладали «мягкие», консенсусные формы интеграции (фактически – экономической кооперации) – в Азиатско–Тихоокеанском регионе, зоне Индийского океана. Для азиатских форм кооперации характерна синергия. В экономической области преобладают рыночные механизмы (либерализация торговли посредством сокращения тарифов и ликвидации нетарифных барьеров, согласование тарифной политики), дополняемые элементами производственной кооперации (главным образом в сфере транспорта, энергетики, ирригации и мелиорации, разрешении водных вопросов).

В целом оживление интеграционных настроений в Азии и Азиатско – Тихоокеанском регионе в конце XX – начале XXI в. (проекты создания зон свободной торговли в АСЕАН и АТЭС и т. п.) относится преимущественно к экономической области и лишь частично затрагивает политические аспекты (борьбу с терроризмом, наркотрафик, оборонное сотрудничество и т. д.) –

исключительно в контексте межгосударственного сотрудничества.

Условно говоря, в Азии существует общая ориентация на предоставление общим органам ограниченных полномочий и сохранение консенсуса как главного принципа принятия решений свидетельствует о предпочтении «мягкого регионализма» – «партнерства в динамичном развитии», основанного на многосторонней кооперации и многоуровневом диалоге. То есть большинство региональных и субрегиональных проектов ориентированы на функциональное сотрудничество и экономическую ассоциацию.

Президент Республика Корея Пак Кын Хе предложила «Евразийскую инициативу» для создания единого, мирного континента, континента созидания и сотрудничества в своей вступительной речи на «Международной конференции по сотрудничеству эпохи Евразии», 18 октября прошлого года в Сеуле. «Эпоха Евразии», которую она предложила, направлена на объединение Дальнего Востока, начиная с Республики Корея, Сибири, Центральной Азии, пересекая Урал и Кавказские горы, Восточную и Западную Европу, и наконец, Лондон, Великобритания.

«Евразийская инициатива», предложенная президентом Пак, представляет собой амбициозный план изменения основ глобальной экономики, дипломатии и географии сотрудничества и безопасности. В случае реализации Евразийской инициативы, мы сможем наблюдать новую организацию континентального пространства, стиранию экономических на местности, границ в сознании людей.

Основные концепты «Евразийской инициативы» о том, что “Если торговые барьеры постепенно будут сняты, и Евразия станет зоной свободной торговли, Евразия могла бы быть превращена в гигантский рынок как Европейский союз” напрямую коррелируют с основными фундаментальными свободами, к подлинной, а не формальной реализации которых призывает руководство Казахстана, инициировав прагматичный, взвешенный и сугубо экономический проект евразийской интеграции – свободе предвидения людей, товаров, услуг и капиталов. На пути реализации этого проекта остается вопрос политико – экономических неопределенностей, связанных с Северной Кореей.

В контексте укрепления мер доверия в Азии в «Евразийской инициативе» не обнаруживаются непреодолимые препятствия стратегического и тактического характера: 1) понятие «Шелковый путь», «Евразийское пространство» укоренены в исторической, политико–экономической эволюции Евразии, в отличие скажем от понятия «Большая Европа»; 2) нет элементов строительства «Евразийской инициативы» по модели «центр – периферия», то есть пространственная конфигурация тактически неконфликтна; 3) вопросы равноправия, доверия

последовательно могут продвигаться, непреодолимых сложностей ментальной, культурной идентификации «Евразийской инициативы» в азиатском регионе – не просматриваются.

Президент Пак Кын Хе назвала свой план мирного процветания Евразии – «Воскрешение шелкового пути». Она предложила возобновление Шелкового пути, который привел к тому, что прогресс и развитие Евразии пойдет путем обмена и объединения цивилизации, переместившей восточные технологии производства бумаги и керамических изделий на Запад, а западные способы экономического производства на Восток. Восстановление 6.400км Шелкового пути, построенного в 200 году до н.э., начинающегося с центрального региона Китая, через коридор Huxi Corridor, пустыню Такла – Макан и плато Памир, широкие равнины Центральной Азии, благодатные земли – горы и степи Казахстана, плато Ирана и заканчивающегося Средиземным морем.

Экономико – политические концепты идей Президента Кореи коррелируют с идеей реализации предложенного Президентом РК Н.А. Назарбаевым на заседании Совета иностранных инвесторов в Астане 22 мая 2012 года проекта по возрождению Великого Шелкового пути. Как было отмечено Президентом РК Н.А. Назарбаевым, данный мега–проект позволит к 2020 году увеличить объем транзитного грузопотока через Казахстан в 2 раза с дальнейшим доведением его как минимум до 50 млн. тонн.

ЕАЭС и Евразийская инициатива – точки соприкосновения в перспективах расширения транспортно–транзитных возможностей.

Основу транзитно–транспортного потенциала Казахстана составляет сеть железных и автомобильных дорог с системой пограничных переходов на территорию соседних стран, а также международный морской торговый порт Актау.

Казахстан в своей внешнеполитической, в частности европейской векторе, также направлен на открытие региона для европейской и международной экономической системе, активной поддержке строительства транспортной инфраструктуры по линии Восток–Запад, в особенности нефте– и газопроводов, для транспортировки углеводородного сырья региона на европейские рынки, а также совмещении национальных интересов различных стран Европейского Союза в регионе в рамках единой европейской внешнеполитической линии.

Основные мировые транзитные маршруты могли полностью уйти в сферу морских перевозчиков и продолжить развитие прибрежных морских государств, минуя сухие степи Евразии.

Имея территорию 2,7 млн. квадратных километров, располагаясь в центре Евразийского субконтинента, Казахстан служит естественным сухопутным мостом между Китаем, странами Центральной Азии и Европы.

Казахстан располагает огромной территорией и при этом значительно удален от основных мировых рынков. По этой причине экономика Казахстана отличается высокой грузоемкостью, значительна транспортная составляющая в стоимости перевозимых товаров. Согласно исследованию Всемирного Банка «Doing Business 2013» среднее время, затрачиваемое в Казахстане на экспорт одного контейнера груза, составляет 81 день, а при импорте – 69 дней, расходы соответственно достигают 4685 и 4665 долл. США. Это одни из самых худших показателей в рейтинге Всемирного Банка.

Между тем, географическое положение Казахстана позволяет использовать его в качестве наземного транзитного моста как при региональной торговле (Россия – страны ЦА, КНР; страны ЦА–КНР и пр.), так и для пропуска трансконтинентальных грузов (Европа – Китай и др. страны Восточной Азии). Нельзя забывать и о том, что через территорию республики проходят кратчайшие маршруты, соединяющие регионы России – Урал, Поволжье и юг этой страны.

Географическое положение Казахстана в центре Евразийского континента между крупнейшими экономически развитыми странами (Россией и Китаем) и емким потребляющим Центрально–Азиатским регионом обуславливает огромный транзитный потенциал республики и создает реальные предпосылки для участия транспортной сети Казахстана в формировании евроазиатских коридоров.¹⁾

Шелковый путь, зародившийся во II веке до н.э., практически прекратил функционировать в XVI веке – в период бурного развития морских перевозок и появления множества сухопутных границ. И только в конце XIX века началось его возрождение. 25 января 1891 года были учреждены Жаркентская и Зайсанская таможни (ныне таможни «Коргас» и «Майкапчагай»), а с вводом в эксплуатацию Туркестанско–Сибирской железной дороги, с середины тридцатых годов прошлого столетия Китай получил устойчивую связь с бывшими республиками Советского Союза и другими странами.

На железнодорожной станции Сарыозек, расположенной в 200 км от казахстанско–китайской границы, были построены терминалы, а вблизи границы в п. Жаркент организовано крупное автотранспортное предприятие. В начальный период перевозки преобладали в сторону Китая. Импортные грузы (для Китая)

1) Бекмагамбетов М.М. Пути повышения и эффективного использования транзитно-транспортного потенциала Казахстана. — Алматы, 2009. — С. 20

доставлялись по железной дороге на ст. Сарыозек, затем автотранспортом до китайского Хоргоса, где перегружались на китайские автомобили и перевозились вглубь страны.

Приоритетным вопросом для Казахстана является также Евразийский трансконтинентальный транзит и транспортные коридоры. В их развитии заинтересованы как государства, не имеющие выхода к морю, так и морские державы – члены Европейского Союза.

Здесь важно отметить тот факт, что фактически, озвученное Послание Президента Казахстана этого года по своему наполнению – транспортное.

То есть большой блок озвученных задач направлены на комплексное решение вопросов в этой сфере, дальнейшее развитие транспортной стратегии Казахстана, соответственно усиление транспортной безопасности РК, развитие внутренних транспортных коридоров РК: завершение строительства первого комплекса «сухого порта», транспортная инфраструктура Астаны в преддверии ЭКСПО – 2017 (дороги, аэропорт, жд-вокзал). развитие транспортно – логистической инфраструктуры, магистральные автомобильные, железнодорожные и авиалинии по лучевому принципу; крупные автодорожные проекты: Западный Китай – Западная Европа; Астана–Алматы; Астана–Усть–Каменогорск; Астана – Актобе – Атырау ; Алматы – Усть – Каменогорск ; Караганда – Жезказган – Кызылорда ; Атырау–Астрахань; логистический хаб в ВКО и морская инфраструктура на западе РК; порты на Каспии, масштабная паромная переправа из порта Курык и железнодорожная линия Боржакты – Ерсай; планируемые аренды терминальных мощностей в «сухих» и морских портах Китая, Ирана, России и странах ЕС.

Сохранившаяся еще с союзных лет в Казахстане внутренняя вертикаль всех транспортных коридоров лишь в направлении «Север–Юг» (из Казахстана как азиатской, больше минерально–сырьевой части бывшего СССР в более технологическую европейскую часть) отражала экономический статус Казахстана, нацеленный лишь на вывоз: имеющиеся железнодорожные маршруты и автомобильные дороги не в полной мере обеспечивали формирование внутреннего рынка, направления международных маршрутов все более привязывают республику к промышленно развитым регионам соседних государств.

Как только будет создан Silk Road Express, время проезда через Суэцкий канал займет всего 14 дней по сравнению с настоящими 45 днями. Способность инвестиции капитала может быть аккумулирована со снижением потенциальных затрат. Кроме получения экономической выгоды, можно решить проблемы

безопасности на морских транспортных коридорах и политической нестабильности в Египте, Сирии и других районах.

Сравнимый с казахстанским проектом магистрали автострады "Западная Европа—Западный Китай" с соответствующей инженерно – коммерческой инфраструктурой общей протяженностью 8445 км и запланированной объемом грузов 33 млн. тонн к 2020 году (в 2006 г была равна 13 млн. тонн) и занимает этот путь до 10 суток (из них на Россию приходится 2233 км. дорог, Китай – 3425 км, Казахстан – 2787 км.) Для сравнения – Морской путь из Западного Китая в Западную Европу с протяженностью 24 000 км через Суэцкий канал занимает до 35 суток, Транссибирская магистраль с протяженностью 11 500 км – до 14 суток.

Следует отметить, что по территории Казахстана проходят четыре международных транспортных коридора:

– **Северный коридор Трансазиатской железнодорожной магистрали (ТАЖМ)** : Западная Европа – Китай, Корейский полуостров и Япония через Россию Казахстан (на участке Достык – Актогай – Саяк – Моинты – Астана – Петропавловск (Пресногорьковская));

– **Южный коридор ТАЖМ** : Юго – Восточная Европа – Китай и Юго – Восточная Азия через Турцию, Иран, страны Центральной Азии Казахстан (на участке Достык – Актогай – Алматы – Шу – Арысь – Сарыагаш);

– **ТРАСЕКА** : Восточная Европа – Центральная Азия через Черное море, Кавказ и Каспийское море (на участке Достык – Алматы – Актау);

– **Север – Юг** : Северная Европа – страны Персидского залива через Россию и Иран с участием Казахстана на участках : морской порт Актау – регионы Урала России и Актау – Атырау.

Кроме направлений, участвующих в формировании основных трансконтинентальных маршрутов, необходимо отметить **Центральный коридор ТАЖМ**, имеющий важное значение для региональных транзитных перевозок по направлению Сарыагаш – Арысь – Кандагач – Озинки.

Указанные коридоры позволяют значительно сократить расстояние в сообщении Восток—Запад и сроки доставки грузов.²⁾

Важное значение для эффективного использования транзитного потенциала Казахстана имеет повышение конкурентоспособности железнодорожного и автомобильного транспорта республики.

Ввод ТКЖМ, по оценкам экспертов будет способствовать дальнейшему росту транзитных перевозок из Китая: позволит привлечь в транзитном сообщении –

2) Транспортная стратегия Республики Казахстан до 2015 года // <http://mtc.gov.kz>.

до 35 млн. тонн, в экспортном сообщении – до 20 млн. тонн грузов. При осуществлении сообщения между Европой и Китаем через Казахстан расстояние перевозок уменьшается в два раза по сравнению с морским путем и на тысячу километров по сравнению с транзитом по территории России. Это обстоятельство позволяет прогнозировать рост грузопотоков по направлению Китай – Европа и транзита через Казахстан.

Говоря о **направлениях грузоперевозок**, необходимо отметить 6 основных автотранспортных коридоров, проходящих по территории Казахстана.

Таблица 1.

Автотранспортные коридоры Республики Казахстан

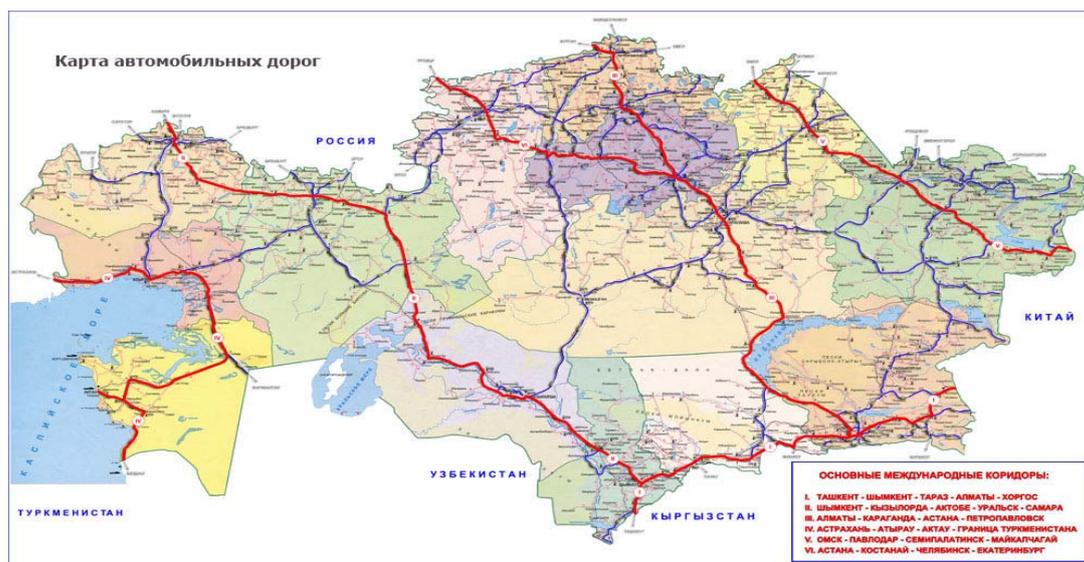
Номер Коридора	Направление	Протяженность, тыс. км.	Интенсивность, тыс. автомобилей в сутки.
№ 1	Граница Узбекистана — Шымкент — Тараз — Бишкек — Алматы — Коргалы — граница Китая	1,14	4,57
№ 2	Граница Узбекистана — Шымкент Кызылорда — Актобе — Уральск — граница РФ	2,05	1,23
№ 3	Алматы — Караганда — Астана - Петропавловск	1,67	2,6
№ 4	Граница РФ — Атырау — Актау — граница Туркменистана	1,42	1,2
№ 5	Граница РФ — Павлодар — Семипалатинск — Майкапчагай — граница Китая	1,1	0,9
№ 6	Астана — Костанай — граница РФ	0,88	2,38
	Всего	8,26	12,8

Источник : данные НИИ транспорта и коммуникаций Республики Казахстан.

Карта автомобильных дорог Казахстана представлена на рис. 1.

Рисунок 1

Карта автомобильных дорог Казахстана



Источник: информация Министерства транспорта и коммуникаций РК.

Из основных казахстанских автотранспортных коридоров официальное признание на международном уровне получил коридор №1, обеспечивающий связи Китая со странами Ближнего и Среднего Востока. Остальные коридоры получили статус «субрегиональных». Вместе с тем, по мнению экспертов, данные коридоры имеют широкие возможности интеграции в международную сеть евроазиатских автомобильных коридоров, что будет способствовать развитию транзитного потенциала РК и увеличению объема международных перевозок в трансконтинентальном сообщении.

Так, коридоры №№ 2, 3 и 6 (через коридор № 3) на юге стыкуются с коридором № 1, на севере (через сеть коридоров России) выходят на трансевропейский коридор № 2 (Берлин – Варшава – Минск – Москва – Нижний Новгород – Екатеринбург – Челябинск). Эти коридоры обеспечивают связи Западной и Восточной Европы, а также Урала через Казахстан с Китаем, Турцией, Пакистаном, побережьем Индийского океана.

Коридор № 4 выходит в районе Астрахани на 9-й трансевропейский коридор (Хельсинки – Астрахань), на юге – к морскому порту Актау и далее до границы с Туркменистаном. Этот коридор обеспечивает транспортное

обслуживание нефтеперерабатывающего региона Казахстана и предоставляет альтернативный выход из южных районов России и Нижнего Поволжья в Центральную Азию.

Коридор № 5 на севере через сеть российских автодорог выходит на 2-й трансъевропейский коридор и обеспечивает кратчайший выход из промышленных регионов Западной Сибири и Павлодарской области в Китай.³⁾

Таким образом, Казахстан имеет хорошие возможности для развития транспортно-транзитного потенциала страны. Вместе с тем реализация данного направления предполагает принятия конкретных мер по повышению конкурентоспособности отечественных автоперевозчиков, модернизации транспортной инфраструктуры, формированию современного рынка логистических услуг и совершенствованию системы придорожного сервиса.

Важное значение для развития транзитного потенциала Казахстана имеет реализация **самого крупного проекта в автодорожной отрасли – реконструкция международного транзитного коридора «Западная Европа – Западный Китай»**. Данный коридор «Западная Европа – Западный Китай» является крупнейшим в мире. Он протягивается по маршруту Санкт-Петербург – Москва – Казань – Оренбург – Актобе – Кызылорда – Шымкент – Тараз – Кордай – Алматы – Хоргос – Урумчи – Ляньюньган. Общая протяженность автокоридора составит 8445 км, из них по территории Республики Казахстан пройдет 2787 км (в том числе подлежит реконструкции 2452 км), территории России – 2233 км, территории Китая – 3425 км⁴⁾. Главным преимуществом указанного проекта является сокращение времени доставки товаров из Китая в европейском направлении. Сейчас основная часть этого потока (98%) перевозится иностранным морским флотом через зарубежные порты, минуя территорию Казахстана. Вместе с тем транзитный путь из Азиатско – Тихоокеанского региона в Европу по территории Казахстана намного короче морского пути. По оценкам экспертов, доставка товаров морским транспортом через Суэцкий канал занимает 45 дней, автомобильным (через Казахстан) – 11 дней.

Тема транзитного потенциала всегда стояла и стоит в политико – экономической повестке Центральной Азии.

Транзитный потенциал региона Центральной Азии и Казахстана не был раскрыт даже в бытность СССР, поскольку союзная система дорог и маршрутов основывалась на вертикальности, то есть по принципу «солнца» (Москва) и

3) Бекмагамбетов М. Проблемы развития автомобильного и городского транспорта Республики Казахстан. – Алматы, 2009. – С. 75.

4) Автокоридор «Западная Европа – Западный Китай» будет построен в 2013 году // <http://cargofon.ru>

исходящих от него лучей. И участок «Бейнеу–Жезказган» – для нашей страны это первый горизонтальный маршрут. Для того, чтобы стать полноценным транспортным хабом политика Казахстана должна отвечать трем принципам : скорость доставки, сохранность грузов и прозрачность и легкость таможенных процедур. Большое значение имеет вопрос контейнеризации грузов. В Казахстане только 3% грузов осуществляется контейнерами, тогда как, к примеру, в Западной Европе, этот показатель превышает 90%.

Успешная реализация Казахстаном своими силами сразу нескольких глобальных транспортных артерий катализировала эту тематику для Казахстана. Это и недавно открытый участок магистрали «Бейнеу–Жезказган, коридор «Западная Европа – Западный Китай», маршрут «Казахстан–Туркменистан–Иран», ввод которого ожидается в ближайшее время, Каждый проект имеет свои преимущества, которые в перспективе выводят Казахстан из так называемую «континентальной ловушки».

Центральная Азия стала была и есть полем конкуренции различных транзитных проектов, в ряде которых геополитика довлеет над экономикой. Ни одна страна региона Центральной Азии не в состоянии самостоятельно преодолеть существующую разобщенность, необходимо усиливать сотрудничество по примеру планируемого к вводу маршрута «Казахстан – Туркменистан – Иран»

Стыковка участков транснациональной железнодорожной магистрали пройдет на туркмено–иранской границе. В мае 2013 года был введен в эксплуатацию туркмено – казахстанский участок железнодорожного коридора. Ожидается, что новая железнодорожная магистраль станет удобным и экономически выгодным маршрутом для транспортировки грузов из Европы в страны Центральной и Южной Азии, Ближнего и Среднего Востока, а также в обратном направлении.

Все крупные транспортно–транзитные проекты осуществляется на коммерческой основе: железнодорожные и авиаперевозки, любые другие транспортные маршруты. Поэтому политико–экономическое участие в такого рода проектах, это не благотворительности со стороны стран региона, все получают определенную выгоду. Это тот здоровый экономический прагматизм, которому Казахстан следует.

Китайский проект «Экономический пояс Великого Шелкового Пути», являющийся составной частью меняющейся внешней политики КНР, выражением ее нового понимания. И Казахстан занимает особое положение в новой стратегии Китая поскольку Казахстан имеет выгодные географические условия, самую большую экономику в Центральной Азии, а экономическое сотрудничество

между РК и КНР носит стратегический характер.

Развитость транспортных коммуникаций является показателем политической и экономической независимости страны, коммуникационные сети повышают экономический потенциал любого государства – это экономическая аксиома. Диверсификация Казахстаном своей транзитно–транспортной инфраструктуры позволит повысить экспортную конкурентоспособность страны.

Матрица евразийской инициативы Президента Кореи г–жи Пак Кын Хе вписывается в интересы такого рода диверсификации, так как основным в списке Евразийской инициативы президента Пак является транспортный коридор Silk Road Express, соединяющий г. Пусан, Южную Корею – Северную Корею – Россию – Китай – Центральную Азию – Европу. Более тесное экономическое сотрудничество, заложенное в основе идеи транспортного коридора Silk Road Express, должно содействовать укреплению мира на Корейском полуострове.

Евразийская инициатива Президента Кореи отвечает основным интересам расширения транспортных возможностей Казахстана и Центральной Азии путем включенности в основные азиатско–европейские маршруты.

Точки роста транспортных и транзитных возможностей Республики Кореи и Республики Казахстан – это первая и вторая точки корреляции "Евразийской инициативы" с казахстанскими внешнеполитическими инициативами.

Евразийская инициатива президента Пак начинается с огромного, но еще в полной мере не реализованного потенциала регионов, в том числе энергетического секторов. Экономические блоки, охватываемые Евразией, это Европейский Союз и Россия на Западе и Северо–Восточная Азия, включая Китай, на Востоке, которые будут охвачены интеграцией северной экономики. Евразийское общество может быть объединено с Ассоциацией государств Юго – Восточной Азии (ASEAN) на Юге, что станет объединением Южной и Северной Экономики. Кроме того, оно может включать также и потенциал NAFTA (Североамериканского соглашения о свободной торговле) через Тихий океан. Тогда образуется гигантский рынок, насчитывающий более 90% мировой экономики. Фактически Корейский полуостров – это Ворота к большой Евразии.

Президент Пак подчеркнула, что энергетическая инфраструктура, включающая электрические магистрали и нефтегазовые трубопроводы в регионах, должна быть объединена, исходя из географических характеристик, при которых сосуществуют наибольшие мировые страны производители и потребители. Кроме того, сланцевый газ Китая и нефть и газ Восточной Сибири будут разрабатываться совместно с целью достижения эффективной стратегии

энергетического сотрудничества Евразии.

Казахстан, не имеющий прямого выхода к открытым морским водоемам, движется именно в этом направлении усиленно уже достаточно долгий период, которая уважаемая Президент Кореи г-жа Пак Кын Хе сказала в своей инициативе, в частности, цитирую: «Укрепленные пути логистики и энергетики Евразии не только снизят стоимость логистики и оживят мировую торговлю, но также обеспечат рост мировой экономики посредством стабилизированной цены сырья».

Фактически, эти тезисы также проходят красной нитью и в Стратегии развития Казахстана до 2050 года, как продолжение доказавшей свою эффективность казахстанской стратегии «2030».

Это третья точка соприкосновения евразийской интеграции и "Евразийской инициативы".

"Евразийская инициатива" южнокорейского лидера содействует более лучшему взаимодействию и укреплению мер доверия в Азии. Это крайне важно.

Именно с этой целью – укреплению мер доверия, ранее были направлены инициативы казахстанского президента Нурсултана Назарбаева, в рамках инициированного им и уже успешно действующего Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА – англ. Conference on Interaction and Confidence Building Measures in Asia), членом которого также является Республика Корея. Эта структура, вопреки поговорке о том, что «все в Азии спят под одним одеялом, но видят разные сны», вопреки многовековой истории конфликтов между отдельными азиатскими государствами и традиционному скептицизму, объединяет 18 стран Евразии с населением в три миллиарда человек.

Вообще, ключевое понятие в формировании новых транспортных коридоров в Центральной Азии – это доверие, так как довольно часто отсутствует доверие между странами региона. Сегодня на ситуацию влияет больше политических факторов, чем пять лет назад. И это сказывается на реализации инфраструктурных проектах. Ключ к решению этой проблемы видится в многостороннем подходе в реализации маршрутов и их взаимосвязи. В развитии различных транспортно–транзитных проектов лежит залог стабильности региона. На наш взгляд, именно дефицит доверия сдерживает ряд многих, потенциально эффективных с точки зрения здорового экономического прагматизма крупных транспортных проектов .

Идея о созыве СВМДА была впервые озвучена Президентом Республики

Казахстан Н.Назарбаевым на 47-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН 5 октября 1992 г. Движущей силой этой инициативы стало стремление создать эффективную и приемлемую структуру по обеспечению мира и безопасности в Азии. В отличие от других регионов мира, в тот момент в Азии ещё не существовало подобной структуры, а более ранние попытки её создания не увенчались успехом. Данная инициатива получила поддержку со стороны ряда азиатских государств, которые убедились, что именно такая структура является велением времени.

Особенность СВМДА в том, что она становится постепенно переговорной площадкой для всех заинтересованных стран, в том числе для тех, которым сложно найти решение имеющихся конфликтов (Индия – Пакистан, Израиль – Палестина), способствует решению существующих между странами проблем и конфликтов, внося вклад в обеспечение мира на всей Земле. Собственно говоря, в постановлении СВМДА, подписанном в Алмате, задача форума определяется как «работа для обеспечения мира, безопасности и стабильности в Азии». Азия, в том числе Восточная и Центральная, к которой принадлежат наши государства, является регионом большого разнообразия. Страны различаются по объему экономик, географии, наличию доступа к основным морским и сухопутным транспортным коридорам. Они различны по историческим и культурным традициям, а также социальному строю, и имеют разные интересы в области безопасности и стремления. Тем не менее, мы все живем в одной азиатской семье на едином евразийском континенте. И наши интересы, как экономические, так и в сфере безопасности и сотрудничества, настолько тесно переплетены, что мы все больше становимся сообществом с общей судьбой.

Доверие к совместным экономическим инициативам и интеграционным предложениям – это четвертая точка корреляции между ЕАЭС и "Евразийской инициативой".

Летнее масштабное зарубежное турне Президента Пак Кын Хе, посетившей за шесть дней ключевые государства Центральной Азии – Узбекистан, Казахстан и Туркменистан, и предшествовавшее ему осеннее 2013 года турне по странам Европейского Союза – Великобритании, Бельгии, Франции, встречи с польским руководством, фактически прошли под знаком "евразийской инициативы" Сеула, призванной обеспечить расширение экономического сотрудничества и решить инфраструктурные проблемы для развития торговли на едином азиатском рынке, альтернативном европейскому заложит основу для нового Шелкового.

Подписанный меморандум о взаимопонимании по поводу железнодорожного

сотрудничества между Казахстаном и Кореей, с оговоренной возможностью участия Южной Кореи в модернизации железных дорог Казахстана, что могло бы заложить основу для Шелкового пути. Опыт формирования "умной инновационной экономики" Кореи огромен, поэтому для Казахстана он необходим.

На фоне кризисных явлений в мировой экономике, роста потребностей в энергоресурсах и других полезных ископаемых, а также необходимости расширения рынков сбыта своей продукции значение региона Центральной Азии и Казахстана для Сеула ежегодно растет. Ярким свидетельством этого являются инициированный "Страной утренней свежести" еще в 2007 году форум "Центральная Азия – Республика Корея", а также концепция "новой азиатской дипломатии" Южной Кореи, которая по сути направлена на получение минеральных ресурсов в обмен на предоставление государствам региона новейших информационных технологий". Казахстан, запустивший масштабную Государственную Программу Форсированного Индустриально–Инновационного развития ориентирован в преддверии нового витка турбулентности мировой экономики на реализацию приоритетов контрциклической экономики, о чем говорил Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев в своем Послании народу Казахстана 11 ноября 2014 года.

Казахстан нуждается и нацелен на развитие Интеллектуальных Транспортных Систем (ИТС) как способе повышения транзитно–транспортного потенциала Казахстана в современных. И в этом направлении Казахстан несколько запаздывает, давая аргументы для включения в низкие рейтинги по ведению бизнеса в Казахстане, развитию инфраструктуры и тп. Конечной целью развития ИТС в идеале является организация системного взаимодействия всех видов транспорта в едином информационном пространстве на территории всего ЕЭП.

ИТС развивает мультимодальность (при планировании, организации, осуществлении транспортного процесса, анализе и пр.), реализацию принципов перевозки «от двери до двери» и «точно в срок».

Инновационный, информационно–технологический потенциал южнокорейской экономики в рамках «Евразийской инициативы» для формирования ИТС в Казахстане остро необходим. Инновационные технологические решения и оборудование внесли свой вклад в передовую технологизацию и укрепление систем безопасности в единственном пока казахстанском метро –Алматинском метрополитене.

Нацеленность на инновации и зеленые технологии – это пятая точка соприкосновения «Евразийской инициативы» южнокорейского Президента и идей

евразийской интеграции Президента Казахстана.

Основой Евразийской инициативы президента Пак Кын Хе также является концепция «континента мира». Эта идея включает все ценности экономики, дипломатии, безопасности и сотрудничества, которые могут изменить будущее Корейского полуострова. Главной целью является создание гигантской волны мира и процветания в Евразийских обществах, которая будет происходить из Европы, Юго-Западной Азии и Среднего Востока как мотив для отказа от обладания ядерным оружием КНДР.

Как известно, Казахстан добровольно отказался от имеющегося ядерного оружия, присоединившись к Договору о нераспространении ядерного оружия, подписав Будапештский меморандум о гарантиях ведущих мировых держав. Здесь важно заметить, что после известных событий в Украине, к гарантийной части и выполнению обязательств странами-гарантами Будапештского меморандума есть известные вопросы.

Время показало, что такой непростое внешнеполитическое решение Президента Казахстана было наиболее оптимальным, взвешенным и в исторической перспективе стало двигателем роста и доверия к Казахстану. Тенденция к ядерной пролиферации все еще на повестке дня в Евразии.

Это шестая точка соприкосновения между Евразийской инициативой и Евразийской интеграционной идеей президентов Пак и Назарбаева.

Мне как казаху, и как исследователю политических процессов, очень импонирует содержательная часть евразийской инициативы, в части ее такого основополагающего концепта – как создания «континента мира». Это не узкорегиональная инициатива, а идея с замахом на целый континент. Нельзя не согласиться с Президентом Пак Кын Хе о том, что «создание новой Евразии для преодоления изоляции и разделения, напряжения и конфликта, а также для мирного обмена, открытия и совместного процветания» является основой «континента мира – Евразии», предложенного президентом Пак.

Евразийская инициатива, предложенная южнокорейским президентом, идет в русле исторической, политической идеи объединения разделенного народа Кореи, которая эволюционирует, наполняется новым содержанием и направлена на развитие Кореи и во благо всех корейцев. «Дипломатии доверия» основа процесс построения доверительных отношений на Корейском полуострове, внося свой вклад в развитие мира не только в Евразии, но также во всем мире.

Никогда объединение как процесс не содержала негативных сторон.

Объединение, доверие, прагматичная экономическая интеграция, на которую нацелен Казахстан и в рамках Евразийского Экономического Союза – это всегда большая возможность для всех. Это ведет и к сокращению расходов на национальную оборону, сокращение проблем безработицы молодежи.

Goldman Sachs, известная мировая инвестиционная и финансовая компания, в своем недавнем информационном сообщении акцентировала, что совокупность технологий и капитала Южной Кореи и человеческих и природных ресурсов Северной Кореи сделает Корейский полуостров более продвинутым по сравнению с Францией и Германией, и даже Японией в течение 3 – 4 десятилетий.

Казахстан, имеющий многовековые традиции государственности и национальной миролюбивой и дружественной к соседям дипломатии, отмечающий в будущем году 500–летие Казахского ханства, всегда провозглашал в своей внешней политике поддержку интеграционных, взаимовыгодных идей и концептов.

Это и есть, седьмая, и наиболее важная, содержательная насыщенная точка соприкосновения между «Евразийской инициативой» президента Республики Кореи пак Кын Хе и евразийскими идеями первого Президента Казахстана в ряду других в рамках продолжающейся реализации курса многовекторной политики руководства Казахстана.

중앙아내 국제관계와 한국에 주는 함의

International Relations in Central Asia and their Implications on Korea

고 재 남(국립외교원)

1. 중앙아시아내 거대게임 2.0 전략구도의 변화

- 중앙아시아는 소연방 붕괴후 소위 ‘거대게임 2.0’(Great Game 2.0) 또는 ‘신 거대게임’(New Great Game)의 장소가 되었으며, 역내의 주요 국가들의 세력구도 및 국익의 변화에 따라서 전략구도(strategic structure)가 변화되어 왔음.
 - 중앙아시아는 아프가니스탄과 더불어 19세기 후반과 20세기 초반까지 러시아, 영국 중심의 거대게임이 진행되었으나 20세기 초 중앙아시아가 소비에트화되면서 거대게임이 종식되었음.
- 소연방 붕괴후 중앙아시아내 ‘거대게임 2.0’의 전략구도는 지금까지 3단계로 변화되었음.
 - (1) 제1단계(1990년대) : 중앙아시아에서 1990년대 미약하나마 ‘거대게임 2.0’이 재생되기 된 것은 소연방의 붕괴에 따른 러시아의 일시 후퇴와 여타 역외 국가들의 전략적 관심 증대, 그리고 신생 독립국가로서 중앙아시아 국가들의 적극적인 양자·다자 차원의 대외협력 정책의 결과임(예: 카자흐스탄의 CICA 제안; 나자르바예프 대통령과 카리모프 대통령의 중앙아시아 비핵지대화 제안). 이 시기동안 ‘거대게임 2.0’의 역외 주요 행위자는 러시아, 중국, 터키, 이란, 일본, EU 등임.
 - (2) 제2단계(2000년대) : 2000년대 들어 중앙아시아가 전략적으로 부상하면서 역외 국가들에 의한 ‘거대게임 2.0’이 본격적으로 나타났으며, 그 결과 역외 국가들의 양자·다자 차원의 협력구도를 통한 중앙아시아 끌어안기 경쟁이 본격화되었음.
 - 2000년대 중앙아시아의 전략적 부상은 첫째, 미국의 대아프가니스탄 반테러 전쟁과 후방 지원기지 확보 및 대중국 포위정책의 추진; 둘째, 고유가, 고원자재가의 현상에 따른 막대한 에너지·광물자원에 대한 관심증대; 셋째, 활발한 다자 지역협력의 대상으로 변화; 넷째, 전통적·비전통적 안보이슈의 상존; 다섯째, BRICs 국가들의 전략적 이해 관계의 교차점 등에 기인함.

- ‘거대게임 2.0’의 역외 주요 국가들은 러시아, 미국, 중국 등 3국이었으며, 마이너 참가국들로 EU, 터키, 일본, 한국 등이었음. 중앙아시아 국가들은 이들의 대중아시아 진출 및 협력 정책에 적극적 또는 소극적으로 참여하였음.
- 2000년대 중앙아시아내 ‘거대게임 2.0’은 역외 국가들이 주도하는 양자·다자 차원의 협력을 활성화시키는 동인으로 작용하였음. 즉 러시아와 중국이 주도하는 Shanghai Forum이 2001년 상하이 협력기구(SCO)로, 러시아가 주도하는 CST가 2002년 CSTO로, 미국의 지원으로 우즈베키스탄이 1999년 GUAM의 회원국이 되었음. 또한 중앙아시아내 다자 협력기구인 CACO가 2005년 러시아 주도의 EURASEC에 흡수되었음. 또한 미국과 중국은 우즈베키스탄과 키르기스스탄내 미군 주둔을 둘러싸고 대립하였음.

(3) 제3단계(2010년대): 이 시기 중앙아시아 전략적 경쟁구도는 러시아와 중국의 세력 확대와 경쟁, 미국의 세력 약화, 인도와 터키의 본격적인 참여 등으로 규정지을 수 있음.

- 푸틴 대통령은 2005년 봄 소연방 붕괴를 ‘20세기 최악의 지정학적 재앙’이라고 주장하면서 부시 행정부의 CIS내 시민혁명의 지원과 친미 정권의 수립, 그리고 이들 국가들(우크라이나, 조지아)의 NATO 가입 추진, 유럽 MD 추진에 대응해 유라시아 통합, 특히 경제통합을 적극 추진하였음. 그 결과 2010년 관세동맹이 출범하고 이것이 2015년 1월 1일 러시아, 카자흐스탄, 벨라루스, 아르메니아, 키르기스스탄이 참여하는 ‘유라시아 경제동맹’으로 변화될 예정임.
- 중국은 그 동안 러시아와 협력해 SCO, CICA, BRICS 등 다자 협력기구 및 양자 차원의 에너지 협력을 통한 대중양아 협력 확대정책을 추진해 왔음. 그러나 2013년 3월 출범한 시진핑 정부는 ‘March West’, ‘New Silkroad Economic Belt’ 정책을 통해 공세적으로 중앙아시아 국가들과 협력을 확대하는 정책을 추진하고 있음. 즉 시진핑 주석은 2013년 9월 카자흐스탄, 우즈베키스탄, 투르크메니스탄, 키르기스스탄, 그리고 2014년에는 타지키스탄을 공식 방문해 이들 국가들과 수백억 달러의 경제협력 협정을 체결하였음. 또한 2014년 5월 개최된 CICA 정상회담을 계기로 ‘아시아 인프라투자은행’(AIIB)을 제안, 이를 10월중 출범시켰으며, 11월 개최된 APEC 정상회담을 계기로 미국의 TPP에 대응해 APFTA를 제안하면서 ‘Silkroad Fund’ 400억 달러를 조성해 이 중 중앙아시아 국가들의 인프라 구축을 위해 160억 달러를 투자할 예정이라고 밝혔음. 또한 중국은 금년부터 의장국을 수임한 CICA를 통해 유라시아 국가들과 양자·다자 차원의 협력확대를 통한 국제적 위상제고를 도모하고 있음.
- 미국도 2011년 10월 당시 힐러리 클린턴 국무장관의 발언을 통해 아프가니스탄의 안정화와 이를 통한 투르크메니스탄 등 중앙아시아 국가들의 에너지를 인도, 파키스탄에 연결하고 타지키스탄의 면화를 인도나 파키스탄 교통로를 통해 인도양으로 운송하며, 또한 가구나 과일을 아프가니스탄에서 중앙아시아로 운송하는 ‘New Silkroad Initiative’를 제안하였음. 그러나 중국과 러시아의 견제 및 중앙아 국가들의 비협조로 큰 성과가 없는 상황에서 미군 일부가 잔류한 가운데 NATO군의 철수가 2014년 말까지 이루어질 예정임.

- 인도도 최근 모디 정부 출범후 'Pacific Age' 또는 'New Silkroad' 또는 'Pan-Eurasian System' 등을 내세우며, 중앙아시아 국가들과 협력을 확대하는 구상을 발표하고 있음. 인도는 지난 9월 타지키스탄 두산베에서 개최된 제13차 SCO 정상회담에서 이란, 파키스탄, 몽골과 더불어 SCO 가입을 실현하였음.
- 터키는 1990년대와는 달리 2-3년 전부터 중앙아시아를 포함한 유라시아 국가들과의 협력을 더욱 확대하는 '유라시아 이니셔티브' 정책을 추진해 오고 있음.
- o 향후 중앙아시아내 '거대게임 2.0'의 전략구도는 SCO와 CICA를 통한 전 중앙아시아 차원의 협력이 유지된 가운데, 러시아가 주도하는 "유라시아 경제연합", 중국이 주도하는 'New Silkroad Economic Belt', 그리고 인도, 터키 등의 대중앙아시아 협력정책이 상호 견제와 협력의 양태를 띠면서 역내 국가들과 협력을 강화하는 구도로 발전될 것임.
- SCO는 2014년 9월 타지키스탄 두산베에서 개최된 정상회담을 계기로 옮겨버 국가들인 인도, 파키스탄, 이란, 몽골을 정회원국으로 받아들이기로 합의함으로써 거대 다자 지역협력 기구로 발전될 예정임.

2. 중앙아시아 국가들의 대응

(1) 다양한 다자 지역협력체에 적극 참여

- o 독립 직후 중앙아시아 국가들의 공통된 외교정책 목표는 국제사회에서 주권 독립국가로서의 인정 획득과 체제전환에 호의적인 대외환경의 조성, 경제위기 극복을 위한 경제지원 획득, 그리고 러시아를 포함한 CIS 회원국 차원은 물론 역내 차원에서 우호·협력 관계를 강화시키는 것이었음,
- o 그러나 중앙아시아 국가들의 외교정책 목표 달성을 위한 외교전략은 각국이 처한 국내외적 환경 및 최고 지도자의 정책방향에 따라서 국가마다 상당한 차이를 노정하고 있음.
 - 카자흐스탄은 독립 후 실리추구의 전망위 외교전략을 견지하면서 실용적 대외 개방노선과 상대적으로 진보적인 경제·통상 정책으로 역내외 국가들과 우호·협력 관계를 심화시켜 왔음. 또한 카자흐스탄은 중앙아시아 국가들중 가장 지역협력에 적극적인 정책을 견지해 오고 있음. 즉 나자르바예프(Nursultan Nazarbaev) 대통령은 CIS내에서 러시아의 우월적 지위를 사실상 인정하면서 러시아가 주도하는 CIS 차원의 온갖 다자 안보·경제협력들, 즉 CSTO, SES, EURASEC, 관세동맹 등에 모두 동참하여 왔음. 또한 러시아와 중국이 주도하는 SCO에도 적극 참여하고 있음. 이는 러시아와 갈등·대립 관계에 빠질 경우 자국 국민의 40%이상을 차지하는 러시아인들을 자극, 국내정세의 불안정을 초래할 뿐만 아니라 최악의 경우 자국 영토 북부지역의 러시아로의 분리주의를 촉발시킬 수 있다는 우려에 기인함. 한편 카자흐스탄은 미국, EU 등 서방 국가들과는 물론 중국, 터키, 일본 등 역외 국가들과도 우호·협력 관계를 발전시키는 실용주의 노선을 견지, 국제적 지위향상은 물론 이들 국가의 對카자흐스탄 투자 및 경제협력을 확대시켰음. 그리고 카자흐스탄은 CICA의

창설을 주도하는 등 역내 불안정 요인의 제거 및 범아시아 차원이 안보협력을 촉진시키기 위하여 역내의 국가들과 양자 또는 다자 차원의 안보협력을 적극 추진하여 왔음.

- 키르기스스탄도 친러 정책을 견지하면서도 실리추구의 대서방 외교를 중시하는 전략을 유지하였음. 즉 키르기스스탄도 지역협력에 적극적이는데, 실제로 CSTO, EURASEC 등 러시아가 주도하는 CIS내 다자 안보·경제 협력에 적극 참여하면서도 미국, EU 등 서방세계와의 우호·협력 관계를 발전시켰음. 특히 아카예프(Askar Akaev) 전 대통령은 중앙아시아에서 가장 민주적이고 시장경제 친화적인 인물임을 대외에 알리는 전략을 통하여 미국, EU 등 서방세계로부터 경제·과학기술 지원을 받았음. 또한 중국과 접경국이라는 지정학적 상황을 고려하여 SCO의 활동에도 적극 참여하면서 ‘실크로드 외교’를 통한 주변국과의 관계 강화도 모색하였음. 그리고 미국의 對아프가니스탄 전쟁 때에는 미국에게 군사기지를 제공하는 등 반테러 국제공조에 적극 참여하기도 하였음.
- 우즈베키스탄은 독립 후 투르케스탄의 전통적 영향력을 회복하여 역내 강국으로 군림코자 하는 중앙아시아 우선주의 및 탈러 외교전략을 추진하였음. 지역협력의 경우도, 우즈베키스탄은 이중적인 정책을 보이고 있음. 즉 우즈베키스탄은 러시아가 주도하는 CST에 참여하였다가 탈퇴하였으며, 반러 성향의 GUAM에 참여하여 NATO와의 협력관계를 강화하기도 하였음. 또한 우즈베키스탄은 미국의 對아프가니스탄 전쟁 때 군사기지를 제공하는 등 반테러 국제공조에 적극 동참하였음. 그러나 2005년 5월 발생한 안디잔 유혈사태 및 인권유린에 대한 미국의 비판과 키르기스스탄에서의 시민혁명의 발발은 카리모프 대통령으로 하여금 탈러, 친러 외교전략을 추진케 하는 동인으로 작용하였으며, 그 결과 2005년 7월 자국에 주둔중인 미군 철수를 공식 요청, 미군이 동년 11월 코카서스 지역으로 철수하였음. 반면에 카리모프 대통령은 러시아, 중국과 협력관계를 강화시키면서 2001년 SCO에 참여한 반면, 반러 성향의 GUUAM를 2005년 정식 탈퇴하였음. 또한 우즈베키스탄은 러시아와 동년 11월 「안보동맹조약」을 체결, 안보·군사 협력을 더욱 강화시켜 나갈 수 있는 계기를 마련하였음. 2006년에는 CSTO에 재가입하였으나 재탈퇴하였으며, EURASEC 활동도 중단한 후 관세동맹이 참여하지 않고 있음. 최근에는 러시아보다 중국과 경협을 강화하면서 미국과도 협력확대를 꾀하는 정책을 추진하고 있음.
- 타지키스탄은 독립 후 발생한 내전(1992-97)에 따른 안보위협 및 경제난으로 정치·경제·군사 분야에서 러시아에 전적으로 의존할 수 밖에 없는 실정이며, 따라서 러시아가 주도하는 CSTO, EURASEC, SCO 등에 적극 참여해 올 뿐만 아니라 양국간 군사협력조약을 체결, 러시아군의 반영구 주둔을 합법화시켰음. 한편 타지키스탄은 미국, OSCE, EU 등과도 낮은 수준 차원의 협력관계를 유지해 오고 있으며, 특히 이들 서방세계는 물론 국제기구의 경제지원을 획득하기 위한 외교전략을 구사해 오고 있음. 그리고 타지키스탄은 자국의 경제관계를 다각화하고 역내에서 가장 많은 물 공급국이라는 장점을 활용해 물 관련 지역 협력에 적극적이거나 우즈베키스탄과 수자원 분쟁을 벌이고 있음. 또한 타지키스탄은 키르기스스탄과 유사하게 자국의 취약한 국력을 지역협력이라는 메커니즘을 통해 극복하려는 정책을 펴고 있음.

- 투르크메니스탄은 독립 후 CIS에 가입하고 NATO-PFP, OSCE, EU 등과의 협력관계를 유지해 오고 있으나 CIS 차원의 각종 다자 안보·경제 협력체에는 참여하지 않거나 소극적으로 참여하는 중립정책(neutral policy)을 외교전략으로 채택하고 있음. 최근에는 CIS는 물론 역내 지역협력체에도 매우 소극적으로 참여하고 있음. 이와 같은 외교전략은 CIS 외 국가들 및 국제기구에도 그대로 적용되고 있음. 투르크메니스탄에서 생산된 석유 및 가스의 대부분이 러시아를 경유하는 파이프라인을 통하여 수출되고 있어서, 투르크메니스탄은 러시아와 우호·협력 관계를 유지할 수 밖에 없는 실정임. 그러나 수년 전부터 베르디무함메도프 (Gurbanguly Berdymukhamedov) 대통령이 가스 수출선의 다변화를 위해 EU, 중국 등과 에너지 협력을 강화하는 외교정책을 추진해 왔으며, 현재 중국으로 가스관을 통해 많은 가스를 수출하고 있음. 투르크메니스탄 대통령들의 독재정치 지속은 미국, EU 등 서방세계와의 협력관계에 한계요인으로 작용하면서 러시아, 중국, 그리고 역내 국가들과의 외교관계에 우선성을 부여할 수 밖에 없는 실정임.

(2) 다자 지역협력체의 참여 현황

o 중앙아시아 국가들은 표와 같이 다양한 다자 지역협력체에 참여하고 있음.

국가	카자흐스탄	우즈베키스탄	키르기스스탄	타지키스탄	투르크메니스탄	비고
CICA	X	X	X	X		중국, 러시아, 터키 등 수개 역외 국가 참여
CACO	X	X	X	X		러시아 참여(2005년 EURASEC에 통합)
EURASEC	X	X	X	X		러시아, 벨라루스 참여
관세동맹	x		x (2015년)			러, 벨, 아르메니아 참여
ECO	X	X	X	X	X	이란, 터키, 파키스탄 참여
SCO	X	X	X	X		러시아, 중국 참여
CSTO	X		X	X		러시아, 벨라루스, 아르메니아 참여
Turk Cooperation	X	X	X		X	터키 참여
Caspian Cooperation	X				X	러시아, 이란, 참여
NATO-PFP/EAPC	X	X	X	X		러시아 등 대부분의 CIS 국가 참여
EU와 동반자·협력 협정	X	X	X	X	X	러시아 등 대부분의 CIS 국가 참여
OSCE	X	X	X	X	X	러시아 등 대부분의 CIS 국가 참여
CAREC	X	X	X	X		아프가니스탄, 중국, 몽골, 아제르바이잔 참여

3. 한국에 주는 함의

- 한국의 ‘유라시아 이니셔티브’를 ‘유라시아 경제연합’과 중국의 ‘신 실크로드 경제벨트’와의 호혜적인 협력관계 구축 노력
- 범 유라시아 다자 지역협력기구로 발전한 SCO의 옵저버 참여 문제 숙고
- 한·중앙아 협력포럼의 격상 및 제도화를 위한 사무국 설치 작업 가속화
- 양자협력 확대 및 강화가 지역협력을 강화시키는 토대임을 감안해 중앙아시아 5개국과 양자 관계를 더욱 공고화시키는 조치 필요.

한카 공공(문화)외교의 현황과 과제

김상철(한국외대 중앙아시아연구소)

1) 한-카 관계의 현황

1992.1.28 한-카자흐스탄은 외교관계 수립 이래 시장경제 등 공통의 가치와 문화적 친밀성을 기반으로 우호협력관계를 지속적으로 발전시켜 옴.

카자흐스탄은 독립초기부터 우리 기업들이 카자흐스탄에 적극적으로 투자 진출한 것을 높이 평가하며 산업다변화 등 추진과정에서 한국의 기술, 경험이 카자흐스탄 경제발전에 유용하다는 인식하에 우리와의 관계를 중요시함.

양국간 교역은 1992년 11백만불로 시작하여 2000년부터 급격한 증가세를 보이다가, 2008년 국제금융위기의 여파로 감소했다가 이후 증가세를 보이고 있음.

2006년 이후 카자흐스탄의 건설 경기 활황에 따른 건설업 투자 및 국제적 원자재 가격 상승에 따른 광업부문 투자가 큰 비중을 차지했고, 또한 2008년 국민은행의 BCC 은행 지분인수, 신한은행의 현지법인 출범 등과 같은 금융부문에 대한 투자도 증가함.

2009년 이후 양국 관계는 이른바 ‘맞춤형 협력외교’를 통한 대카자흐 에너지 자원외교 강화, 전략적 동반자 관계로 격상되었지만, 현재의 시점에서 평가해보면 이러한 분야들 가운데 일부는 결과적으로 한국의 입장을 한국민을 대상으로 일방적으로 국내에 홍보하는 일종의 MOU외교라는 한계를 드러내기도 함.

2010년대에 들어와서는 비에너지 분야, 특히 카자흐스탄의 국가기반 인프라 개선과 관련된 프로젝트에 한국 공기업, 민간기업의 참여가 더욱 효과적인 성과를 거두고 있음.

한국경제발전 경험 및 전략 공유라는 개발경험 지식 공유협력 분야 역시 한국형 개발모델의 적극적인 도입이라는 한국의 희망과는 달리 카자흐스탄은 전 세계의 다양한 개발모델을 벤치마킹한 독자적인 개발모델을 수립하고, 이를 실천하고 있음.

한국이 40여년간 이룩한 개발의 성과를 카자흐스탄은 이보다 절반의 시간을 통해 이룩하고

있으며, 한국이 경제개발에 본격적으로 나서던 시기의 상황이 카자흐스탄과는 상당한 차이가 있기 때문에 카자흐스탄은 한국과의 개발경험 지식 공유협력에서도 한국형 개발모델의 장점들만을 선택적으로 수용하는 양상이 나타남.

문화교류는 양국의 수교협정 체결로부터 3년 후인 1995년 문화교류 협정이 체결되면서부터 활성화 계기가 마련되었으며, 학문, 예술 및 스포츠 분야에서 시작된 문화적 교류는 한류 중심의 대중문화의 교류로 확대되었다는 것이 해당 교류를 담당하는 정부 관련부서들의 자체적인 평가임.

문화교류의 수혜 집단은 아직까지 카자흐스탄의 고려인을 비롯한 일부 소수 카자흐인들에게 국한되어 있어서 다수의 카자흐인이 한국문화나 한류에 대한 관심이 높다고 보기에는 무리가 있음.

한국인과 카자흐인들이 서로를 깊이 이해하려면 보다 심층적이고 장기적인 역사, 문화적 배경의 원류가 동일함에 공감할 수 있는 문화 근본 및 토대에 대한 상호인식에 기여하는 문화교류가 실현되어야 함.

단기적이고 가시적인 성과 위주의 교류보다는 지속적이고 장기적인 문화교류가 다양한 분야에서 추진되어야 하며, 현 시대의 이익을 앞세우는 근시안적이고 조급한 태도를 버리고 서로의 정서와 전통을 이해하는데서 출발되어야 함.

2) 카자흐스탄의 사회문화적 특성과 다자외교

카자흐스탄은 유라시아 대륙의 중심에 위치하고 있으며 고대와 중세에 걸쳐 북부 초원유목 문화와 남부 오아시스정착 문화가 공존하는 지역으로, 실크로드를 통해 전파된 동서양 문화를 받아들여 다양한 문화가 융합되어 존재하는 곳임.

카자흐스탄은 표면적으로는 다민족 사회라고 할 수 있으나 실제로는 투르크-이슬람 문화를 포괄하는 유목 공동체 전통을 가지고 있는 토착 카자흐 문화와 슬라브-유럽 문화를 포괄하는 러시아 문화로 구별되는 사회적인 구성원들에 의해 유지되고 있음.

문화적인 차원에서의 국민 통합을 위해 카자흐 정부는 카자흐인의 전통적 투르크-이슬람문화의 가치와 비카자흐인들의 러시아-서구적인 문화 양태를 결합한 유라시아 문화 모델을 지향하는 동시에 다양한 소수 민족의 문화 보존을 위해 노력하고 있으며, 카자흐스탄 정부는 다민족의 조화로운 문화적 공존과 융합을 카자흐스탄 문화 정책의 핵심 과제로 보고 있음.

카자흐스탄은 문화적으로 토착 전통카자흐 문화, 유라시아 지향 도시카자흐 문화, 러시아 문화로 나눌 수 있는데, 종교적으로는 이슬람 문화권임에도 불구하고 온건 이슬람 성향의 이른바 생활 이슬람 공동체임.

이슬람적인 사회전통을 가지고 있음에도 불구하고 소련 사회주의체제하에서 여성의 사회참여

확대, 성별간 평등 경험등으로 인해 한국보다 여성의 사회참여 및 진출이라는 부분에서는 더 앞서있는 사회구조를 가지고 있음.

사회공동체차원에서 가지고 있는 유라시아적인 성격이 카자흐스탄의 외교에서도 잘 반영되고 있으며, 또한 국제관계에서 카자흐스탄의 위상과 역할은 때로는 카자흐스탄의 의사와는 상관없이, 때로는 카자흐스탄의 능동적인 역할 수행을 통해 지속적으로 향상되어 왔고, 특히 2000년대 초반부터 급격한 경제성장으로 국제사회가 카자흐스탄으로부터 기대하는 역할과 공헌 역시 확대되어 오고 있음.

카자흐스탄은 2013년 기준 1인당 GNP 14,000달러로 구 소련권 국가들 가운데에서는 러시아에 이어 두 번째로 ASEM 회의에 참여하는 국가가 되었으며, 2014년부터는 ODA공여국의 일원으로 국제사회에 대한 기여와 역할을 확대하기 위해 대외협력 및 원조를 전담하는 KAZ-AID를 설립하고 활동을 본격화함.

이러한 국제사회의 기대에 걸맞게 카자흐스탄은 2000년대 초반부터 카자흐스탄이 주관하는 국제적인 이벤트들을 개최해왔으며, 2000년대 후반에 와서는 국제사회의 관심을 하나로 모으는 국제적인 문화, 스포츠 이벤트를 개최하고, 국제기구 행사의 호스트로서의 역할을 성공적으로 수행하게 되면서 세계인에게 독립20년 기간 동안의 발전의 성과들을 알리고 있음.

카자흐스탄 수도 이전 20주년을 기념하여 개최되는 2017 아스타나 엑스포, 2017 유니버시아드, 그리고 이후 카자흐스탄이 유치를 희망하고 있는 동계올림픽 등을 통해 카자흐스탄의 발전을 전 세계에 알리는 활동은 지속될 것임.

유럽과 아시아의 중간에 입지하고 있는 지리적인 요인, 역사적인 과정을 통해 유럽문명의 요소와 아시아문명의 요소, 정착문화의 요소와 유목문화의 요소를 모두 공유하고 있는 사회문화적인 특성으로 인해 카자흐스탄은 대외정책에 있어서도 다면적인 특성이 반영되고 있음.

독립이후부터 다면외교를 추진해온 카자흐스탄은 이러한 입지적인 요인뿐만 아니라 신흥 산유국으로 부각되면서 전 세계 대부분의 국가들은 카자흐스탄과의 관계를 더욱 긴밀하게 하기 위한 노력들을 펼치고 있고, 이는 결국 세계 각국의 대 카자흐스탄 외교가 치열하게 전개되고 있음을 의미함.

이러한 카자흐스탄의 다면적인 외교가 활성화될수록 한국의 대 카자흐스탄 외교 역시 이러한 다면성에 걸맞게 유연한 대응이 요구되고 있음.

한국은 이미 과거 수 차례 카자흐스탄과의 협력과 관련하여 카자흐스탄의 입장변화에 적절한 대응의 시기를 놓치고, 급변하고 있는 카자흐스탄의 위상은 심각히 고려하지 않은 한국의 제안을 일방적으로 수용토록 하는 협력 방안을 제시함으로써 노력에 비해 성과가 미미한 상황이 지속되어 왔음.

이는 결국 한국의 대 카자흐스탄 외교가 카자흐스탄의 위상변화와는 상관없이 대중아시아 외교라는 프레임을 근간으로 진행되었기 때문에 발생한 상황임.

중앙아시아 국가들 뿐만 아니라 CIS국가들 가운데에서 사실상의 리딩 국가 역할을 하는 카자흐스탄의 위상을 고려하는 대카자흐스탄 외교정책이 추진되지 않는 한, 양국관계의 획기적인 진전은 수월하지 않을 것으로 예상된다.

카자흐스탄 역시 카자흐스탄의 장단기적인 국익 극대화 측면에서 카자흐스탄의 발전과 관련된 사안에서는 제안 국가와는 상관없이 항상 카자흐스탄의 국익 극대화에 최대한도로 기여할 수 있는지를 기준으로 협력 대상 국가들을 선택하고 있다는 측면을 한국의 관계 당사자들은 주목할 필요가 있음.

3) 한국-카자흐스탄 간의 공공(문화외교) 현황

1995년 5월에 한국-카자흐스탄은 문화협정을 체결하여 문화교류를 활성화하는 계기를 마련하였으며, 양국 간 문화협정 체결 이전에도 한국과학기술원(KIST)과 카자흐스탄 공화국 과학원 간 상호협력 협정(1991.11) 그리고 올림픽위원회(NOC)간 체육교류 협정(1993.7.22) 체결되기는 했으나 협력은 제한적인 성격을 지니고 있었음.

1990년대 후반에는 한국 전통무용과 예술 공연이 주를 이루며 카자흐스탄 국민들에게 한국문화를 소개하는 차원에서 문화적 교류가 이루어졌는데, 한국의 입장에서 접근하다보니 카자흐스탄 국민이며 한인동포인 고려인쪽으로 치우치는 경향이 나타나기도 했음.

2000년대 중반까지 전개된 한-카 공공(문화)외교는 한국 측의 주로 사물놀이 공연을 포함한 국악공연, 음악회 등과 카자흐스탄 측의 민속공연이 주류를 이루었으므로 양국의 전통적인 문화를 전달하는 데에는 일부 성공적인 측면이 있었으나 연속적으로 이루어지지 못하였고, 전통사회와는 상당한 거리를 보이고 있는 양국의 현대문화적 특징을 반영하는 데 한계를 보임.

2000년대 후반부터는 양국은 문화의 현대성을 보여주는 프로그램을 개발하여 교류하게 되었고, 2007년에 한국발레재단은 카자흐스탄 발레단을 초청하여 한국에서 중앙아시아 현대예술을 선보임.

전통과 현대성을 보여주는 문화 및 예술공연은 양국 국민의 문화적 다양성을 충족시킬 수 있다는 기대가 있기 때문에 앞으로 더욱 활성화될 것으로 전망됨.

1990년대 후반부터 소개되기 시작한 한국 드라마와 함께 한국영화는 카자흐스탄 국민들에게 한국 문화를 대중적으로 소개하는데 크게 기여한 바 있으며, 방송교류는 홍보 프로그램 제작지원, 카자흐측 방송콘텐츠 제작 관련 지원, 한국 방송콘텐츠 Showcase 개최를 통한 방송콘텐츠의 카자흐스탄 진출, 영화나 드라마의 교류 등으로 분류될 수 있음.

최근에 카자흐스탄에 소개된 영화나 드라마는 카자흐스탄 국민들에게 한국의 전통과 현대성을 소개할 수 있는 주제를 포함하고 있어서 바람직하고 동시에 카자흐스탄 국민들도 공감하는

부분이 많아서 방송 콘텐츠의 교류는 긍정적인 평가를 받았지만, 2013년 하반기부터 카자흐스탄의 자국 문화콘텐츠 육성 전략으로 인해 한국콘텐츠의 과거와 같은 물량공세식 진출은 제한되고 있는 상황임.

교육 분야의 교류는 한국과 카자흐스탄 대학들이 협력을 체결함으로써 1990년대부터 그 사례는 꾸준히 증가했음.

대학 간의 교류는 정치적, 경제적 측면이 고려되지 않는 순수한 민간차원의 교류활동으로 양국의 청소년들과 교육계 인사들에게 서로를 알리고 이해시키는 매우 효율적인 수단임.

양국의 주요 대학교들은 교환교수, 공동연구, 교환학생 제도를 활용해 실질적인 교류협력을 하고 있으나 그 사례는 많지 않으며, 카자흐스탄의 대상 대학교가 몇 개 대학으로 집중되어 있다는 점, 대학간 교류가 교류 당사국의 학교 간 학생교환이나 교수교환 등 실질적인 협력을 반드시 수반하는 것은 아니기 때문에 외형적 교류협정이 곧 활발한 질적 교류를 뜻하는 것은 아니라는 점에서 유의해야 함.

4) 한국 공공(문화)외교의 대카자흐스탄 지향점과 확대 방향

‘대한민국’이라는 국가 이미지 제고를 위해 한국이 가장 중점적으로 추진하고 있는 정책사업 중 하나가 바로 ‘공공외교’이며, 이는 국가브랜드 가치를 높이고, 세계인의 마음을 얻는 일례 내·외 국민이 주체로서 참여할 때 사업의 효과가 극대화될수 있는 부분임.

기존 한국의 대 카자흐스탄 공공(문화)외교는 2010년 3월 카자흐스탄 수도인 아스타나에 한국문화원을 개설하여 이를 중심으로 이루어지는 한국문화 소개 및 홍보 관련 활동, 무료 한국어 강좌, 한국 음식문화 소개 및 체험활동 및 카자흐스탄 문화 및 공연단체 및 기관의 한국초청 및 카자흐 문화 소개 행사중심으로 진행되고 있음.

2014년 11월 29일부터 양국간의 관계는 비자면제협정 발효로 인해 본격적인 민간레벨의 접촉과 교류가 활성화될수 있는 조건이 만들어져 있는 상황이며, 이러한 시점에서 지금까지 이루어진 정부 주도의 공공외교가 아닌 국민 개개인, NGO, 기업, 지자체, 각급 정부기관 등 다양한 수준의 행위자들이 공공외교 활동에 동참하는 이른바 ‘참여형’ 또는 ‘협력형’ 공공외교가 한-카자흐 공공외교 역량 강화의 측면에서 요구되고 있음.

11월 26일 외교부가 개최한 ‘국민과 함께 하는 공공외교 세미나’에서는 “한국이 국제사회에서 중견국가로서의 역할을 담당하기 위해선 그에 걸맞는 한국형 공공외교 모델 설정의 필요성이 강조되었고, 이를 위해 협력형, 참여형 공공외교 모델이 제시되었음.

기존의 한국의 공공외교는 문화외교, 특히 한류를 필두로 하는 대중문화산업이 한국 공공외교의 주축을 차지하고 있었지만, 이는 지속성을 보장할 수 없을 뿐만 아니라 향후 전망 역시 낙관할 수 없으며, 의도하지 않은 결과인 한류 덕분에 수월하게 추진되어온 한국공공외교가 한 단계

도약해야할 시점을 맞이하고 있음.

이러한 측면에서 한국만의 역사적 경험, 예컨대 민주화, 경제발전 등을 지식형태로 가공해 세계와 공유하는 ‘지식외교’와 환경, 인권, 식량·의료지원 등 선진국이 농친 사안들을 다루는 ‘틈새외교’, 소프트파워 자산을 가공해나가는 ‘경쟁우위형’ 공공외교 전략이 앞으로의 지향점으로 제시되었음.

또한 인터넷, SNS 등 정보통신기술의 비약적인 발달은 국제행위자로서 탈국가행위자들의 역할과 위상을 강화시켰고, 이는 이른바 협력형 공공외교의 중요한 주체로 부각되고 있다. 또한 정부와 민간부문이 협력하는 ‘PPP(Public-Private Partnership)’ 사업은 전형적인 참여형 공공외교로서 시민사회의 전문성, 창의성, 효율성이 공적부분의 공신력과 결합해 그 효과를 극대화할 수 있다는 측면에서 향후 적극적으로 추진되어야 할 것임.

기존에 이루어진 한국의 대 카자흐스탄 공공(문화)외교는 기존의 한류 중심 추진전략으로, 이른바 보여주기식 이벤트 위주의 일회성, 일방향성의 성격을 보여주었는데, 앞으로의 이른바 참여형, 협력형 공공외교는 일회성 사업에 치중하기 보다는 관계를 형성하고 네트워크를 구축하는 방향으로 진행돼야 하며, 이러한 과정에서 기존의 인적인 네트워크와 뉴미디어를 융합시켜 적극적으로 활용하는 것 역시 중요한 과제임.

외국의 공공외교 관련분야 전문가들은 한국의 공공외교에 대해 ‘상대방을 이해하고자 하는 노력이 부족하고, 특히 개도국을 상대함에 있어 자기중심적 행보를 보이는 부분이 있다’고 지적하고 있음.

5) 한-카자흐스탄 공공(문화)외교 확대와 발전을 위한 고려사항

카자흐스탄은 1인당 GNP 14,000달러의 국가이며, 최근 발표된 한국입국 의료관광객 지출 금액 순위에서 1위 UAE에 이어 2위를 차지하는(1인당 대략 330만원 지출) 국가이며, 지난 11월 29일부터 한국과 카자흐스탄은 상호 비자면제협정 발효로 쌍방향 인적교류의 기반 확장.

중앙아시아 전체로 접근하는 방식은 지양되어야 하며, 이는 카자흐스탄 제외한 나머지 중앙아시아 국가들과 카자흐스탄간의 발전 격차가 더욱 심화되고 있다는 점에서 더욱 그러함.

카자흐스탄은 가장 최근 이탈리아에서 열린 ASEM에 중앙아시아 국가 가운데 최초로 공식 참여하는 등, 지리적인 유라시아 국가군 가운데 대표주자라 할 수 있는 상황임.

국제사회에서 급상승하고 있는 카자흐스탄의 국력과 역할을 존중하고 이에 걸맞는 형태로 공공(문화)외교의 형식과 내용이 개선되어야 할 것임.

카자흐스탄의 사회문화 변화 및 발전, 사회적인 수요를 반영하는 문화영역 협력에 대한 검토가 요구되고 있으며, 카자흐스탄이 적극적으로 추진하고 있는 자국 문화콘텐츠 산업의 육성 및

활성화, 카자흐스탄의 현안으로 대두된 2017년 아스타나 엑스포의 성공적인 개최와 관련된 분야는 카자흐스탄이 가장 필요로 하고 있는 분야라는 측면에서 협력 확대를 위한 양측의 노력이 요구되고 있음.

최근 한국에서 개봉된 카자흐스탄 영화(Жаужүрек мың бала, 1000인 최후의 전사(국내개봉 제목))는 흥행부진으로 한국 인터넷에서만 접할 수 있는데, 중앙아시아 유목민 공동체의 발전과정에서 중요한 역사적인 모멘트를 다루고 있음에도, 이에 대한 국내의 관심은 극히 미미함..

카자흐스탄을 비롯한 몽골 등 이른바 유라시아 대륙의 투르크 유목 문명 공유 국가군들에 대한 이해 차원에서 시장원리에 맡겨 둘 것이 아니라 쌍방향 문화외교차원에서 적극적인 소개가 필요함.

문명사적인 배경 측면에서의 공통성 발견 등과 서로 공감할 수 있는 문화 또는 문명 동질성 코드 등의 연구 같은 학술 교류활동을 쌍방향으로 진행할 필요가 있으며, 이러한 측면에서 한국사에서 돌궐로 알려져 있는 고대 투르크 문명에 대한 공동연구의 추진 등도 양국의 협력이 상호 시너지를 발휘할 수 있는 유망한 공공(문화)외교 분야라 할수 있음.

공공(문화)외교의 기반인 문화원(또는 교육원)의 확대가 요구되고 있는데, 현재 카자흐스탄에는 알마티의 한국종합교육원, 아스타나의 한국문화원 같은 한국정부의 기관들이 그 중심 역할을 수행하고 있음.

카자흐스탄문화원이 한국에서 아직까지 설치 및 운영되고 있지 않은 상황이어서, 한국내에서 카자흐스탄을 상시적으로 접하고 이해할 수 있는 시설의 운영 필요성이 대두되고 있는 상황이며, 카자흐스탄 정부의 의지이긴 하지만, 한국 정부차원에서 카자흐스탄문화원 설치를 적극 독려 및 지원할 필요가 있음.

가장 중요한 것은 지금까지의 한국의 대카자흐스탄 공공외교는 비록 쌍방에 대한 심층적인 이해를 이야기하고 있었지만, 실제의 그 콘텐츠들은 한국 문화의 우수성을 부각시키는데 치중해 왔다는 점임.

한류코리아 넘버원만을 내세워서 현지인들의 진정성 있는 공감을 획득하기에 한계를 지닐 수밖에 없으며, 상대방의 사회와 문화를 이해하기 위한 하나의 비교 수단으로서의 한국문화의 제시, 상대방 문화와의 비교 등을 통한 상호 공감대 형성 등이 쌍방향 교류와 이해를 확대할 수 있는 근본 바탕이라 할 수 있음.

11월 29일 한국-카자흐스탄 간에 사증면제협정이 발효되었으며, 이를 계기로 카자흐스탄은 한국을 카자흐스탄 사회에 심층적으로 소개하기 위한 취재팀을 파견하여 활동을 한 바 있음.

한국에서는 그러나 여전히 카자흐스탄은 존재감 없는 국가이며, 단순히 172번째 비자면제협정 체결국으로만 인식하고 있음.

카자흐스탄이 가지고 있는 잠재력과 역량으로 볼 때 한국에게는 보물창고 같은 국가라 할 수 있음에도 불구하고, 여전히 관심은 미미함.

한류관련 행사의 경우에도 유럽이나 미국 등 주요국가에서 이루어지는 것과 비교해볼 때 질과 양 측면에서 상당히 차이를 보이고 있음.

카자흐스탄을 비롯한 세계 각국을 대상으로 이루어지는 공공(문화)외교는 한국중심적인 사고를 버릴 때 대상 국가에서의 수용 및 공감 정도가 확대될 것임.

Session II

Kazakhstan-Korea Economic Cooperation

Moderator: EOM, Gu Ho (Director, Asia-Pacific Research Center, Hanyang University)

Presentations:

- **ABDUALIYEVA, Meruyert** (Deputy Director, International Economic Integration Department, Ministry of National Economy)
"Kazakhstan Economy during the World Crisis: New Economic Policy
'Nurly Zhol'"
- **SULTAN, Alibi** (Deputy Director, Economic Integration Department, Ministry of Investment and Development)
"Perspectives of Trade and Investment Cooperation of Kazakhstan with Foreign Partners within the Eurasian Economic Union: Preferences for Korean Investors and Businessmen"
- **JEONG, Yeocheon** (Senior Research Fellow, KIEP)
"Prospect and Directions of Korea-Kazakhstan Economic Cooperation in the Future"
- **JO, Young-Kwan** (Research Fellow, Research Institute for Gangwon)
"Eurasia Initiative and Kazakhstan-Korea Economic Cooperation"

Panelists:

- **HAN, Hongyul** (Professor, Hanyang University)
- **KIM, Sangwon** (Professor, Kookmin University)
- **KIM, Young-Jin** (HK Professor, Hanyang University)
- **LEE, Jae-Young** (Director, Department of Europe, Americas and Eurasia, KIEP)
- **LEE, Sang-joon** (Professor, Kookmin University)
- **PARK, Ji Won** (Research Professor, Hankuk University of Foreign Studies)
- **SUNG, Weon-Yong** (Professor, Incheon National University)

Казахстанская экономика в условиях мирового кризиса : Новая экономическая политика «Нұрлы Жол»

ABDUALIYEVA, Meruyert (Ministry of National Economy)

Добрый день уважаемые Дамы и Господа!

Прежде всего, хотелось бы поблагодарить за приглашение для участия в совместном двустороннем семинаре, а также за проявленный интерес к вопросам сотрудничества между Южной Кореей и Казахстаном, что в своей основе представляет собой важное стратегическое направление для обоих государств.

Как известно, Казахстан и Южная Корея постоянно находятся в процессе углубления стратегического партнерства. Обе стороны активно развивают двустороннее сотрудничество по широкому спектру взаимодействия.

Так, объем товарооборота в 2013г. по сравнению с 2012 годом между странами увеличился почти на 9% и достиг 1,379 млрд. долларов США (экспорт – 128,6 млн., импорт – 1074,5млн.). За девять месяцев 2014г. товарооборот составил 1,552 млрд. долларов США (экспорт–754,3 млн., импорт – 798млн.) и в сравнении с аналогичным периодом 2013г. рост составил свыше 34%.

По данным Национального банка РК, с 1993г. по 2013 г. (включительно) валовой приток южнокорейских инвестиций в РК достиг 4,73 млрд. долларов США. По состоянию на 1 квартал 2014 года валовой приток южнокорейских инвестиций в РК составил 134,6 млн. долларов США, что выше аналогичного периода 2013 года (91,1 млн.) на 32%.

Основными статьями казахстанского экспорта являются : уран, ферросплавы, прокат нелегированной стали и железа, золото, медь ; импорта – электроника, оборудование и продукция машиностроения.

В Казахстане действуют 818 совместных предприятий с участием южнокорейского капитала («Samsung C&T», «LG Electronics», «LG Chem», «SK Corporation», «Hyundai», «POSCO» и т.д., строительные фирмы «Dong Il

Highville», «Urim», «Кыкдонг Консоль» и др.)

Совместное производство технологичных товаров с высокой добавленной стоимостью является ярким примером нашего тесного взаимодействия с южнокорейскими партнерами. Вместе с инвестициями в Казахстан пришли новые технологии, современный уровень квалификации и новое отношение к производству.

Между двумя странами успешно функционируют совместные комитеты по сотрудничеству такие, как Межправительственная комиссия по торгово – экономическому и научно–техническому сотрудничеству, Казахстанско – корейский комитет по сотрудничеству в области энергетики и минеральных ресурсов, Казахстанско–южнокорейская комиссия по культурному сотрудничеству, Деловой совет по стратегическому сотрудничеству и функционирует Казахстанско–корейский Центр по технологическому сотрудничеству.

Мы выражаем уверенность в том, что у двух стран есть все возможности для дальнейшей активизации делового сотрудничества и это стремление необходимо только поощрять.

При этом необходимо отметить, что мы живем в эпоху глобальных перемен. Формируется новая архитектура мировой экономики, которая и определит векторы движения на десятилетия вперед.

Как отмечал Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в своем недавнем Послании народу Казахстана от 11 ноября 2014 года «Нұрлы Жол – путь в будущее»: «...ближайшие годы станут временем глобальных испытаний. Будет меняться вся архитектура мира. Достоинно пройти через этот сложный этап смогут далеко не все страны. Этот рубеж перейдут только сильные государства, сплочённые народы. Казахстан, как часть мировой экономики и страна, которая находится в непосредственной близости к эпицентру геополитического напряжения, испытывает негативное влияние всех этих процессов. В результате мы видим, что происходит: падают цены на мировых рынках, и в целом замедляется экономический рост»

В условиях кризиса, как показывает мировой опыт, происходит переориентация экономической политики. Согласно Новой Экономической Политике Нұрлы Жол, объявленной Главой нашего государства в ноябрьском послании, поддержку должны получить те отрасли, которые создают наибольший мультипликативный эффект на рост экономики и занятости.

Стержнем Новой Экономической Политики станет План инфраструктурного

развития. Он рассчитан на 5 лет и со впадает со второй пятилеткой реализации ГПФИИР, где намерены участвовать более 100 зарубежных компаний. Общий инвестиционный портфель составляет **6 триллионов тенге** (30 млрд. долл. США), доля государства – 15%, а 85% составят внешние инвестиции.

К тому же хотелось бы отметить, что во всем мире кризис и последовавшие за ним поиски новых моделей стратегического развития привели к активизации действий целого ряда стран по созданию региональных интеграционных объединений.

Одним из важнейших инструментов стабильного экономического роста, развития конкурентоспособности отраслей на основе расширения рынков сбыта, и привлечения инвестиций является участие в интеграционных процессах.

В вопросах интеграции страны руководствуются мировым опытом, международными экономическими направлениями и собственными прагматичными экономическими интересами.

Основные тенденции мировой экономики – глобализация и мировая интеграция.

Опыт успешных региональных интеграций показывает необходимость их дальнейшей интеграции в мировую экономику.

Как известно, **29 мая 2014 года** в ходе заседания Высшего Евразийского экономического совета на уровне глав государств был подписан Договор о Евразийском экономическом союзе Республики Казахстан, Республики Беларусь и Российской Федерации.

14 октября 2014 года Закон «О ратификации Договора о Евразийском экономическом союзе» был подписан Главой государства.

Создание к 2015 году Евразийского экономического союза и кодификация всей договорно–правовой базы Таможенного союза и Единого экономического пространства позволит систематизировать работу по развитию интеграции, обеспечить сбалансированное развитие Евразийского интеграционного блока и создать необходимую институциональную основу для продвижения интересов Республики Казахстан.

В целом евразийская экономическая интеграция открывает новые перспективы для полномасштабного развития экономики Казахстана, создает глубокие стимулы для экономической кооперации всех стран евразийского региона, включая европейские страны, государства Центральной и Юго – Восточной Азии.

В условиях нарастающего дисбаланса в мировой экономике Новая

экономическая политика «Нурлы жол – путь в будущее», озвученная Н.А. Назарбаевым является одним из ключевых и важных решений в целях противостояния негативным воздействиям для национальной экономики.

Более того, дальнейшее следование по пути интеграции, как показывает время, является единственным правильным вектором развития внешнеэкономического курса нашего государства. Заложенные в основу Новой экономической политики (НЭП) ориентиры могут быть реализованы и благодаря дальнейшему следованию основным направлениям евразийской интеграции.

Как отмечалось, развитие инфраструктуры является базовым элементом избранного курса, в состав которого входят дальнейшее развитие транспортно – логистической, индустриальной и энергетической систем. Инфраструктурные проекты будут финансироваться из Национального фонда по 3млрд.долл. США в год сроком до трех лет.

Главой государства также поставлена задача – продолжить работу по поддержке малого и среднего бизнеса, чтобы довести его долю в валовом внутреннем продукте страны к 2050 году до 50%. Это означает увеличение среднего класса страны, которое является индикатором благополучия жителей страны.

Развитие **транспортно – логистической** инфраструктуры будет осуществляться в рамках формирования макрорегионов по принципу хабов. При этом инфраструктурный каркас свяжет с Астаной и между собой макрорегионы магистральными автомобильными, железнодорожными и авиалиниями по лучевому принципу.

Также будет продолжено создание логистического хаба на востоке и морской инфраструктуры на западе страны. Повышению экспортного потенциала в западном направлении через порты на Каспии будут способствовать масштабная паромная переправа из порта Курык и железнодорожная линия Боржакты – Ерсай. Президент РК поручил правительству проработать вопрос строительства или аренды терминальных мощностей в «сухих» и морских портах Китая, Ирана, России и странах ЕС.

Реализация инфраструктурных проектов вызовет большой спрос на стройматериалы, продукцию и услуги для транспортно–коммуникационной, энергетической и жилищно–коммунальной сфер, поэтому необходимо развивать индустриальную инфраструктуру.

В **энергетике** за прошедшие 5 лет в рамках программы индустриализации проведена большая работа. Президент РК подчеркнул, что необходимо сосредоточиться на двух проектах. Построить высоковольтные линии в

направлениях «Экибастуз–Семей–Усть–Каменогорск» и «Семей – Актогай – Талдыкорган–Алматы». Это позволит создать сбалансированное энергообеспечение казахстанскими электростанциями всех регионов страны.

Кроме того, будет продолжена работа по поддержке **малого и среднего бизнеса** и деловой активности. На сегодня полностью освоены **100 миллиардов тенге** из Национального фонда, направленные на поддержку и кредитование МСБ. Это позволило создать **4,5 тысячи** рабочих мест. Спрос на эти средства превысил предложение на **23 миллиарда тенге**. Созданы беспрецедентные условия кредитования бизнеса всего под **6 процентов на 10 лет**.

Таким образом, в ответ на глобальный геополитический кризис и санкционную политику ведущих держав в Новой экономической политике «Нурлыжол – путь в будущее» указываются конкретные меры подготовки экономики и переориентации экономической политики Казахстана.

Они будут способствовать достижению устойчивого и сбалансированного развития страны в ближайшее пятилетие за счет мобилизации ресурсов на ускорение модернизации и повышение конкурентоспособности национальной экономики.

Послание **Президента** Республики Казахстан **Н.А.Назарбаева** является новым стратегическим проектом на пути ускоренного развития национальной экономики в тесном содружестве с мировой глобальной экономикой. Оно представляет глубоко продуманную и просчитанную экономическую и социальную стратегию дальнейшего успешного движения казахстанского народа к процветанию, миру и достижению высоких целей.

В завершение хотелось бы отметить, что Республика Корея является важнейшим стратегическим партнером Республики Казахстан.

Сложившиеся на сегодняшний день взаимоотношения двух государств в торгово – экономической, военно – технической, культурно–гуманитарной и иных сферах показывают их эффективность и необходимость дальнейшего развития.

Республика Корея занимает 4–ое место в Азии и 15–е место в мире по объему ВВП. По итогам 2013 года рост страны составил **2,8%**, а его объем превысил **1,2 трлн. долл. США**. Доход на душу населения в Корее вырос со **100 долларов США** в 1963г. до **26205 долларов США** в 2013г.

Южная Корея прочно основалась на девятом месте среди стран с торговым оборотом, превышающим **1 трлн. долл. США** в год. Достижение такого

результата стало возможно благодаря росту спроса на южнокорейские нефтепродукты, автомобили и продукцию информационных технологий.

Поэтому успешное развитие и рост экономики Южной Кореи может послужить дополнительным положительным примером для Республики Казахстан.

Благодарю за внимание!

Взаимоотношения Казахстана и Южной Кореи в условиях Евразийской экономической интеграции

SULTAN, Alibi (Ministry of Investment and Development)

Уважаемые дамы и господа,

Уважаемые организаторы!

Прежде всего, позвольте мне поприветствовать всех участников сегодняшнего мероприятия от имени Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан.

Сегодня мы имеем амбициозные планы по форсированию индустриализации, которые внесут важный прогресс в дело дальнейшего развития Казахстана.

Казахстан признан страной с наиболее успешными условиями бизнес – среды среди постсоветских стран.

Макроэкономическая, социальная и политическая стабильность Казахстана также стали ключевыми факторами в привлечении инвесторов.

Справочно: Так, проводимая политика руководством страны позволила привлечь с 2005 года более **\$196,2 млрд.** валовых прямых иностранных инвестиций (ПИИ).

При этом среднегодовой темп роста инвестиций с 2005 по 2013 годы составляет 17,4%.

Почти **58% (\$ 114 млрд.)** от всех валовых ПИИ с 2005 года привлечены за годы реализации Программы индустриализации. Именно на эти годы пришелся рост инвестиций, привлеченных в обрабатывающую промышленность, что составляет **72% (\$ 15,4 млрд.)** всех валовых ПИИ с 2005 года (\$ 21,4 млрд.). Эти данные демонстрируют положительный тренд в структуре привлекаемых инвестиций.

С 2005 года включая первое полугодие 2014 года в пятерку основных инвесторов входят **Нидерланды, США, Китай, Швейцария, Франция.**

Валовой приток ПИИ в обрабатывающую промышленность за 2 кв. 2014 года

составил \$ 854,6 млн. долл. это больше на 13,2% по сравнению с аналогичным периодом 2013 года.

Несмотря на новые вызовы глобального экономического кризиса, Казахстану удалось сохранить существующие и создать новые рабочие места, привлечь инвесторов в обрабатывающие сектора.

Так, в настоящее время ведется работа по более 350 инвестиционным проектам (129 реализованы – 21,2 млрд. долл. США, 69 реализуются – 36,5 млрд. долл. США, 196 вперспективе – 33,3 млрд. долл. США);

Совместно с дипломатическими представительствами определен перечень наиболее перспективных проектов (44 проекта на сумму 17,6 млрд. долл. США), на реализации которых будет сконцентрировано внимание «центра», заграничных учреждений и регионов.

В последние годы все больше инвесторов приходят из высокоразвитых стран – членов ОЭСР, таких как Канада, Франция, Германия, Корея, Япония и т.д. В целом, более 70% всех привлеченных ПИИ пришли из стран ОЭСР.

Именно за последние годы, годы реализации Госпрограммы, в Республику пришли 11 транснациональных компаний из списка Global – 2000. Это компании, работающие в сфере высоких технологий (французские EADS Group в космической отрасли, Danone в пищевой промышленности, Areva NC в атомной промышленности, Thales в приборостроении и Alstom в железнодорожном машиностроении; немецкие Thyssen Krupp в металлургии и машиностроении, Siemens в производстве оборудования, Metro в розничной торговле; корейские POSCO в металлургии, Hyundai Motor в автомобилестроении и LG Chemical в химической промышленности; американскую компанию General Electric в производстве локомотивов и другие).

Транснациональные корпорации (ТНК) эффективно работают в различных отраслях промышленности Казахстана.

Виден существенный сдвиг в развитии ТНК от добычи до производства, что наглядно демонстрирует результаты принятых мер государственной поддержки и готовность диверсифицировать экономику страны. В настоящее время крупнейшими компаниями реализуются 190 проектов в фармацевтической, горнодобывающей, металлургической промышленности, а также в пищевой промышленности и в отрасли возобновляемых источников энергии.

Всё вышесказанное говорит о том, что сегодня Казахстан предлагает новые возможности для инвесторов всего мира.

Установление прямого диалога между правительством и инвестором является важным для привлечения и создания благоприятных условий для потенциальных

инвесторов. У нас есть уже функционирующие диалоговые площадки, которые помогают выявить и устранить проблемы инвесторов, работающих в Казахстане.

Недавно правительство утвердило новые меры по стимулированию инвесторов. Компании, инвестирующие в приоритетные отрасли, имеют такие меры государственной поддержки, как ставки корпоративного и подоходного налога – 0% на 10 лет, налог на землю – 0% в течение 10 лет, налог на имущество – 0% в течение 8 лет, возврат до 30% капитальных вложений и свободный импорт рабочей силы. Другие льготы и преференции предусмотрены на территориях специальных экономических зон и промышленных парков (полная инфраструктура, налоговые льготы и таможенные льготы).

Служба "одного окна" поможет инвесторам в получении всех необходимых согласований и разрешений для начала бизнеса. Необходимая поддержка будет оказываться, на всех этапах до начала производства.

Другой важной мерой является введение в одностороннем порядке безвизового режима для граждан 10 стран, которая призвана обеспечить увеличение инвестиционной активности в Казахстане. В этот список входят такие страны, как Южная Корея, США, Нидерланды, Великобритания, Франция, Германия, Италия, Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты и Япония.

Особая значимость придается реализации нишевых проектов, подразумевающих производство продукции, которое еще не налажено в Казахстане, но на которую имеется спрос.

К настоящему времени выявлено более 130 нишевых проектов, чтобы помочь инвесторам в оценке бизнес-потенциала. Существует огромный потенциал для замены импорта, и инициации экспорта в страны Таможенного союза, а также в соседние страны, так как с точки зрения защиты инвесторов, налогообложения (ранееозвучивал) и политической стабильности Казахстан также выступает в качестве лидера в Таможенномсоюзе.

Казахстан расположен между Европой и Азией, гранича с очень важными государствами с экономической точки зрения. Запуск Таможенного союза трех стран – Казахстана, России и Беларуси с 2010 года создает общий рынок с мощностью 170 миллионов потребителей с агрегированной ВВП 2 трлн. долларов США. Таможенные процедуры и селективный таможенный контроль были отменены внутри союза. Таможенный союз, безусловно, открывает большие возможности для торгово-экономического сотрудничества в различных областях, обеспечивая 4 свободы: движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Для многих казахстанских готовых продуктов ТС является основным рынком сбыта. Как отмечают производители, благодаря отсутствию, гармонизаций

технических регламентов, сертификатов, они смогли нарастить свой экспорт и продолжают модернизировать производство и повышать свою конкурентоспособность.

Справочно : Одним из примеров, который бы хотел привести Вам является германская компания «Функе», которая инвестировала в Астане в производство оконных профилей 24 млн евро, мощность производства 1 млн. кв.м в год. 60 % продукции компании экспортируется в Российскую Федерацию.

Мы также видим, Китай, Иран, Азербайджан и другие страны Центральной Азии как большой экспортный потенциал товаров, произведенных в Казахстане. Все вместе мы называем это макро рынок региона.

Мы всегда открыты для сотрудничества и готовы рассмотреть новые идеи и новые предложения.

Я хотел бы пожелать всем участникам успешных и плодотворных результатов.

Спасибо за Ваше внимание.

미래의 한-카자흐스탄 경제협력의 전망과 방향 - 2014 한국-카자흐스탄 세미나 발제 자료 -

정여천(대외경제정책연구원)

1. 한-카 경제협력의 평가

1) 한-카 경제협력의 특징

- 한국과 카자흐스탄 사이의 경제관계는 수교(1992.1) 이후 지난 20여 년 동안 지속적으로 확대, 발전해왔음.
- 한-카 무역규모는 작년에 13억 달러를 넘어섰으며, 특히 양국이 지난 2009년을 전후한 세계 경제위기 상황에서 빠르게 탈출한 이후로 빠른 속도로 확대되고 있음.
- 한-카 경제협력에 있어서 특히 인상적인 발전을 보인 분야는 투자협력으로써, 최근 수 년 사이에 한국 기업들에게 카자흐스탄은 중앙아시아 뿐 아니라 구소련지역 전체에서 가장 중요한 직접투자 진출지로 부상했음.
- 현재 한국 기업들의 카자흐스탄 직접투자 규모는 실행액 기준 약 24억 달러 (신고액 기준 약 34억 달러)로서, 이는 러시아에 대한 직접투자(실행액 21억 달러, 신고액 30억 달러)보다 높은 수준임.
- 대부분의 한국 기업들의 카자흐스탄에 대한 직접투자는 2006년 이후에 이루어진 것으로서, 특히 세계적인 경제위기 기간인 2008~2010년 사이에도 침체되지 않고 오히려 빠른 속도로 확대되었다는 사실은 한국 기업들이 투자 대상국으로서 카자흐스탄에 대해 높은 신뢰를 가지고 있음을 반증하고 있음.

- 특히 한국 기업들의 카자흐스탄 투자는 어느 한 분야에만 집중되지 않고 금융업, 건설업, 제조업 및 광업 등 여러 산업분야에서 고루 이루어지고 있다는 점도 특징임.

2) 한-카 경제협력의 동력으로서 카자흐스탄의 경제발전

- 2000년대 중반 이후로 눈에 띄게 활성화되고 있는 한-카자흐스탄 경제협력을 추진하는 가장 중요한 동력은 카자흐스탄 경제의 비약적인 발전임.
- 카자흐스탄은 1990년 초에 구소련의 해체되면서 독립한 국가들 중에서 경제성장 속도가 가장 빠른 나라 중 하나일 뿐 아니라, 가장 건설한 경제발전 양상을 보여 온 나라임.
- 유라시아 중심의 광활한 영토와 세계적으로도 유래 없는 풍부한 지하자원을 보유한 카자흐스탄은 일찍부터 성장잠재력이 가장 높은 국가의 하나로 주목받아왔음.
- 그러나 카자흐스탄이 오늘날 중앙아시아 국가들 중에서 가장 큰 경제규모와 가장 높은 소득 수준을 달성하게 된 것은 천연자원의 효율인 개발과 자원개발을 통해 획득한 재원을 사회간접자본과 제조업 기반 구축에 효과적으로 배분하는 정책에 기인한 것이며, 더 근본적으로는 정치적 안정 속에서도 경제 개혁과 개방 정책을 성공적으로 수행했기 때문임.
- 이와 같은 카자흐스탄의 경제, 사회적 발전은 한국에서 높은 관심의 대상이 되고 있음. 지난 6월 한국 대통령의 카자흐스탄 방문시에 체결된 양국간 일반여권에 대한 비자면제협정이 최근(2014.11.29)에 발효됨으로써 양국 간 방문자 수는 더욱 늘어날 것으로 전망되는바, 이는 한-카 경제협력을 더욱 활성화시키는 효과를 낳게 될 것임.
- 오늘날 한-카 사이에는 매년 6만 여 명에 가까운 상호 방문객이 왕래하고 있음. (2013년 통계: 한 ->카 약 45,000 명, 카 ->한 약 13,000 명)

2. 한-카 경제협력의 전망

1) 경제발전 전망과 경제협력 전망

- 한국과 카자흐스탄 사이의 경제협력은 현재보다 더욱 확대되고 다양해질 수 있는 잠재력을 가지고 있는데, 이러한 전망의 근거가 되는 것은 우선 두 나라 경제구조의 높은 보완성을 들 수 있음.
- 제조업 중심의 산업구조에 높은 대외의존도를 가지고 있는 한국의 경제구조는 풍부한 천연 자원과 경제지리적인 요충이라는 입지적 장점을 가진 카자흐스탄과 높은 보완성을 가지며, 이로 인해 다양한 분야에서 협력 잠재력이 높다는 것은 이미 많은 사람들에게 의해 지적되어

왔음.

- 한국과 카자흐스탄 사이의 미래의 경제협력 관계를 전망하는 데는 위와 같은 주어진 조건을 토대로 하는 정적인(static) 측면의 보완성만을 볼 것이 아니라, 양국의 장기적인 경제발전 전망에 대한 비교를 토대로 한 동적인(dynamic) 측면의 보완성에 관심을 가져야 할 것임.
- 두 나라의 미래의 경제발전과 관련하여, 한국보다 카자흐스탄이 더 빠르고 폭넓은 경제발전의 길을 걷게 될 것으로 전망됨.
 - 카자흐스탄 정부는 지난 20년 동안 성취한 높은 수준의 경제성장을 토대로 장기적인 국가발전 전략을 수립해왔는데, 1997년에 수립된 2030년까지의 국가발전전략에 뒤이어 2012년에는 “카자흐스탄 2050 전략”을 종합적인 장기 국가발전전략으로 제시한 바 있음.
 - 카자흐스탄 정부는 이 전략에서 지난 20년 간 성취된 정치적, 경제적인 국가발전에 대한 자신감을 토대로 국제표준(global standard)과 실용주의에 입각한 새로운 경제정책의 원리를 천명하고 있으며, 산업화 다음 단계를 바라보는 새로운 경제구조의 정착을 추구하고 있음.
 - 이 전략의 산업정책과 관련된 광범위한 내용 중에서 주목되는 부분은 에너지산업 이외의 분야에 대한 비약적인 발전 필요성이 강조되는 가운데 특히 우주개발 분야의 발전 및 저탄소 중심의 미래에너지를 중심과제로 하는 혁신기술클러스터의 구축이 부각되고 있다는 점임.
 - 또한 사회인프라의 개발과 관련하여 '글로벌 SOC' 건설이 강조되고 있다는 점인데, 이는 카자흐스탄을 통과하는 국제물류가 2050년에는 지금보다 10배 이상 증가한다는 전망을 토대로 영토 내의 물류요충지에 국제적인 물류허브를 구축하겠다는 정책임.
- 한국과 카자흐스탄의 경제구조와 경제발전 전망에 기초할 때 미래의 한-카 경제협력은 지금까지와 같은 분야가 아닌 새로운 분야에 초점을 맞추어 상호 협력해나가야 할 것으로 보임.
 - 가까운 장래에도 한국과 카자흐스탄 사이에 가장 중요한 협력분야가 될 자원개발 분야는 미래의 발전전망을 고려하여 점차 현대적인 자원가공 분야로 확장되어야 하며, 종국적으로는 자원을 활용한 제조업 최종재의 생산에 이르는 산업 내 협력을 염두에 두어야 할 것임.
 - 한국의 경험과 자본은 카자흐스탄의 서비스업 분야의 발전과 상호 시너지효과를 창출하는 방향으로 협력해야 할 것임. 최근 활발한 한국의 금융분야 투자진출은 카자흐스탄 국내 영업을 넘어 중앙아시아 및 인근 지역 전역을 시장으로 하는 국제금융 분야의 협력으로 발전되어야 할 것임.
 - 건설업 분야의 한국 기업 진출도 점차 건설엔지니어링 분야를 중시하는 방향으로 협력의 방향을 잡아야 할 것으로 보임. 우주개발과 같은 높은 수준의 기술 분야에서 양국이 긴밀하게 협력해야 할 것임.

- 가까운 장래에 집중적으로 논의될 카자흐스탄 내 국제물류허브 구축을 위한 투자에 대한 한국의 적극적인 참여가 필요함. 이 분야에서의 한-카 협력은 단순한 자본 및 기술 투자가 아닌 한국과 카자흐스탄의 유라시아 물류지도 내에서의 장기적인 역할 분담에 대한 합의를 토대로 해야 할 것임.

2) 유라시아를 무대로 하는 전략적 한-카 경제협력의 필요성

- 2009년에 있었던 한-카 정상회담에서 양국 정부는 한국과 카자흐스탄의 관계를 '전략적 동반자 관계'로 격상하기로 합의한 바 있음.
 - 경제적인 측면에서 '전략적 동반자 관계'를 실현하기 위한 여러 협력방안을 생각할 수 있으나, 무엇보다도 빠르게 변모하고 있는 유라시아대륙의 경제지형 내에서 한국과 카자흐스탄이 가장 긴밀한 협력 파트너로서 결속을 공고히 할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있음.
- 특히 유라시아대륙의 중앙에 자리잡은 카자흐스탄과 태평양에 면하는 동쪽 끝에 자리잡은 한국이 상호 긴밀하게 연계되는 유라시아의 물류허브로서 부상하기 위한 협력방안을 강구할 필요가 있음.
 - 한국과 카자흐스탄은 비록 국경을 인접해있지는 않으나 유라시아대륙 내에서 물류허브로서 발전하고자 하는 공통의 발전전략을 추구하고 있음.
 - 이를 위해서는 양국이 각각의 국제물류체계의 발전 전략과 방안을 공동으로 협의하고 육상 및 항공물류의 노선과 인프라를 구축하는 데 긴밀하게 협력하는 것이 바람직함.
- 마지막으로 유라시아대륙 내에서 한국과 카자흐스탄의 전략적인 결속을 강화하기 위해서는 양국의 유라시아 발전전략에 대한 수준 높은 상호 토론이 필요할 것으로 봄.
 - 카자흐스탄의 '유라시아주의'와 한국의 '유라시아 이니셔티브'에 대한 양국 학자와 전문가들 사이의 심도 깊은 토론이 지속적으로 이루어지는 것이 바람직함.

유라시아 이니셔티브와 한국-카자흐스탄 경제협력

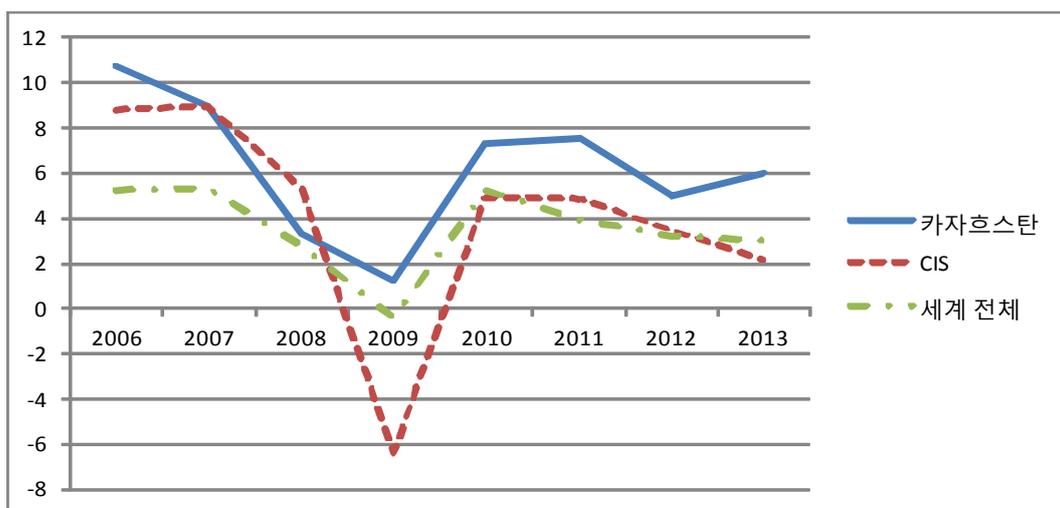
조영관(강원발전연구원)

1. 카자흐스탄의 경제성과

(1) 1990년대 이후 지속적인 경제발전: 에너지 부문 주도

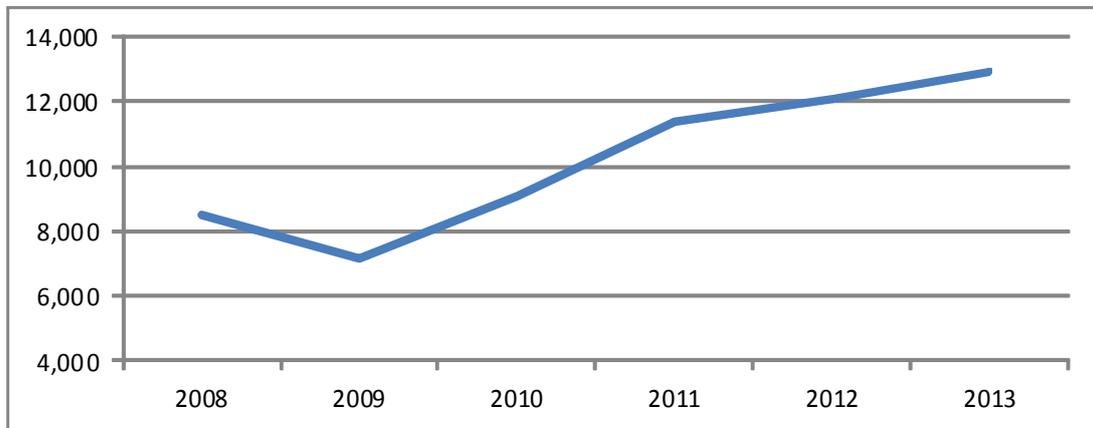
- 급속도의 경제성장 달성
- 국가경제 발전을 위한 안정적인 계획 추진 가능
- 외환보유고 2008년 453억 달러, 2011년 688억 달러, 2013년 896억 달러
- 국부펀드 2008년 274억 달러, 2011년 436억 달러, 2013년 700억 달러
- 거시 경제 안정, 국가 인프라 건설, 사회 부문 투자

그림 1. 카자흐스탄의 경제성장률



자료: IMF

그림 2. 카자흐스탄의 1인당 GDP(단위: 달러)



자료: World Bank

(2) 대외경제관계의 활성화와 적극적인 대외 개방

○ 국제 기구 및 서방과의 협력

- WTO 가입 마무리 단계

- SCO(상하이 협력기구), CICA(아시아 교류 및 신뢰구축회의) 등에 적극 참여

* 특히, CICA는 1992년 10월 47회 UN총회에서 나자르바예프 대통령이 제안. 지역안보와 경제협력을 핵심 의제로 다루고 있으며, 한국을 비롯하여 카자흐스탄, 키르기스 공화국, 타지키스탄, 우즈베키스탄, 아제르바이잔, 러시아, 중국 등 26개 국가가 참여, 2014년 5월에는 중국 상하이에서 46개의 국가와 국제기구가 참여한 가운데 제 4차 회의가 개최되어 영향력을 가진 국제적인 기구로 부상

- 카자흐스탄은 국제기구의 다양한 사회경제 평가에서 유라시아 국가 가운데 긍정적인 평가를 받고 있음

○ 중국과의 경제협력

- 에너지 협력: 카스피해 지역으로부터 중국으로 연결되는 송유관, 가스관 건설, 카샤간 유전 지분 확보

- 물류 협력: 카자흐스탄과 중국의 국경 호르고스에 자유무역지대 설립, 중국의 물품들을 중앙아시아, 유럽 지역으로 연결

- 교역 규모의 급속한 확대

○ 대러시아 경제 협력 지속

- 관세동맹, 유라시아 경제연합 적극 참가

2. 카자흐스탄의 경제적 과제와 해결 전략

(1) 에너지 부문의 개혁

- 미개발된 유전, 가스전, 광물자원 개발
- 신재생에너지 발전
 - 에너지 자원의 유한성 극복, 석탄 위주의 화력 발전소 운영으로 인한 환경 문제 해소
 - 카자흐스탄에 적합한 풍력, 수력 등을 활용한 신재생에너지 발전
 - 2020년까지 풍력발전소 13기, 수력발전소 14기, 태양열발전소 4기 등 건설하여 전체 전력의 3% 생산 계획
 - 2017년 엑스포 운영에 신재생에너지 이용
- 에너지 자원의 효율적 운영
 - 효율적 생산과 분배

(2) 인프라 및 주택 건설

- 철도, 도로 현대화 및 건설을 통한 운송 부문의 발전
- 농촌, 수자원 관련 인프라 건설을 통한 농업 발전
- 대도시 주변의 주택 건설

(3) 새로운 산업 발전

- 첨단 산업의 발전: IT 부문의 발전
- 금융 및 서비스 부문의 발전

(4) 산업 및 국가발전 전략 추진

- '2015~2019 산업 혁신발전 국가 프로그램'과 '국가발전 2030 계획', '국가발전 2050 계획' 추진
 - 에너지 위주의 경제구조를 극복하고 산업 경쟁력 강화, 산업 다변화를 성공하여 경제 발전을 기대
 - 비에너지 부문에 대한 외국인 투자 유치
 - 장기적인 차원에서 산업 현대화, 자원고갈 대비, 수자원 관리, 농업 발전, 첨단기술 발전 추진
 - 교육, 보건, 사회보장 확대 등을 통해 사회경제적인 차원에서의 안정적인 발전을 추진
 - 중소기업 발전과 민간 부문의 확대
 - 세계 30대 선진국 진입을 목표로 하는 장기 국가발전 전략

- 국가경제에 큰 영향력을 가진 삼륙카지나의 역할 강조
 - 국가 자산의 효율적 운영

- 경제특구 운영
 - 10개의 경제특구 운영
 - 섬유(온투스틱), IT(알마티), 물류(호르고스), 석유화학(아티라우), 항만(악타우) 등 카자흐스탄의 주요 육성 산업 위주

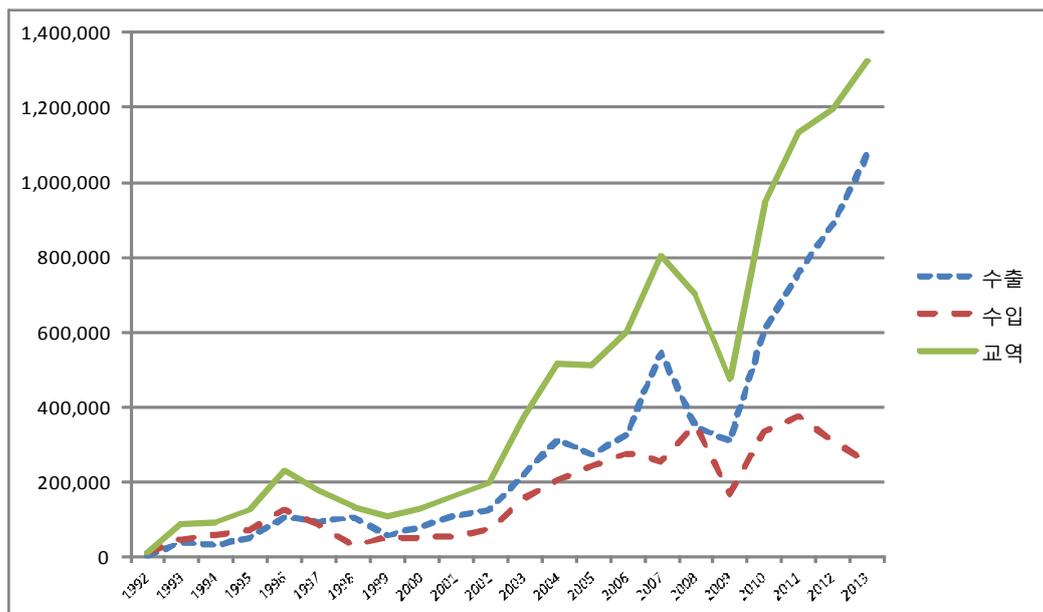
3. 한국과 카자흐스탄의 경제협력과 유라시아 이니셔티브

(1) 한국과 카자흐스탄의 경제협력 성과

- 투자
 - 에너지 개발, 에너지 플랜트 부문에 한국 기업의 투자
 - 전자제품 생산
 - 건설 부문에서 한국 기업의 투자

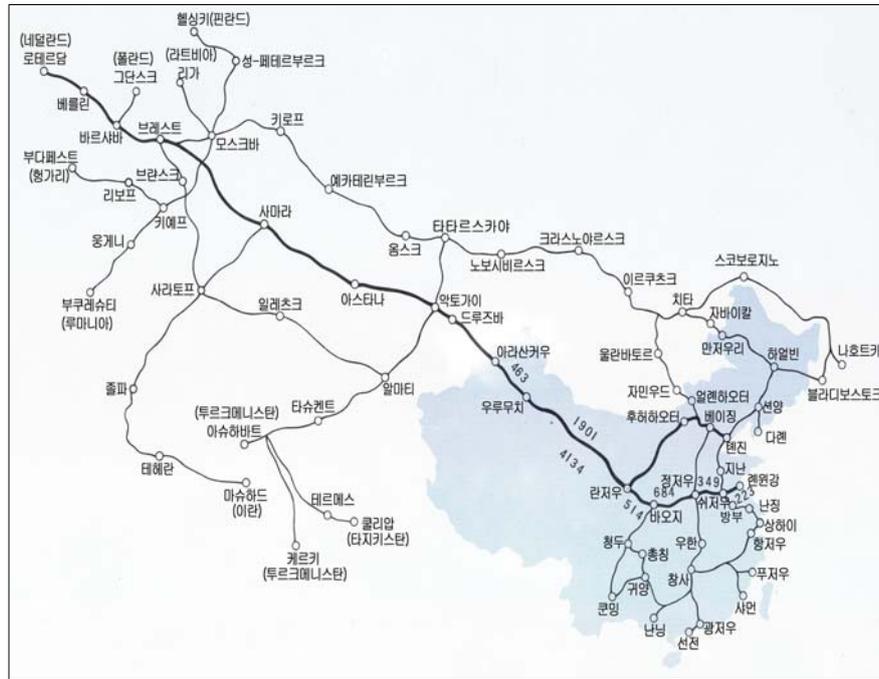
- 교역 및 협력
 - 양국 교역의 지속적인 확대
 - 과학기술센터의 설립을 통한 과학기술 교류

그림 3. 한국과 카자흐스탄의 교역



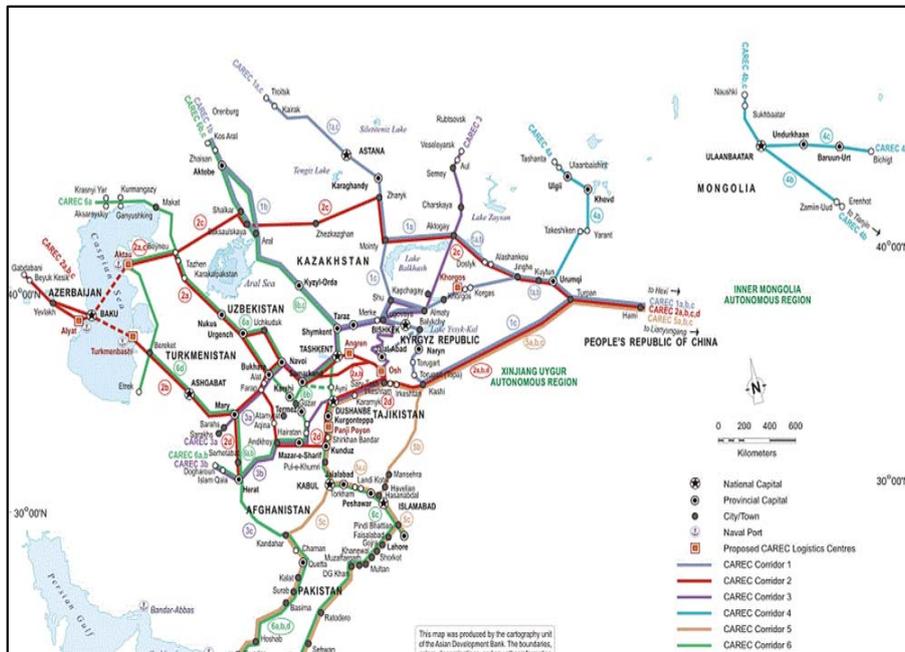
자료: KITA

그림 5. 중앙아시아와 TCR



자료: 원동욱(2006), "TCR의 현황과 발전추세: 전략적 가치와 연계방향," 월간 교통 2006년 7월호, p. 78.

그림 6. 중앙아시아의 CAREC 교통 프로젝트



자료: CAREC

4. 유라시아 이니셔티브와 한-카자흐스탄 경제 협력의 필요성: 카자흐스탄은 한국의 유라시아 협력의 주요 상대국

- 카자흐스탄의 개방, 개혁 정책
- 경제발전 성과
- 유라시아 대륙 물류 기지로서의 역할
- 유라시아 경제연합과 한국의 협력에서의 카자흐스탄의 역할

